

PROGRAMA DE MATERIA

- **Asignatura: Teoría y Crítica Literaria II**
- **Ciclo Lectivo: 2024**
- **Carrera/s: Letras**
- **Profesor/a a cargo: Lic. Yael Tejero**
- **Equipo de cátedra: Dra. Carolina Bartalini**

I- FUNDAMENTACIÓN / MARCO REFERENCIAL

El campo de los estudios literarios constituye un espacio polémico y estratégico en el que conviven y se enfrentan distintos puntos de vista. De acuerdo con esta idea, se considera relevante examinar los aportes y los límites de cada propuesta teórica, a partir de sus condiciones de producción y de circulación. En este sentido, adquiere importancia analizar los diálogos que se han generado –explícita e implícitamente– con otras zonas del campo cultural.

En términos generales, este programa propone explorar las dimensiones epistemológicas inestables que caracterizan la disciplina y, así, desnaturalizar sus marcos conceptuales y presupuestos teóricos. En términos más específicos, el programa se estructura en torno a la siguiente cuestión: “El problema de la interpretación: en torno al autor, el lector y la obra”. Como vemos, son tres los enfoques que atraviesan el problema de la interpretación. En primer lugar, el problema de la interpretación desde la figura del lector. Se trata de recorrer distintas posiciones sobre la tarea interpretativa, como la hermenéutica, la semiótica, el pragmatismo y la deconstrucción, entre otras perspectivas. En segundo lugar, abordaremos las transformaciones en la categoría de sujeto y en particular, de sujeto-autor. Los distintos modos de interpretar y los diferentes estatutos otorgados al sujeto siguen siendo motivo de debate no solo, en relación con la literatura, sino también en ámbitos diversos tales como la lingüística, el psicoanálisis o la filosofía. Por este motivo, se retoman planteos tradicionales y se revisan tendencias actuales que materializan cambios en los modos de pensar la subjetividad, las identidades, la figura autoral y la autoría. Por último, analizaremos el problema de la interpretación en torno a la noción de obra y los debates críticos en torno al estilo y el valor en el sistema literario y estético contemporáneo. Así también, abordaremos las tensiones que estas nociones activan en el marco de los problemas sobre la autonomía y la postautonomía de la literatura. En relación con esto, la pregunta sobre la formación, las funciones y el lugar del canon, los cánones y sus figuraciones (la biblioteca, el archivo) aportará un espesor de notable interés para analizar las obras literarias que el Programa incluye, así como para profundizar las reflexiones sobre el estado de la teoría y la crítica literaria en el horizonte actual.

Paralelamente, se hará hincapié en la incidencia que estas conceptualizaciones tienen en la interpretación de textos literarios. A partir de distintas propuestas –generadas durante el siglo XX y lo que va del siglo XXI– se analizarán textos teóricos y críticos que constituyen aportes para la práctica interpretativa de textos literarios. Del mismo modo, este Programa propone un abordaje analítico y reflexivo sobre ciertos géneros académicos (informe de lectura y monografía), sus pautas y normas de escritura.

En suma, se propone profundizar conceptos teóricos y metodológicos –que generados en distintos ámbitos y producidos en diferentes momentos históricos– entran en diálogo con la producción y la interpretación de obras literarias. Se trata de considerar a la teoría y la crítica literarias no como evidencias, sino como objeto de estudio para reflexionar acerca de las formas en que se construye el conocimiento en distintos campos del saber con especial atención en el de los estudios literarios. Por último, teniendo en cuenta el potencial epistémico de la lectura y la escritura se hará hincapié en el desarrollo de prácticas de interpretación y producción escritas y orales por parte de los estudiantes.

II- OBJETIVOS

1. Valorar el estudio de la teoría literaria en razón de su importancia como punto de partida para las demás asignaturas de la carrera.
2. Ejercitar el pensamiento crítico a partir del planteo de problemas que presentan diversas propuestas teóricas relacionadas con la literatura.
3. Conocer los principales problemas –y los modos de resolución– que se han generado en relación con los ejes temáticos del programa, según distintos momentos históricos, sociales y políticos.
4. Analizar de qué modo la crítica transforma conceptos teóricos para el análisis de textos literarios.
5. Revisar los principios conceptuales y metodológicos presentes de manera explícita o implícita en diversos textos.
6. Repensar los problemas generales y particulares dentro del campo de los estudios literarios teniendo en cuenta diálogos -explícitos o implícitos- entre diversas perspectivas.
7. Favorecer un espacio reflexivo que permita elaborar hipótesis.
8. Incorporar nuevos problemas y nuevas respuestas a los presentados por las distintas teorías.
9. Valorar la función epistémica de la lectura y la escritura.
10. Desarrollar prácticas de lectura y escritura necesarias para la producción de textos académicos escritos.

III- CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1. El problema de la interpretación: en torno al lector

Diferentes modos de leer: interpretación/interpretación literaria. Definición y redefinición de “lugares” interpretativos: resultados o procesos. La ilusión referencial ¿literaria? Objetividad y validez interpretativa: significado sin intención y significado intencional. La inestabilidad del texto, la inaccesibilidad de los significados y la pluralidad de significados. Usos teóricos de la interpretación e interpretación con acción transformadora. Sentido literal vs. sentido metafórico: presupuestos teóricos. Las relaciones autor-obra-lector: alcances en la tarea interpretativa. La “intención” del autor, de la obra y del lector. Interpretación y sobreinterpretación. Escritura crítica: hipótesis de lectura.

Bibliografía obligatoria

Contreras, S. (2022). Tempo, escala, tiempos: el relato de larga duración de Tamara

Kamenszain. *Anclajes*, 26 (1), 21-36. <https://doi.org/10.19137/anclajes-2022-2613>

Culler, J. (1992). En defensa de la sobreinterpretación. En Eco, U. & Rorty, R. et. al. (1992). *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge University Press.

Eco, U. (1992). Interpretación y sobreinterpretación. En Eco, U. & Rorty, R. et. al. (1992). *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge University Press.

____ (1992). Entre el autor y el texto. En Eco, U. & Rorty, R. et. al. (1992). *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge University Press.

____ (1992). Réplica. En Eco, U. & Rorty, R. et. al. (1992). *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge University Press.

Fernández Bravo, A. (2016). El oficio de escribir. Consideraciones contingentes sobre literatura como trabajo a partir de algunos textos de Mario Levrero. En Bartalini, C. (ed.) *Escribir Levrero. Intervenciones sobre Jorge Mario Varlotta Levrero y su literatura*. Eduntref, pp. 17-28.

Fish, S. (1987). ¿Hay un texto en esta clase? en *Is There a Text in This Class? The Authority of Interpretative Communities*. Harvard University Press.

Grüner, E. (1995). Foucault: una política de la interpretación. En Foucault, M. *Nietzsche, Freud, Marx*. Ediciones El Cielo por Asalto.

Kanzepolsky, A. (2020). ¿“Un paso de prosa”? *El libro de Tamar* de Tamara Kamenszain. *El jardín de los poetas. Revista de teoría y crítica de poesía latinoamericana*, VI (10).

Levrero, M. (2013). Entrevista imaginaria con Mario Levrero por Mario Levrero. En Gandolfo, E. *Un silencio menos. Conversaciones compiladas*. Mansalva, pp. 91-105.

Littau, K (2006). Introducción: anatomía de la lectura. En *Teorías de la lectura: libros, cuerpos y bibliomanía*. Manantial, pp. 17-33.

Prieto, J. (2016). El discurso y el dibujo: apuntes sobre la bizarra imaginación de Mario Levrero. *Cuadernos LIRICO. Revista de la red interuniversitaria de estudios sobre las literaturas rioplatenses contemporáneas en Francia*, (14): <http://journals.openedition.org/lirico/2278> ; DOI : 10.4000/lirico.2278

Rorty, R. (1992). El progreso del pragmatista. En Eco, U. & Rorty, R. et. al. (1992). *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge University Press.

Sontag, S. (2005). Contra la interpretación. En *Contra la interpretación*. Alfaguara.

Bibliografía ampliatoria:

Benveniste, E. (1997). De la subjetividad en el lenguaje. En *Problemas de lingüística general*. Siglo XXI.

Chartier, R. y Cavallo, G. (2004). *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Santillana.

- Eco, U. (1999). *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Lumen.
- Eco, U. (2005). Capítulo 1: De Adán a la *confusio linguarum*; Capítulo 2: La Pansemiótica cabalística. *En busca de la lengua perfecta*. Crítica.
- Foucault, M. (2008). “La escritura de las cosas”. En *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI, pp. 52-59.
- Giordano, A. (2023). *Sobre la interpretación*. Queja.
- Hall, B. (2013). Enunciados metafóricos y presupuestos teóricos: un caso de ‘metáfora literaria’. *Signo y Seña. Revista del Instituto de Lingüística*, 23.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5033354>.
- Hall, B. (2021). La metáfora y los enunciados metafóricos: Una propuesta teórica metodológica. *Lingüística y Literatura*, 42 (79). <https://revistas.udea.edu.co/index.php/lyl/article/view/345905>
- Maldonado Alemán, M. (2011). La crisis de la literariedad y la interpretación literaria. *Revista de Filología Alemana*, 19. <https://core.ac.uk/download/pdf/38840732.pdf>.
- Orlandi, E. (2003). O sentido dominante: a literalidade como produto da história. *A linguagem e seu funcionamento. As formas do discurso*. Pontes.
- Remedi, G. (2019). La teoría inevitable: el proceso de la teoría literaria y el desafío de la transmodernidad. *Literatura: teoría, historia, crítica*, 21(2), 49-82.
- Riffaterre, M. (2017). La ilusión referencial. *Co-herencia*, 14 (27).
<https://dx.doi.org/10.17230/co-herencia.14.27.1>
- Rorty, R. (1991). La contingencia del lenguaje. En *Contingencia, ironía y solidaridad*. Paidós.
- Sontag, S. (2005). Treinta años después. En *Contra a interpretación*. Alfaguara.

Textos literarios:

- Borges, J. L. (1964). El Gólem. En *El otro, el mismo*. Emecé.
- Borges, J. L. (1949). La escritura del dios. En *El Aleph*. Losada.
- Borges, J. L. (1949). La busca de Averroes. En *El Aleph*. Losada
- _____ (1989). El etnógrafo. En *Elogio de la sombra*. (Obras Completas II 1952-1972), Emecé.
- _____ (1960). Museo. En *El hacedor*. Alianza.
- _____ (1944). La muerte y la brújula. *Ficciones*.
- Levrero, M. (2011). *El discurso vacío*. Mondadori.

Piglia, R. (2005). ¿Qué es un lector? En *El último lector*. Anagrama, pp. 13-28.

Unidad 2. El problema de la autoría: las teorías sobre el sujeto autor

Las teorías del sujeto-autor/a. Aproximación histórica y filosófica al concepto clásico de sujeto: concepciones tradicionales del autor. La crisis del concepto clásico de sujeto. El sujeto del psicoanálisis: descentramiento y escisión. Psicoanálisis y literatura: sus múltiples relaciones. Psicoanálisis e interpretación: crítica literaria psicoanalítica. El texto como síntoma. Psicobiografía y psicoanálisis de autor. Psicoanálisis y postestructuralismo. La crisis del Imperio del autor. Concepto de función-autor, obra y valor. Muerte, reconstitución y resurgimiento de la categoría sujeto-autor/a. Otras derivas contemporáneas del problema de la autoría. Perspectivas de la teoría y la crítica feminista. El género de la autoría: ¿qué es una autora? (Des)autorización. Separación de la obra y el autor. Relación metonímica entre autor y obra. Escritura crítica: delegación de la voz, citas y referencias.

Barthes, R. (1994). La muerte del autor. En *El susurro del lenguaje*. Paidós.

Baudry, J. (1974). Freud y la creación literaria. En *Tel Quel: teoría de conjunto*. Seix Barral.

Derrida, J. (2006). Firma, acontecimiento y contexto. En *Márgenes de la filosofía*. Cátedra.

Foucault, M. (1981). *¿Qué es un autor?* Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Freud, S. (1998). Dostoievski y el parricidio. En *Obras completas*. Tomo XXI. Amorrortu.

Hall, B. (2023). Apuntes para el problema de la autoría: alcances epistemológicos de las teorías del sujeto. *Hologramática*, 1 (39), V 3 97–133.

<http://revistas.unlz.edu.ar/ojs/index.php/rholo/article/view/88>

Pérez Fontdevila, A. y Torras Francés, M. (eds.) (2019) *¿Qué es una autora? Encrucijadas entre género y autoría*. Icaria editorial.

Bibliografía ampliatoria

Barthes, R. (1994). De la obra al texto. En *El susurro del lenguaje*. Paidós.

Beller, W. (2012). Teorías en tensión: Sujeto y subjetividad. *Reencuentro*, (65), 30-38.

Benjamin, W. (1999). *Tentativas sobre Brecht. El autor como productor*. Taurus

Butler, J. (2004). *¿A quién le pertenece Kafka? y otros ensayos*. Alfaguara.

Colas-Blaise, M. (2019). Subjetividad, subjetalidad y subjetivación: el devenir (del) sujeto. Del sujeto y la subjetividad II. Tópicos del Seminario, (41), 57-77.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-12002019000100057&script=sci_abstract.

Culler, J. (1988). La crítica postestructuralista. *Criterios*, 21-24, <http://www.criterios.es/pdf/culler critica.pdf>

Freud, S. (1974). La interpretación de los sueños. En *Obras Completas*. Biblioteca Nueva.

Garayalde, N. (2018). Dos problemas (y sus posibles soluciones) de la transferencia interdisciplinaria en la investigación literaria. El caso literatura/psicoanálisis. *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*. 7 (13), 99-110, <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/etl/article/view/2109> .

Le Galliot, J. (1977). *Psicoanálisis y lenguajes literarios. Teoría y práctica*. Hachette.

Maingueneau, D. (2015). Escritor e imagen de autor. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, (24), 17-30. https://doi.org/10.26754/ojs_tropelias/tropelias.2015241139

Paraíso, I. (2010). *Literatura y Psicología*. Editorial Síntesis.

Sapiro, G. (2021). *¿Se puede separar la obra del autor? Censura, cancelación y derecho al error*. Clave Intelectual.

Topuzian, M. (2011). Literatura, autor y verdad en los márgenes de la teoría literaria. *Badebec*, 1 (01), 1-24. <https://doi.org/10.35305/b.v1i01.7>.

Topuzian, M. (2014). *Muerte y resurrección del autor (1963-2005)*. Universidad Nacional del Litoral.

Zapata, J. M. (2011). Muerte y resurrección del autor. Nuevas aproximaciones al estudio sociológico del autor. *Lingüística y Literatura*, (60), 35-38. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/lyl/article/view/12545>.

Textos literarios:

Borges, J. L. (1944). Pierre Menard, autor del Quijote. En *Ficciones*. Emecé.

Casas, F. (2005). Casa con diez pinos. En *Los Lemmings y otros*. Santiago Arcos.

Levrero, M. (2011). *El discurso vacío*. Mondadori.

Kamenszain, T. (2018). *El libro de Tamar*. Eterna Cadencia.

Unidad 3. Obra, valor y estilo: sobre la postautonomía

Literatura, cultura y sociedad. Metaficción, metaliteratura. El sistema literario y la caída de las fronteras. Autonomía y postautonomía literaria. Nociones de obra, estilo y valor. Pactos de

lectura. Ficción y no ficción. Géneros autobiográficos. El problema del valor: el canon literario. Cánones y cánones. Formación y funciones del canon. La biblioteca: archivo, colección, serie. Bibliotecas en uso. Ficciones críticas. Escritura crítica: fichas de lectura, comparación de fuentes; informe de lectura y monografía; bibliografía.

AA.VV. (2019). Editorial. *Dossier Como mandan los cánones. ¿Cómo mandan los cánones?*, *Lenguas Vivas*, 19 (15), 5-9.

Averbach, M. (2019). Lo que hace el canon. Cinco notas de una lectora anticanónica. *Lenguas Vivas ¿Cómo mandan los cánones?*, 19 (15), 47-58.

Cifre Wibrow, P. (1997). Sobre algunas diferencias entre modernos y postmodernos. *Revista de filología alemana*, (5), 63-71, Universidad Complutense de Madrid.

Cifre Wibrow, P. (2005). Metaficción y postmodernidad: interrelación entre dos conceptos problemáticos. *Revista Anthropos, Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas*, (208), 50-58.

Kohan, M. (2011). Clase 10. Notas sobre el canon. En *Diploma Superior en Lectura, escritura y educación*. Flacso Virtual.

_____ (2013). Sobre la posautonomía. *Revista Landa*, 1 (2), 309-319. <https://revistalanda.ufsc.br/PDFs/ed2/MARTIN%20KOHAN.pdf>.

Link, D. (2019). Canon contra archivo. *Lenguas Vivas ¿Cómo mandan los cánones?*, 19 (15), 10-25.

Ludmer, J. (2010). Identidades territoriales y fabricación de presente. Literaturas postautónomas. En *Aquí América Latina: una especulación*. Eterna Cadencia, pp.149-156.

Ludmer, J. (2020). Literaturas postautónomas: otro estado de la escritura. En *Lo que vendrá. Una antología (1963-2013)*. Eterna Cadencia, pp. 315-327.

Maradei, G. (2022). Mutabilidad de los cánones. Apuntes para una discusión. *Revista Telar*, (29), 55-68. <http://revistatar.ct.unt.edu.ar/index.php/revistatar/article/view/602>.

Bibliografía ampliatoria

Avellaneda, A. (1991). Canon y escritura de mujer: un viaje al centro de la periferia. *Revista Espacios*, 10, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Bajtín, M. (2011). El problema de los géneros discursivos. En *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI, pp. 245-290.

- Bloom, H. (2006). *El canon occidental*. Anagrama.
- Bürger, P. (2000). *Teoría de la vanguardia*. Península.
- Calinescu, M. (1991). *Cinco caras de la modernidad. Modernismo, vanguardia, decadencia, kitsch, posmodernismo*. Tecnos.
- Foster, H. (2001). *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*. Akal.
- Frederick, B (1995). Borrar para incluir: las mujeres en la historia de la literatura argentina de Ricardo Rojas. *Feminaria*, VIII (15), 43-49.
- Garramuño, F. (2009). Los restos de lo real. En *La experiencia opaca. Literatura y desencanto*. FCE, pp. 15-47.
- Giordano, A. (2008). *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*. Mansalva.
- Maradei, G. (2020). *Contiendas en torno al canon. Las historias de la literatura argentina posdictadura*. Corregidor.
- Mendoza, J. (2011) Cultura letrada, cultura industrial, cibercultura. En *El canon digital*. La Crujía, pp. 86-92.
- Mignolo, W. (1995). Entre el canon y el corpus. Alternativas para los estudios literarios y culturales en y sobre América Latina. *Nuevo texto crítico*, VII, (14-15).
- Moretti, F. (2000). Conjeturas sobre la literatura mundial. *New Left Review*, 3.
- Mukarovský, J. (2011). *Función, norma y valor estéticos como hechos sociales*. Cuenco de Plata.
- Palmeiro, Cecilia. "Escrituras contemporáneas: tecnología y subjetividad", *Viso. Cadernos de estética aplicada*, núm. 8, 2010.
- Piglia, R. (2016). *Las tres vanguardias. Saer, Puig y Walsh*. Eterna Cadencia.
- Robin, R. (2002). La autoficción: El sujeto siempre en falta. En Arfuch, L. (comp.) *Identidades, sujetos y subjetividades*. Prometeo, pp. 45-58.
- Safranski, R. (2007). El Romanticismo. En *Romanticismo. Una Odisea del espíritu alemán*. Tusquets, pp. 30-46.

Textos literarios:

- Benjamin, W. (2012) Desembalo mi biblioteca. En *El Coleccionismo*. Godot.
- Bruzzzone, F. (2015). Otras fotos de mamá. En *76. Un clásico + dos nuevos cuentos*. Momofuku, pp. 37-46.

Walsh, Rodolfo (2010). Fotos. En *Los oficios terrestres*. Ediciones De la Flor, pp. 21-54.

Bibliografía general:

Alberca, M. (2013). *El pacto ambiguo. De la novela autobiográfica a la autoficción*. Biblioteca Nueva.

Alday, M. V. (2012). Metáfora y la relación literaria-mercado en *El cuarto mundo* de Diamela Eltit. En Pérez, E. & Rueda, N. (comp.). *Las metáforas: estrategias ideológicas y mecanismos de comprensión*. Facultad de Lenguas, Universidad Nacional de Córdoba.

Álamo Felices, F. (2016). Las nuevas modalidades ficcionales en la novela contemporánea: estudio narratológico y representaciones textuales. En Maestro, J. G. (ed.) (2016). *Necrosis de la posmodernidad. Sobre el estado actual de la interpretación de la Filosofía y la Literatura en España*. Ed. Vigo - Academia del Hispanismo.

Arditi, B. (eds.) (2000). *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Nueva Sociedad.

Arfuch, L. (2013). *Memoria y autobiografía. Exploraciones en los límites*. Fondo de Cultura Económica.

Bajtin, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI.

Bajtin, M. (1991). *Teoría y estética de la novela*. Taurus.

Bartalini, C. (2021). Testimonio y autobiografía: hacia una noción de Narrativas testimoniales del yo en el cine y la literatura de posdictadura argentina. *Lexis*, XLV (1), 287-316. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/view/23863>

Bartalini, C. (2020). Esto (no) es un película. Posautonomía y negatividad en *Los rubios* y las prácticas testimoniales del yo de la generación de las hijas e hijos de desaparecidos. *Celehis-Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*, 29 (40), 94-109. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2313-94632020000200100&script=sci_abstract

Barth, J. (1984). Literatura del agotamiento. En J. Alazraki (Ed.), *Jorge Luis Borges*. Taurus.

Bayard, P. (2009). *¿Se puede aplicar la Literatura al Psicoanálisis?* Paidós.

Berman, M. (1994). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Siglo XXI.

Bilevich, G. (2018). La teoría literaria a comienzo del siglo XXI: post-postmodernidad en las letras estadounidenses. *Número especial XLIX Jornadas de Estudios Americanos*, 3 (5), 66-68. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/433-875-1-SM.pdf.

Blanco, M. (2006). Teorías sobre el sujeto poético. *Alpha (Osorno)*, (23). <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012006000200009>

Blume S., J. (1999). Las metáforas obsesivas de Neruda. *Anales de la Universidad de Chile*. VI.

Bobes Naves, C. (2008). *Crítica del conocimiento literario*. Arco/Libros, S.L.

- Camarero, J. (2006). "Principios formales de metaliteratura". *Revista Anthropos, Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas*, (208).
- Castro Hernández, O. (2017). *Entre-lugares de la Modernidad. Filosofía, literatura y Terceros Espacios*. Siglo XXI.
- Catelli, N. (2020). *Desplazamientos necesarios. Lecturas de literatura argentina*. Eduner.
- Cifre Wibrow, P. (2016). Tensiones entre literatura y psicoanálisis – Los recelos de Freud frente a su 'doble', Arthur Schnitzler. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, (25).
- Cohn, D. (2000). *The distinction of fiction*. John Hopkins University Press.
- Contreras, S. et al (2005). Realismo. En Giordano, A. (dir.). *Boletín/12 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*, Universidad Nacional de Rosario.
- Contreras, S. (2010). Cuestiones de debate. *Boletín*, (15). <http://www.celarg.org/>
- Costa, I. (2019). *Había una vez algo real. Ensayo sobre filosofía, hechos y ficciones*. Mar dulce.
- Crespo Vila, R. (2018). Metaficción, intertextualidad y divulgación: El Cid, de José Luis Corral. Castilla. *Estudios de Literatura*, (9).
- Culler, J. (1979). *La poética estructuralista*. Anagrama.
- Culler, J. (1984). *Sobre la deconstrucción*. Cátedra.
- Culler, J. (2004). ¿Qué es la literatura y qué importa lo que sea? En *Breve introducción a la teoría literaria*. Crítica, pp. 29-55.
- Czaplewicz, E. (1989). La literatura como ideología. En Markiewicz, H. et al. (1989). *Textos y contextos*. Editorial Arte y Literatura.
- Dalmaroni, M. (2010). A propósito de un libro de Ludmer (y de otros tres). *Bazar Americano*, IX (28). <http://goo.gl/8on7Y>.
- Eagleton, T. (1997). *Ideología. Una introducción*. Paidós.
- Eagleton, T. (1998). *Walter Benjamin o hacia una crítica revolucionaria*. Cátedra.
- Eagleton, T. (2013). *Marxismo y crítica literaria*. Paidós.
- Eagleton, T. (2016). *Cómo leer literatura*. Austral.
- Elliott, A. (1997). *Sujetos a nuestro propio y múltiple ser. Teoría, Psicoanálisis y Posmodernidad*. Amorrortu.
- Elliott, A. (1995). *Teoría social y psicoanálisis en transición. Sujeto y sociedad de Freud a Kristeva*. Amorrortu.
- Finol, J. E. y Finol, D. E. (2017). Texto, interpretabilidad e interpretación: límites y alcances. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación* (135), <http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/3102/2944>.
- Fischer-Lichte, E. (1994). El Postmoderno: ¿continuación o fin del Moderno? *Criterios* (31), <http://www.criterios.es/pdf/fischerpost.pdf>.

- Foster, H. (2001). *El retorno de lo real*. Akal.
- Foster, H. Et. Al. (1988). *La Posmodernidad*. Kairós.
- Foucault, M. (1995). *Nietzsche, Freud, Marx*. El Cielo por Asalto.
- Foucault, M. (1980). *El orden del discurso*. Tusquets.
- Foucault, M. (1996). *Hermenéutica del sujeto*. Altamira.
- Franco, S. (2012). *In(ter) menciones del yo. Escritura y sujeto autobiográfico en la literatura hispanoamericana (1974-2002)*. Iberoamericana/ Vervuert.
- Freud, S. (1974). Psicopatología de la vida cotidiana. En *Obras Completas*. Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1974). Escritos sobre arte. En *Obras Completas*. Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1974). Construcciones en psicoanálisis. En *Obras Completas*. Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1974). Análisis terminable e interminable. En *Obras Completas*. Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1974). La novela familiar del neurótico. En *Obras Completas*. Biblioteca Nueva.
- Freites Pastori, L. (2018). ¿Quién teme al metamodernismo? Introducción a una teoría post-posmoderna”. *Forma. Revista d’estudis comparatius*, (17), <https://www.upf.edu/documents/3928637/213363715/Forma+17+Spring+2018+print.pdf/e4185df5-70e02749-439e-1ab0c37e8274>.
- Furlanetto, M. M. (2004). Função-autor e interpretação: uma polêmica revisitada. *Anais do Seminário Internacional Foucault*. http://br.geocities.com/agatha_7031/autor.html.
- García, V. (2021). Crítica y no ficción. Notas para repensar el género en tiempos de “posverdad”. *Recial*, 12 (20), 195–211. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/recial/article/view/35439>.
- García, V. (2017). Teoría (y) política de la ficción. *Badebec*, 7 (13), 212-239. <https://revista.badebec.org/index.php/badebec/article/view/126>
- García, C. J. (2005). Metanovela y teoría de la novela: una conexión interrogativa de la autorreflexividad. *Revista Anthropos, Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas*, (208).
- Garramuño, F. (2015). *Mundos em comum. Ensayos sobre la inespecificidad del arte*. Fondo de Cultura Económica
- Gil González, A. J. (2001). *Teoría y crítica de la metaficción en la novela española contemporánea. A propósito de Álvaro Cunqueiro y Gonzalo Torrente Ballester*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Gil González, A. J., (2011). En la frontera meta. Coordinadas para una cartografía de la metaficción hispánica y peninsular. *CELEHIS-Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*. 20 (22).
- Giordano, A. (2019). ¿Cómo se cuenta una vida? Apuntes de lectura. *Atenea* (Concepción), (520), 183-193. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-04622019000200183>

- Giordano, A. (2020). *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*. Beatriz Viterbo.
- Grillo, R. M. (2010). *Escribir la Historia. Descubrimiento y conquista en la novela histórica de los siglos XIX y XX*. Universidad de Alicante.
- Gómez García, P. (coord.) (2000). *Las ilusiones de la identidad*. Cátedra Universitat de València.
- Grigoletto, M. (2006). Leituras sobre a identidade: contingência, negatividade e invenção. Magalhães, I. M. Grigoletto y M.J. Coracini (org) (2006). *Práticas identitárias. Língua e discurso*, Claraluz Editora.
- Groys, B. (2016). *Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea*. Caja Negra.
- Grüner, E. (2002). *El fin de las pequeñas historias*. Paidós.
- Grüner, E. (2010). *La oscuridad y las luces. Capitalismo, cultura y revolución*. Edhasa.
- Harvey, D. (1998). *La condición de la Posmodernidad*. Amorrortu.
- Habermas, J. (1989). *El discurso filosófico de la Modernidad*. Taurus.
- Habermas, J. (1990). ¿Filosofía y ciencia como literatura? En *Pensamiento Posmetafísico*. Taurus.
- Hamburger, K. (1995). *La lógica de la literatura*. Visor.
- Hamon, P. (1990). Texto e ideología: para una poética de la norma”. *Criterios* (25-28). <http://www.criterios.es/pdf/hamontextideol.pdf>.
- Hernández, B. (2009). Posmodernidad y obra de arte: de Heidegger a Vattimo. *Revista de Filosofía*, (65).
- Huyssen, A. (2010). *Modernismo después de la posmodernidad*. Gedisa.
- Iser, W. (2005). *Rutas de la interpretación*. Fondo de Cultura Económica.
- Jameson, F. (1999). *El Giro Cultural*. Manantial.
- Jameson, F. (1989). *Documentos de cultura, documentos de barbarie*. Visor.
- Jameson, F. (1991). *Ensayos sobre el Posmodernismo*. Imago Mundi.
- Jenkins, K. (2006). ¿Por qué la historia? *Ética y posmodernidad*. Fondo de Cultura Económica.
- Jiménez, M. (2010). La retórica en la Teoría Literaria Postestructuralista. *Castilla. Estudios de Literatura*, (1).
- Knapp, S., y Michaels W. B. (1982). Against Theory. En Mitchell, W. J. T., (ed.) *Against Theory: Literary Studies and the New Pragmatism*. University of Chicago Press.
- Kristeva J. (1981). El sujeto en cuestión: el Lenguaje Poético. En Levi-Strauss, C. et al. *La identidad*. Petrel
- Kohan, M. (2005). Significación actual del realismo críptico. *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*, (12).

- Kozak, C. (comp.) (2006). *Deslindes. Ensayos sobre la literatura y sus límites en el siglo XX*. Beatriz Viterbo Editora.
- Laddaga, R. (2007). *Espectáculos de realidad: ensayo sobre la narrativa latinoamericana de las últimas dos décadas*. Beatriz Viterbo.
- Le Galliot, J. (1977). *Psicoanálisis y lenguajes literarios. Teoría y práctica*. Hachette.
- Lefere, R. (2005). *Borges. Entre autorretrato y automitografía*. Gredos.
- Lens San Martín, C. (2001). La metaficción como ruptura del pacto ficcional. *Boletín Hispánico Helvético. Historia, teoría(s), prácticas culturales*. 17-18.
- Lenk, K. (2000). *El concepto de ideología*. Amorrortu.
- Leyack, P. (2006). *La letra interrogada. Leer y escribir en Literatura y Psicoanálisis*. Ed. Escuela freudiana de Bs.As.
- Link, D. (2005) *Cómo se lee y otras intervenciones críticas*. Norma.
- Link, D. (2009). *Fantasmas. Imaginación y Sociedad*. Eterna Cadencia.
- Link, D. (2015). *Suturas. Imágenes, escritura, vida*. Eterna Cadencia.
- Lopez, R. (2018). Un final feliz: la crítica, entre el fin del análisis y el fin de la literatura. *Recial*, 9 (14). <https://doi.org/10.53971/2718.658x.v9.n14.22862>
- Ludmer, J. (2010). *Aquí América latina. Una especulación*. Eterna Cadencia.
- Ludmer, J. (2015). *Clases 1985. Algunos problemas de Teoría Literaria*. Edición y prólogo de Louis, A. (Ed.). Editorial Paidós.
- Ludmer, J. (2020). *Lo que vendrá: una antología (1963-2013)*. Compilación de De Rosso, E. Eterna Cadencia.
- Lynch, E. (2003). *In-Moral. Historia, identidad, literatura*. Fondo de Cultura Económica.
- Lyotard, J.F. (1985). *La condición Postmoderna*. Cátedra.
- Macherey, P. (1974). *Para una teoría de la creación literaria*. Universidad Central de Venezuela.
- Maingueneau, D. (2015). Escritor e imagen de autor. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 24.
- Maldonado Alemán, M. (2011). La crisis de la literariedad y la interpretación literaria. *Revista de Filología Alemana*, Vol. 19.
- Maranguello, C. (2009). Espejos y vidrios deformantes: la poética antirrealista de Silvina Ocampo. En *Actas del II Congreso Internacional "Cuestiones Críticas"*. http://www.www.celarg.org/int/arch_public/maranguello.pdf
- Marx, K. y Engels, F. (2003). *Escritos sobre literatura*. Colihue.
- Mbaye, D. (2014). Entender la postmodernidad literaria: una hermenéutica desde la "segunda fila. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 16 (31).

- Medvédev, P. N. y M.M. Bajtín (1989). Tareas inmediatas de los estudios literarios. *Textos y Contextos. Una ojeada en la teoría literaria mundial*. Editorial Arte y Literatura.
- Mendoza, J. J. (2011). *El canon digital*. La Crujía.
- Mendoza, J. J. (2019). *Los archivos. Papeles para la nación*. Eduvim.
- Mendoza, J. J. (2023). *La edad de la teoría: de Tel Quel a Literal*. Eudeba.
- Moure, C. (2013). La condición del sujeto poético penetra los géneros. *Cuadernos del CILHA*, 14 (2), 136-152. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1817/181730583010>
- Moret, R. (2012). La posmodernidad: intento de aproximación desde la historia del pensamiento”. *Bajo Palabra. Revista de Filosofía*. II Época, n°7.
- Mosquera, M. E. (2020). “¿Qué estás pensando?” Los diarios de Alberto Giordano en el cruce entre culturas. *Orbis Tertius*, 25 (32). <https://doi.org/10.24215/18517811e168>.
- Musitano, J. (2016). La autoficción: una aproximación teórica. Entre la retórica de la memoria y la escritura de recuerdos. En *Acta literaria*, (52). <https://dx.doi.org/10.4067/S071768482016000100006>
- Mukarovsky, J. (1997). *Escritos de estética y semiótica del arte*. Gustavo Gili.
- Navarro, S. J. (2002). *Postmodernismo y metafiction historiográfica: una perspectiva interamericana*. Universitat de Valencia.
- Negrete Sandoval, J.E. (2015). Tradición autobiográfica y autoficción en la literatura hispanoamericana contemporánea. *De Raíz Diversa*, 2, 242-242.
- Nevado Encinas, J. (2021). El posmodernismo como teoría de la conspiración. La izquierda reaccionaria frente a la crisis de 2008. *Revista Stultifera*, 4 (2). <http://revistas.uach.cl/index.php/revstul/article/view/6698>
- Oliva Abarca, J. E. (2011). Metafiction hispanoamericana y crisis de la representación literaria del sujeto. *Connotas. Revista de crítica y teoría literarias*, 7 (12).
- Orlandi, E. (2004). *Interpretação. Autoria, leitura e efeitos do trabalho simbólico*. Pontes.
- Orlandi, E. (2003). O sentido dominante: a literalidade como produto da história. En *A linguagem e seu funcionamento. As formas do discurso*. Pontes.
- Orlandi, E. (2003). Uma questão da leitura: a noção de sujeito e a identidade do leitor. En *A linguagem e seu funcionamento. As formas do discurso*. Pontes.
- Pampa, O. A. (2016). *La herencia de Bajtín: reflexiones y migraciones*. Centro de Estudios Avanzados.
- Palti, E. J. (Comp.) (1998). *Giro lingüístico e historia intelectual*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Paraíso, I. (2010). *Literatura y Psicología*. Editorial Síntesis.
- Peralta, J. (2005). Lirismo, autobiografía y autoficción en *Viaje Olvidado*, de Silvina Ocampo. *Piedra y Canto Cuaderno del CELIM*, (11-12).

- Pérez-Agote, J. J. (2017). Redescripción del concepto clásico de modernidad. *Sociología Histórica*, 7.
- Piña, C. (ed.) (2008). *Literatura y (pos)modernidad. Teorías y lecturas críticas*. Biblos.
- Pollock, G. (2002). Disparar sobre el canon. *Mora*, 8, 29-46.
- Pozuelo Yvancos, J. M. (2004). Modernidad y Posmodernidad. En *Ventanas de la ficción. Narrativa hispánica, siglo XX y XXI*. Ediciones Península.
- Pozuelo Yvancos, J. M. (2010). *Figuraciones del yo en la narrativa: Javier Marías y E. Vila-Matas*. Colección Ensayos Literarios, 6. Cátedra Miguel Delibes. Universidad de Valladolid.
- Premat, J. (2009). *Héroes sin atributos. Figuras de autor en la Literatura Argentina*. Fondo de Cultura Económica.
- Pron, P. (2014). *El libro tachado*. Turner Noema.
- Pulido Tirado G. (2020). Gestación del campo de estudios “Estudios Culturales Latinoamericanos” (ECL). *Tropelias: Revista de teoría de la literatura y literatura comparada*, (7).
- Queneau, R., Perec, G. Le Lionnais, F., Calvino I. Matthews, H. y otros. (2016). *Oulipo. Ejercicios de literatura potencial*. Caja Negra Numancia.
- Ramos Borges, M. C. y F. Ferreira Moreira (2004). O percurso da autoria. *Revista Linguagem em (Dis)curso*, 4 (2). <http://www3.unisul.br/paginas/ensino/pos/linguagem/0402/10.htm>
- Remedi, G. (2019). La teoría inevitable: el proceso de la teoría literaria y el desafío de la transmodernidad. *Literatura: teoría, historia, crítica*, 21 (2), 49-82. https://www.researchgate.net/publication/334218529_La_teoría_inevitable_el_proceso_de_la_teoría_literaria_y_el_desafío_de_la_transmodernidad
- Riffaterre, M. (2017). La ilusión referencial. *Co-herencia*, 14 (27) <https://dx.doi.org/10.17230/co-herencia.14.27.1>
- Rodríguez García, J.L. (2006). *Crítica de la razón postmoderna*. Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Rorty, R. (1991). *Contingencia, ironía y solidaridad*. Paidós.
- Ruiz de Samaniego, A. (2004). *La inflexión posmoderna: los márgenes de la modernidad*. Akal.
- Ryan, M. (2002). *Teoría literaria. Una introducción práctica*. Alianza.
- Saldaña Sagredo, A. (2012). Literatura y Posmodernidad: sobre interactividad y escritura hipertextual. *Castilla. Estudios de Literatura*, 3, 365-384. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetLiteraturaYPosmodernidad-4077263.pdf>
- Saldaña Sagredo, A (2020). Sobre literatura y pensamiento crítico en la posmodernidad. *Tropelias. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7439959>

Sanz Loroño, M. A. (2011). Memoria y posmodernidad: Espacio, tiempo y sujeto. Reevaluaciones: Historias locales y miradas globales. *Actas del VII Congreso de Historia Local de Aragón*. Institución Fernando el Católico, C.S.I.C, pp. 223.

Sapiro, G. (2016). *La sociología de la literatura*. Fondo de Cultura Económica.

Sapiro, G. (2021). *¿Se puede separar la obra del autor? Censura, cancelación y derecho al error*. Clave Intelectual.

Sarlo, B. (2006). Sujetos y tecnologías. La novela después de la historia. *Punto de Vista*, Año 29 (86).

Scarano, L. (2000). *Los lugares de la voz*. Melusina.

Scarano, L. (2001). Metapoeta: el autor en el poema. *Boletín Hispánico Helvético. Historia, teoría(s), prácticas culturales*. (17-18).

Schaeffer, J. M. (2013). *Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar literatura?* Fondo de Cultura Económica.

Schaeffer, J. M. (2013). Narración factual vs narración ficcional. En Peter Hühn et al (eds.) *The Living Handbook of Narratology*.: Universidad de Hamburgo.

Sibilia, P. (2008). *La intimidad como espectáculo*. Fondo de Cultura Económica.

Sontag, S. (2005). Contra la interpretación. En *Contra la interpretación*. Alfaguara.

Sousa Alves, M. A. (2021). O autor como autoridade: anonimato e mutações na ordem dos livros. *Literatura: teoría, historia, crítica*, 23 (1).

Suleiman, R. S. (1993). El nombrar y la diferencia: reflexiones sobre modernismo versus postmodernismo en la literatura. *Criterios*, (30). <http://www.criterios.es/pdf/I3104suleiman.pdf>

Suppé, I. (2007). Literatura y Psicoanálisis. En Amicola, J. y de Diego, J. L.(dir.). *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates*. Al Margen.

Terán Morveli, J. (2019). Sujeto posmoderno y literatura fantástica en el Perú: *Los Condenados* de Moisés Sánchez Franco. *CELEHIS: Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*, 0 (37), 145-160. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/celehis/article/view/3567/3531>

Tejero Yosovitch, Y. N. (2018). Brevisima relación de la novela posmoderna en la obra de Javier Cercas. *Actas de la Primera Jornada de Jóvenes Hispanistas*. Facultad de Filosofía y Letras (UBA). <http://eventosacademicos.filo.uba.ar/index.php/JJH/IJJH/paper/viewFile/5514/3313>.

Tomachevski, B. (1982). *Teoría de la Literatura*. Akal.

Topuzian, M. (2003). Paul de Man: ¿La imposibilidad de la autobiografía? *Anclajes*, (7), 255-275.

Topuzian, M. (2010). *Sujeto, autor y escritor en el eclipse de la teoría*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.

Topuzian, M. (2014). *Muerte y resurrección del autor (1963-2005)*. Universidad Nacional del Litoral.

Topuzian, M. (2015). *Creencia y acontecimiento. El sujeto después de la teoría*. Prometeo.

Topuzian, M. (2017). La verdad, en teoría: un croquis. *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*, (18), 55-72.

Vásquez Rocca, A. (2011). La posmodernidad. Nuevo régimen de verdad, violencia metafísica y fin de los metarrelatos. *Nómaditas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, (29).

Vattimo, G. (1985). *El fin de la Modernidad*. Gedisa.

Velasco Giles, M.G. (2014). Lenguaje, sujeto y subjetividad: tras los hilos de las palabras. *Revista de Ciencias de la Educación. Academicus*, 1 (5).

Veres Cortés, L. (2010). Fragmentarismo y escritura: de la vanguardia a la metaliteratura. *Sphera Pública*, (10), 103-122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297/29719345007>

Viñas Piquer, D. (2002). *Historia de la Crítica Literaria*. Ariel.

Voloshinov, V. (2009). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Ediciones Godot.

Voloshinov, V. y Bajtin, M. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Nueva Visión.

Wahnón, S. (2011). La función crítica de la interpretación literaria. Una perspectiva hermenéutica. *Sociocriticism*, 26 (1 y 2).

Wahnón, S. (2019). Sobre la interpretación en Barthes: hacia una hermenéutica plural. *Rilce* 35 (1), 17-42.

White, H. (2011). La interpretación de textos. En *La Ficción de la Narrativa. Ensayos sobre historia, literatura y teoría 1957-2007*. Eterna Cadencia.

IV- **METODOLOGÍA DE TRABAJO**

A fin de dar cumplimiento a los objetivos fijados, se desarrollarán clases teóricas, teórico-prácticas y prácticas durante las cuales se realizarán las siguientes actividades:

- Lectura y discusión de las ideas y de los esquemas argumentativos presentes en textos bibliográficos.
- Análisis de trabajos críticos a fin de que los alumnos adviertan los principios epistemológicos y marcos teóricos en los que estos se inscriben.
- Análisis de textos literarios con especial atención en aspectos que permiten abordar las problemáticas enunciadas en el programa.
- Presentación de trabajos escritos (cuestionarios, trabajos prácticos, borradores de respuestas de exámenes).
- Exposiciones orales (preparación para el examen final).

V- **EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

CONDICIONES DE REGULARIDAD:

- a) 80% de asistencia a las clases.

- b) Aprobación de trabajos prácticos obligatorios.
- c) Aprobación de dos exámenes parciales escritos con nota no inferior a cuatro puntos.
- d) Uno de los dos exámenes parciales podrá ser recuperado, en la instancia de evaluación correspondiente.

CONDICIONES DE PROMOCIÓN:

Estudiantes regulares: examen final oral.

Estudiantes libres: examen final escrito y oral.

Lic. Yael Tejero

Firma y aclaración del profesor/a a cargo.