

# PROGRAMA DE MATERIA

- **Asignatura: Filosofía**
- **Ciclo Lectivo: 1er cuatrimestre 2024**
- **Carrera/s: Todas las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales**
- **Profesor/a a cargo: Alejandro Lumerman**
- **Equipo de cátedra:**

**Jefes de Trabajos Prácticos: Ernesto D'Amico,  
Gustavo Romero, Helena Bustos**

**Ayudantes de 1era: Carolina Ketlun, Micaela Szeftel,  
Virginia Zuleta, Mariana Santander, Gustavo Guille**

## I- FUNDAMENTACIÓN / MARCO REFERENCIAL

Filosofía es una materia común a todas las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales, pertenece a las asignaturas del Ciclo de Iniciación, y es básicamente formativa, tanto desde la perspectiva de los contenidos como desde el punto de vista de las competencias. Queremos decir con esto que, en el marco de una institución universitaria como nuestra Facultad, el estudio de la filosofía debe contribuir a la adquisición de las herramientas adecuadas para un libre desarrollo intelectual, preparar el camino hacia la futura producción científica y profesional de los alumnos y, en especial, posibilitar la reflexión crítica sobre el pensamiento propio y la apertura atenta hacia el pensamiento de los otros.

El programa que presentamos está estructurado alrededor del problema ético. Se trata de una cuestión tan antigua como la filosofía misma: es el problema de la acción humana, de su valor y sus fundamentos. La ética examina las costumbres y, desde ellas, busca las nociones que, articuladas de un modo sistemático, puedan dar lugar a un hacer efectivamente humano, esto es, acorde a lo que aquella indagación haya establecido. Desde esta perspectiva, que nuestra experiencia pedagógica señala adecuada para acercar la filosofía a los alumnos del Ciclo de Iniciación, hemos seleccionado algunos pensadores que consideramos relevantes: Sócrates, Platón, Aristóteles, San Agustín, Spinoza, Kant, Sartre. En todos ellos, el problema ético será abordado desde su originalidad, pero también desde sus encuentros y diferencias con los otros, estimulando en nuestros alumnos la correcta identificación de las cuestiones, la percepción de los contrastes y, en último término, la posibilidad de sentirse involucrados en un debate esencialmente humano, tan antiguo como actual.

## II- OBJETIVOS

1. Analizar y sintetizar argumentaciones.
2. Identificar la cuestión de fondo en un debate.
3. Explicar en forma clara y coherente nociones filosóficas.
4. Identificar, analizar y definir los elementos significativos de un problema ético.
5. Confrontar claramente diferentes posiciones sobre un tema.
6. Participar en forma crítica y constructiva en un debate.
7. Integrarse en un equipo y colaborar intelectualmente con sus compañeros.

8. Poder aplicar modos del razonamiento filosófico en problemas surgidos fuera del ámbito académico.
9. Situar y enfocar debates éticos actuales desde una perspectiva filosófica.

### III- **CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA**

#### **UNIDAD I – La Ética como disciplina filosófica**

##### **Contenidos:**

La ética como estudio reflexivo de la moral, La ética normativa (ética deontológica y teleológica). La metaética, La fundamentación de las normas y el conocimiento en la moral (relativismo, escepticismo y nihilismo). La aplicación de las normas morales. La libertad.

##### **Objetivos específicos**

Que el alumno

1. Reconozca el sentido de lo moral y de la ética como reflexión sobre la moral
2. Conozca las divisiones fundamentales de la disciplina filosófica de la ética
3. Que identifique con claridad el carácter normativo de la ética
4. La ética deontológica y la perspectiva teleológica
5. El porqué de la exigencia de la Metaética
6. Pueda discernir con claridad el problema de la libertad

##### **Bibliografía obligatoria**

Osswald, Eduardo et al. (2022) *Ética y Filosofías*, Lomas de Zamora, UNLZ – Facultad de Ciencias Sociales, Capítulo: Cabrera, Celia. Introducción a la Ética.

### **Bibliografía de consulta**

Aranguren, J.L., *Ética*, Madrid, Revista de Occidente, 1965

Hare, R. M., *Ordenando la ética. Una clasificación de las teorías éticas*, Berges Gifrá, J. (trad.), Barcelona, Ariel, 1999

Maliandi, R., *Ética: conceptos y problemas*, Buenos Aires, Biblos, 2004

Vidiella, G. & Guariglia, O., *Breviario de ética*, Buenos Aires, Edhasa, 2011

Williams, B., *Introducción a la ética*, Madrid, Cátedra, 1982

## **UNIDAD II– Los sofistas y Sócrates.**

### **Contenidos:**

Contexto histórico del surgimiento de la sofística. Los sofistas y la educación. Platón y los sofistas: crítica y dependencia. Nueva concepción del mundo: el centro en el hombre. La oposición convención/naturaleza. La verdad pragmática. El problema de lo bueno y lo malo. Principales sofistas.

La cuestión socrática. Sócrates y los sofistas: continuidad y rupturas. Sócrates y Platón. La vida socrática: reflexión y existencia. El no saber socrático. El diálogo como camino en compañía de los otros. El saber y la acción.

### **Objetivos específicos:**

Que el alumno:

1. Identifique los diversos significados y usos históricos de la palabra “sofista”.
2. Caracterice la retórica y la erística y descubra el ejercicio de la palabra como instrumento de poder.
3. Analice la frase de Protágoras “el hombre es la medida de todas las cosas”.
4. Analice la frase atribuida a Gorgias “nada hay, si algo hay no se puede conocer, si se puede conocer, no se puede comunicar”.
5. Debata acerca del posible relativismo moral de los sofistas.
6. Debata acerca de la pertinencia de seguir el orden natural o convencional y en qué casos.
7. Caracterice las semejanzas y diferencias entre Sócrates y los sofistas.
8. Analice el sentido de la frase “solo sé que no sé nada”.

9. Debata acerca del carácter justo o injusto de la condena a Sócrates y acerca de la actitud de este último frente a los jueces.

10. Debata acerca de la caracterización de “intelectualismo” de la perspectiva ética de Sócrates.

**Bibliografía obligatoria.**

- Osswald, Eduardo et al. (2022), *Ética y Filosofías*, Lomas de Zamora, UNLZ – Facultad de Ciencias Sociales, Capítulo: Amuchástegui, Rodrigo. La Sofística.
- Detienne, Marcel, *Los maestros de verdad en la Grecia arcaica*, Madrid, Turus, 1981, capítulo V: El proceso de secularización.
- Platón, *Apología de Sócrates*, Buenos Aires, EUDEBA, 1966.
- Amuchástegui, Rodrigo, “Sofistas”, ficha de cátedra.
- Gorgias, *Elogio de Helena*, en Protágoras-Gorgias, *Fragmentos y testimonios*, Buenos Aires, Orbis, 1984.

**Bibliografía de consulta.**

- Gómez-Lobo, Alfonso, *La ética de Sócrates*, Santiago de Chile, Andrés Bello, 1994.
- Hadot, Pierre, *¿Qué es la filosofía antigua?*, México, FCE, 1998.
- Eggers Lan, Conrado, *Libertad y compulsión en la Antigua Grecia*, Buenos Aires, EUDEBA, 1997, capítulo “Sócrates: libertad, compromiso y lealtad en *Apología* y *Critón*”.

**UNIDAD III – La ética de Platón.**

**Contenidos:**

La ética en Platón: Bien, Belleza y Sabiduría. Las virtudes en el alma y en la polis, según *República*. La alegoría de la caverna.

La ética platónica en el *Banquete*. El *agon* entre discursos de distinto género. Amor y amistad. Eros y educación. Dialéctica del ascenso del alma hacia la belleza en sí.

**Objetivos específicos:**

Que el alumno:

1. Caracterice la relación de Platón con su maestro Sócrates y analice las posibilidades de distinguir sus pensamientos.
2. Caracterice la distinción platónica entre ámbitos de realidad y de conocimiento (doxa y episteme).
3. Caracterice las diversas virtudes del alma y analice el sentido de la Idea de Bien como meta contemplativa que debe regir la acción humana.
4. Caracterice la relación entre Bien y Belleza.
5. Analice el rol de Eros como determinante del hacer del hombre.
6. Distinga los diferentes pasos del ascenso a lo Bello en el discurso de Diótima en *Banquete*.
7. Analice la caracterización del personaje de Sócrates en tanto posible encarnación del perfecto erótico.

**Bibliografía obligatoria.**

- Osswald, Eduardo et al. (2022) *Ética y Filosofías*, Lomas de Zamora, UNLZ – Facultad de Ciencias Sociales, Capítulos: Platón y La ética de Platón.
- Bustos, Carlos (2011) Platón, en Elorza, Edith et al. *Filósofos y Filosofías*, UNLZ, Facultad de Ciencias Sociales.
- Platón, *Banquete*, traducción de Claudia Mársico, estudio preliminar de Lucas Soares, Buenos Aires, Miluno Editorial, 2009.

**Bibliografía de consulta.**

- Zerba Diego y Zerba, Damián, “Banquetazo” en *Platón en el Callejón*, (pgs. 79-97) Tomás Abraham y el Seminario de los Jueves, Eudeba, Bs. As. (2012)
- Jaeger, Werner “El Simposio. Eros” en *Paideia* (pgs. 565-588), Fondo de Cultura Económica, México D.F., México (1987)
- Eggers Lan, Conrado, Platón: “Justicia y Libertad en la poleis de La República” en *Libertad y compulsión en la Antigua Grecia* (pp. 157-166), Oficina de Publicaciones del CBC, UBA-Bs. As. (1997)
- Vernant, Jean- Pierre, “Uno, dos, tres: Eros” en *El individuo, la muerte y el amor en la Antigua Grecia* (pp. 149-165) , Paidós, Buenos Aires, Barcelona, México (2001)
- Mallea, Gustavo, “El uso de los placeres” en *Foucault y la Ética*, Tomás Abraham editor, (pgs.133-164) Editorial Letra Buena, Bs. As. 1992

– Abraham Tomás. “La sexualidad en el uso de los placeres” *Foucault y la Ética* (pp. 165-187), Editorial Letra Buena, Bs. As. 1992.

#### **UNIDAD IV – La ética de Aristóteles.**

##### **Contenidos:**

Ubicación histórico conceptual de Aristóteles. La felicidad como problema fundamental de la *Ética Nicomaquea*. La ética como parte de la política. Acción y virtud. Naturaleza de la virtud ética. El término medio y la recta moderación. La prudencia y la sabiduría como virtudes dianoéticas. La vida contemplativa.

##### **Objetivos específicos:**

Que el alumno:

1. Caracterice la relación de Aristóteles con el mundo griego en general y con Platón, su maestro, en particular.
2. Distinga los fines intermedios de las acciones y el fin supremo.
3. Analice la refutación a Platón sobre la naturaleza del Bien.
4. Caracterice los divergentes conceptos de felicidad y los diversos modos de vida.
5. Analice la relación de la felicidad con la posesión de los bienes exteriores.
6. Distinga entre virtudes éticas y dianoéticas.
7. Debata acerca de la superioridad de la vida contemplativa.

##### **Bibliografía obligatoria.**

- Osswald, Eduardo (2022) *Ética y Filosofías*, Lomas de Zamora, UNLZ – Facultad de Ciencias Sociales, Capítulo: Romero, Gustavo. Aristóteles y el Problema de la Felicidad.

- Carpio, Adolfo (1995), *Principios de filosofía. Una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco. Capítulo VI, §§ 8, 9, pp. 119-123.

- Aristóteles, *Ética Nicomáquea. Ética Eudemia*, Madrid, Gredos, traducción de Julio Pallí Bonet, edición de 2003, libros 1 y 2, pp. 21-57.

##### **Bibliografía de consulta.**

– Aubenque, Pierre, *La prudencia en Aristóteles*, Barcelona, Editorial Crítica, 1999.

- Guariglia, Osvaldo, *La Ética en Aristóteles o la moral de la virtud*, Buenos Aires, EUDEBA, 1997.
- Jaeger, Werner, *Aristóteles. Bases para la historia de su desarrollo intelectual*, México, Fondo de Cultura, 1946.
- Lledó Íñigo, Emilio, “Introducción”, en Aristóteles, *Ética Nicomáquea. Ética Eudemia*, Madrid, Gredos, edición de 2003, pp. 7-122.

#### **UNIDAD V – Agustín de Hipona.**

##### **Contenidos:**

Contexto histórico: Ingreso y consolidación del cristianismo en el mundo grecolatino. Fe y Razón. Novedad del cristianismo: la libertad, la historia, el hombre concebido como persona, la humanidad como universal.

Agustín de Hipona: Unidad de vida y obra. Las tres conversiones. El movimiento trídico del alma.

Filosofía cristiana: el círculo hermenéutico entre fe y razón. El origen del mal: *creatio ex nihilo*, el pecado original. La gracia: auxilio e iluminación, imagen y semejanza. El bien supremo.

##### **Objetivos específicos:**

Que el alumno:

1. Caracterice el conflicto entre fe y razón en la filosofía medieval.
2. Identifique y explique la novedad del cristianismo.
3. Describa la conversión agustiniana a la filosofía, al platonismo y al cristianismo.
4. Caracterice las nociones de *distentio*, *intentio*, *extentio*.
5. Explique las doctrinas agustinianas acerca del origen del mal y la gracia.

##### **Bibliografía obligatoria.**

– Osswald, Eduardo et al. (2022) *Ética y Filosofías*, Lomas de Zamora, UNLZ – Facultad de Ciencias Sociales, 2022, Capítulo: Lumerman, Alejandro. Agustín de Hipona.

**Bibliografía de consulta.**

- Agustín, *Confesiones* (III; VII; X), Losada, Buenos Aires, 2011.
- *De la vida feliz*, ed. Jose J. de Olañeta, Mallorca, 2008
- *Del libre albedrío en Obras de San Agustín (Vol. 3)*, B. A. C., Madrid, 1947.
- Brown, Peter, *Biografía de Agustín de Hipona*, Revista de Occidente, Madrid, 1970.
- Gilson, Étienne, *La Filosofía en la edad media*, Gredos, Madrid, 1976, pp. 118-130.
- Alonso del Real, C., “Cicerón y Agustín, bien y felicidad” en *Anuario Filosófico*, 2001 (34), 269-296.
- Rist, John, “Faith and reason”, en Stump, Kretzmann (eds) *The Cambridge Companion to Augustine*, Cambridge University Press, 2001, pp. 26-39.
- Kent, Bonnie, “Augustine’s ethics”, en Stump, Kretzmann (eds) *The Cambridge Companion to Augustine*, Cambridge University Press, 2001, pp. 205-233.
- Heidegger, Martin, *Estudios Sobre Mística Medieval*, FCE, México, 1997
- Arendt, Hanna, *El concepto de amor en san Agustín*, Ediciones Encuentro, Madrid, 2001.

**UNIDAD VI – Baruch Spinoza.****Contenidos**

La ontología en Spinoza: el Dios spinozista. La crítica al finalismo. Sustancia, atributo y modo. Alma y cuerpo. La esencia del hombre.

La ética en Spinoza: Felicidad y deber. Ética y moral. Lo bueno y lo malo. Las pasiones ( o afectos pasivos). Los afectos que surgen de la razón (o afectos activos). La servidumbre como condición natural del hombre. La impotencia de la razón. La libertad o la potencia de la razón. La virtud. La vida en el Estado. Los “remedios” de la razón contra las pasiones. El amor intelectual de Dios. ¿Qué es una vida buena?

**Objetivos específicos**

Que el alumno:

1. Diferencie al Dios spinozista del Dios judeo-cristiano.
2. Diferencie la ética de Spinoza de cualquier moral.
3. Relacione la ontología y la ética en Spinoza.
4. Diferencie los afectos pasivos (pasiones) de los afectos activos, según Spinoza.
5. Caracterice las nociones de “servidumbre” y “libertad” según Spinoza.
6. Caracterice la virtud según Spinoza.
7. Señale cuáles son los diferentes “remedios” contra las pasiones propuestos por Spinoza.

**Bibliografía obligatoria.**

- Osswald, Eduardo et al. (2022) *Ética y Filosofías*, Lomas de Zamora, UNLZ – Facultad de Ciencias Sociales, Capítulo: D´Amico, Ernesto. Spinoza y la ética.
- Spinoza, B. de, *Ética demostrada según el orden geométrico* (Partes I, III, IV y V)

**Bibliografía de consulta.**

- Cohen Agrest, D., *Spinoza, una cartografía de la Ética*, Buenos Aires, Eudeba, 2015.
- Deleuze, G., *Spinoza, filosofía práctica*, Buenos Aires, Tusquets Editores, 2012.
- Tatián, D., *Spinoza: una introducción*, Buenos Aires, Quadrata, 2012.

**UNIDAD VII – La ética kantiana.****Contenidos:**

La exigencia de lo transcendental. Caracterización del orden de lo fenoménico. Imperativos: hipotéticos – categóricos. La acción moral: fundamentos. La Libertad – la autonomía. El reino de los fines: el legislador.

**Objetivos específicos:**

Que el alumno:

1. Descubra las implicancias de una ética fundada en la experiencia; el porqué, para Kant, de la exigencia de lo transcendental en la cuestión ética.
2. Entienda por qué el orden de lo fenoménico sólo puede dar lugar a una ética relativista; el imperio de lo fenoménico y su correlato en nosotros: las inclinaciones.
3. Caracterice lo que diferencia los imperativos; la nota excluyente de los imperativos categóricos, el ser un mandato absoluto, a diferencia de los hipotéticos.
4. Analice el porqué de que la acción moral exija una serie de comprobaciones: las tres formulaciones del imperativo categórico.
5. Descubra la libertad como la irrupción, en el individuo, de la presencia de un orden *otro* de lo fenoménico.
6. Analice la noción del reino de los fines: en qué sentido el que actúa moralmente pertenece a ese orden.

**Bibliografía obligatoria.**

- Osswald, Eduardo et al. (2022) *Ética y Filosofías*, Lomas de Zamora, UNLZ – Facultad de Ciencias Sociales, 2022, Capítulo: Osswald, Eduardo. La Ética de Kant.
- Carpio, Adolfo (1995), *Principios de filosofía. Una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco. Capitulo X, Sección II, pp. 250-259.
- Kant, Immanuel, *Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres*, Losada, Buenos Aires, 2015; fragmentos seleccionados.

**Bibliografía de consulta.**

- Osvaldo Guariglia y Graciela Vidiella, *Breviario de ética*, Buenos Aires, Edhasa, 2011
- Cassirer, Ernst, *Kant, vida y doctrina*, Fondo de Cultura Económica, México, 1968
- Höffe, Otfried, *Immanuel Kant*, Editorial Herder, Barcelona, 1986.

**UNIDAD VIII – Jean-Paul Sartre.****Contenidos:**

La filosofía existencialista de Jean-Paul Sartre. Biografía de Sartre y contexto histórico y filosófico. Las influencias filosóficas: Husserl, Heidegger, Kierkegaard, Camus. El corpus sartriano: desde los escritos fenomenológicos hasta su compromiso político. Características generales del existencialismo.

La ontología sartriana. La díada irreductible del ser: ser-en-sí y ser-para-sí. La conciencia como negatividad. Distinción entre conciencia pre-reflexiva y conciencia reflexiva. El método de la reflexión.

La ética en *El existencialismo es un humanismo*. Contexto de producción de la obra. Relación de la ética con la ontología sartriana. La libertad radical del hombre. Los conceptos de angustia, desamparo y desesperación.

El problema de la felicidad. Las consecuencias éticas del antisustancialismo antropológico: la tensión entre la conciencia como vacío y el deseo humano. El problema del en-sí-para-sí y la mala fe. La defensa ante las acusaciones de “relativismo”.

**Objetivos específicos:**

Que el alumno:

1. Caracterice la noción general de una filosofía existencialista.
2. Analice la situación de posguerra y la discusión con el estructuralismo como contexto de aparición de la obra sartriana.
3. Comprenda por qué el existencialismo sartriano rompe con el determinismo de la acción humana.
4. Caracterice el concepto de proyecto y la inequívoca prioridad de la praxis.
5. Analice los “dilemas éticos” planteados por Sartre en el texto.
6. Caracterice las nociones de angustia, desamparo y desesperación.
7. Caracterice el sentido del humanismo sartriano y lo diferencie de otros sentidos posibles.

**Bibliografía obligatoria**

- Osswald, Eduardo et al. (2022) *Ética y Filosofías*, Lomas de Zamora, UNLZ – Facultad de Ciencias Sociales, 2022, Capítulo: Sezftel, Micaela. La ética de Sartre en *El Existencialismo es un Humanismo*.
- Sartre, Jean-Paul, *El existencialismo es un humanismo*, Buenos Aires, Ediciones del 80, 1981. Selección.

**Bibliografía de consulta**

- Cabanchik, Samuel, *El absoluto no sustancial: Ensayo filosófico acerca del pensamiento de Jean- Paul Sartre*, Tedesco, Buenos Aires, 1985.
- Cohen-Solal, Annie, *Jean-Paul Sartre*, Barcelona, Anagrama, 2006.
- Sartre, Jean-Paul, *El ser y la nada*, Buenos Aires, Losada, 2008.
  - Suarez Rueda, Luis, *Movimientos filosóficos actuales*, Madrid, Editorial Trotta, 2009. Capítulo 5: “Existencialismo”, pp. 157-172.

**IV- METODOLOGÍA DE TRABAJO**

La metodología implementada corresponde al sistema “teórico-práctico”: en cada comisión el profesor a cargo lleva a cabo un abordaje teórico del tema y el desarrollo de los trabajos prácticos. Esta tarea requiere, por parte de los alumnos, la lectura previa de la bibliografía obligatoria, para lo que se cuenta con guías de lectura para la comprensión de cada texto. Luego, en el aula, y en grupos de no más de ocho alumnos, se trabaja cada texto siguiendo las guías de actividades correspondientes. Esta tarea permite un acercamiento mayor a los alumnos, teniendo en cuenta que la masividad propia de las materias del Ciclo de Iniciación vuelve difícil esa comunicación durante el desarrollo teórico de los temas. El marco grupal propio de los trabajos prácticos, también más reducido, permite una mayor atención sobre la comprensión y la expresión de los temas, y la consiguiente detección de problemas habituales en el uso de un lenguaje específico, tanto oral como escrito.

**V- EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

Sistema de Regularidad: el carácter de regular requiere la asistencia del alumno al 75% de las clases, como mínimo. Sistema de Evaluación: dos evaluaciones parciales escritas de carácter individual y en el aula. La promoción se obtiene cuando el resultado de cada evaluación es de 7 (siete) o más puntos, la regularidad cuando se obtiene en cada una 4 (cuatro), 5 (cinco)

o 6 (seis) puntos. Cuando el resultado fuera menor de 4 (cuatro) puntos en una de las dos evaluaciones, el alumno podrá recuperarla. Si el resultado de ambas evaluaciones fuese menor de 4 (cuatro) puntos, el alumno perderá su condición de regular. Criterios de acreditación: es imprescindible la lectura de la bibliografía obligatoria y el uso del vocabulario específico. Se requiere también el reconocimiento conceptual de los textos tratados así como su relación - semejanza, diferencia- con el pensamiento con el que se lo ha integrado, primero, en la unidad y, finalmente, en el eje temático que vertebra el programa.

**Firma y aclaración del profesor a cargo.**