

PROGRAMA DE MATERIA

- **Asignatura:** [Semiología y Análisis del discurso](#)
- **Ciclo Lectivo:** [2do. Cuatr. 2023](#)
- **Carrera/s:** [Profesorado y Licenciatura en Letras](#)
- **Profesora a cargo:** [Dra. Gabriela R. Cicalese](#)
- **Equipo de cátedra:** [JTP: Mg. Pablo Leona](#)
[Ayudante de 1era.: Lic. Diego Iturriza](#)

I- FUNDAMENTACIÓN / MARCO REFERENCIAL

La semiótica es a la vez una disciplina, una metodología analítica y una perspectiva de interpretación. En sus distintos aspectos y desde un recorrido por sus concepciones fundacionales y actuales, las herramientas semióticas son imprescindibles para quienes, en su rol de productores o analistas de discursos, pretenden intervenir activamente en la constitución de la trama discursiva social. Entendemos que los elementos de la semiología ayudan a los/as estudiantes a revisar el sentido común en el momento de analizar y compartir discursos; reconocer regularidades y mecanismos de prácticas discursivas; adaptarse a las condiciones de enunciación propias de cada uno de los discursos que deban producir y/o abordar en su actividad profesional.

La pregunta por el sentido es una discusión de tipo filosófica, científica y política. Por este motivo, la materia incluye también algunos textos y debates que permitan explorar y abrir interrogantes que proponen abordajes multidimensionales.

Los analistas del discurso plantean un abordaje interdisciplinario donde (a) la lingüística aporta los cimientos del estudio de la utilización del lenguaje, la coherencia y la conceptualización de la unidad discursiva y relaciones entre discursos; (b) la indagación psicológica permite el estudio de las creencias, llevando la pregunta por el sentido hacia un plano más empírico, menos inmanente o semántico y más bien ligado a la asignación de sentido o interpretación; (c) otras ciencias sociales (la comunicación y, específicamente, la perspectiva etnográfica), herederas de estructura retórica tradicional ligada a la política y la exposición pública, construyen aportes críticos que privilegian el análisis de las funciones persuasivas y las resignificaciones y, en definitiva, de la construcción compleja de los sentidos sociales.

Si bien la materia abordará diferentes conceptualizaciones, la integración de estas tres dimensiones en la pregunta por el sentido es central. La mirada desde la que se plantea la materia es específicamente comunicacional. Sostenemos que las herramientas de la semiología son la metodología de análisis que solidifica esa mirada comunicacional de lo social.

Si bien dentro de cada propuesta curricular de las Carreras, el momento de cursado y las materias correlativas anteriores a Semiología / Semiología y Análisis del Discurso varían, en todos los casos los/as estudiantes cuentan con una base conceptual que permite comenzar el planteo de la materia con un inventario de saberes específicos y una primera organización. A partir de ese diagnóstico, la cátedra didácticamente propone dispositivos teóricos y ejercitaciones que remitan a:

- La recuperación de los conceptos semiológicos que cada estudiante transitó durante su formación anterior
- La construcción de un sistema de interpretación para los procesos en los que se inserte.
- La adquisición de herramientas de análisis semiológico a partir de distintas actividades de comprensión, indagación, aplicación, análisis y reflexión
- La sistematización de ese trabajo en un posible método de abordaje.

Organizar este tránsito en un cuatrimestre implicará, seguramente, diferentes grados de apropiación. El recorrido básico integra lecturas y debates sobre los contenidos, guías de

lectura y aplicación, pequeños trabajos prácticos entre clases para garantizar la apropiación y, hacia el final del recorrido, una propuesta más rigurosa.

Del mismo modo, en cada unidad hay textos, apuntes de cátedra y una red conceptual que despliega la perspectiva de abordaje con la que se proponen los textos más complejos. En cada unidad, se consignan como *Dispositivos de abordaje* algunos audiovisuales explicativos, mapas conceptuales y guías de lectura y aplicación. Se espera que la revisión de esos apuntes y propuestas resulte espiralada e integrada. Por ese motivo, la segunda evaluación tiene un temario que se ajusta al recorrido de cada grupo, sumando aquellos conceptos que hayan quedado menos trabajados en los trabajos prácticos realizados durante el cuatrimestre.

II- OBJETIVOS

Que los/as cursantes:

- Adquieran herramientas semiológicas y sus potencialidades de interpretación.
- Comprendan las principales corrientes teóricas que constituyen la semiología y semiótica.
- Apliquen las herramientas básicas de la semiología a sus corpus teóricos disciplinares
- Integren algunas herramientas en un andamiaje metodológico de interpretación semiótica
- Profundicen los planteos y conceptos en un diálogo espiralado con los referentes empíricos y una revisión continua.
- Reflexionen respecto del sentido común con el que se abordan los discursos sociales de circulación masiva
- Produzcan análisis críticos de producciones discursivas y circuitos actuales de interacción.

III- CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1: [Fundamentos](#)

Semiótica y Semiología: construcción histórica del campo de conocimiento y perspectivas del signo. Las conceptualizaciones y su aplicación a cada disciplina en tanto perspectiva teórica y herramienta metodológica analítica y de producción. Planos de la semiología: semántica, sintáctica y pragmática. Generaciones de la semiótica.

Signos, codificación, sentidos. Características y alcances. Mitos y valores sociales. La construcción social de mitos y la perspectiva de R. Barthes. La segunda significación y las figuras retóricas del mito.

Bibliografía Obligatoria de la Unidad 1.

- BARTHES, Roland (1957): Mitologías - Epílogo “El mito hoy”; Capítulos: “Los romanos en el cine”, “Sapónidos y detergentes” y “Fotogenia electoral”. Editorial Siglo XXI.
- ECO, Umberto (1973): Signo - “Proemio” Cap. 1 “El proceso sígnico”
- ZECCHETTO, Victorino (2003): La danza de los signos. Nociones de semiótica general - La Crujía Ediciones, Buenos Aires. Capítulo 1 - apartado 3. Las generaciones de la semiótica y ap. 4. La división de la semiótica en tres ramas. (pág. 22 a 33, versión impresa).
- Red conceptual de la cátedra. Pablo Leona

Unidad 2: Identidad desde la perspectiva semiótica

La construcción simbólica espacial. Imaginarios urbanos: fantasmagorías y rumores. Dicotomías espaciales en la construcción urbanas.

La identidad como construcción narrativa; el self, la retención y la rememoración, la promesa de futuro.

Narrativas de mismidad, ipseidad y alteridad. Los hitos condensadores de identidad: hitos de apropiación de tiempo y lugar, de identificación, de continuidades y cambio, de perspectiva. Arquetipos en la historia. Los grupos y los otros en la vida social.

Arquetipos y estereotipos en los discursos hipermediales. Construcción de sí en la era digital. Vínculos y alteridades en las redes virtuales.

Bibliografía Obligatoria de la Unidad 2.

- CICALSE, Gabriela (2005): Hitos condensadores de la identidad: indicios discursivos para definir la identidad a partir de las entrevistas en profundidad y las historias de vida- Rev. Hologramática - HOLOGRAMATICA – UNLZ – Año VI, Número 10, V4 (2009), pp. 57-74 www.hologramatica.com.ar o www.unlz.edu.ar/sociales/hologramatica
- CICALSE, Gabriela (2010): en Yo soy... ¿nosotros somos? Comunicación e identidades - Capítulo 1: “Soy apenas lo que puedo... Hitos condensadores de Identidad” y Capítulo 2: “Entre príncipes y sapos. Arquetipos y estereotipos” (pgs. 9 a 54) - Ed San Pablo, Buenos Aires.
- MORENO SARDÁ, Amparo (1986): El arquetipo viril protagonista de la historia. Ejercicio de Lectura no androcéntrica – Cap. “¿Sexismo o androcentrismo?” (pgs. 19 a 30) – “Aproximación al problema del androcentrismo en el discurso histórico” (pgs. 31 a 43) – LaSal – Edicions de les dones, Barcelona.
- RICOEUR, Paul (2003): La memoria, la historia, el olvido - Capítulo 1, Ap. 3: Memoria personal, memoria colectiva. Editorial Trotta- Madrid.
- SIBILIA, Paula: La intimidad como espectáculo (2008). Ap. 1. “El show del yo” - Fondo de Cultura Económica - pgs. 1-10.
- SILVA, Armando (2006): Imaginarios urbanos - Capítulo “Ciudad Imaginada: imaginarios urbanos (pgs 91 a 142) - Arango Editores -Colombia.

Unidad 3: Pragmática

Desarrollo de los enfoques de la pragmática. Austin y los enunciados realizativos. Actos del habla. De Searle a Grice. Las implicaturas. Lenguaje como dispositivo de interacción social y las huellas de poder. Sperber y Wilson: explicaturas, implicaturas, relevancia. El

malentendido. Niveles de cooperación textual. Lector modelo en los discursos sociales. Proxémica y temporémica. Usos locutorios: generalizaciones y uso del nosotros. La interlocución espejada.

La etnografía de la comunicación. Semiótica y estudios culturales. Instrumentos de análisis de la pragmática.

Bibliografía Obligatoria de la Unidad 3:

- CICALESE, Gabriela: Temporémica. Una propuesta semiótica para analizar el manejo de los tiempos como mecanismo de ejercer el poder en la interacción humana.
- YUS RAMOS, Francisco (1996): “La teoría de la relevancia y la estrategia humorística de la incongruencia-resolución”, en: *Pragmaingüística* N 3-4 (1995-1996), (pgs. 497-508)
- ZECCHETTO, Victorino (2003): *La danza de los signos. Nociones de semiótica general*. Cap: “La irrupción del lenguaje corriente: pragmática lingüística” - La Crujía Ediciones, Buenos Aires.

Apuntes de Cátedra.

- Construir vínculos a partir de las interlocuciones. G. Cicalese.
- Red Conceptual. Pablo Leona
- Comunican los tiempos, comunican los espacios G. Cicalese.

Unidad 4: Ampliación de la Retórica

La retórica. Polisémica y ambigüedad como constantes estéticas. Sintagmática y paradigmática en el lenguaje artístico. Retórica clásica y retóricos críticos: del ethos, pathos y logos a la metodología crítica de abordaje de los discursos. De la lingüística formal a la lingüística funcional.

El uso retórico para intencionalidades comunicacionales (publicitarias, periodísticas, institucionales, movimientos sociales). Forma y estructura. Estructura de la obra y estructura de la época. Análisis conversacional Construcciones narrativas.

Bibliografía Obligatoria de la Unidad 4:

- ECO, Umberto (1979) -Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo. – Capítulo 4: “Niveles de cooperación textual” y Capítulo 5: “Las estructuras discursivas” (pgs. 96 a 145) - Barcelona: Lumen
- GILL, Ann y WHEDBEE, Karen: “Retórica crítica”, en VAN DIJK, Teun (compilador) (2000): *El discurso como estructura y proceso* - Capítulo 6 Ed. Gedisa, Barcelona.
- POMERANTZ, Anita y FEHR, B. Análisis de la conversación: enfoque del estudio de la acción social como prácticas de producción de sentido , en VAN DIJK, Teun (2000): *El discurso como interacción social* - Capítulo 3 Gedisa. Barcelona.
- Red conceptual de la cátedra. P. Leona

Unidad 5: Semiología de la imagen

El cine y sus procesos de significación. Características y especificidades del lenguaje

cinematográfico.

Narratividad y riqueza sintagmática. Metáfora, símbolo y pobreza del código. Verosimilitud y efecto-género. Realidad, realismo y verosimilitud. Narración y referencia.

Las series contemporáneas y la resignificación de la noción de héroe. Las nuevas construcciones en los personajes de ficción. El potencial narrativo de la maldad; su relación con la tríada Mentira-Verdad-Ficción. Cambios en la construcción de modelos de malos en las series. La mentira como máquina productora de relato. Oposición entre la moral práctica (consecuencialista) y la moral abstracta (kantiana). Relaciones entre relato e historia (orden, duración y frecuencia).

Bibliografía de la Unidad 5:

- AUMONT, Jacques y otros (1983). Estética del cine. Buenos Aires, Paidós. Cap. III: "Cine y narración".
- JOST, François (2015) : Los nuevos malos. Cuando las series estadounidenses desplazan las líneas del Bien y del Mal. - Capítulos Librería Ediciones - Buenos Aires
- METZ, Christian (2002): Ensayo sobre la significación en el cine (1968 - 1972) - Volumen II – Capítulo 2: "Problemas actuales de teorías del cine" - Editorial Paidós - Barcelona, Buenos Aires, México.
- STAM, Robert; BURGOYNE, Robert y FLITTERMAN-LEWIS, Sandy (1999): Nuevos conceptos de la teoría del cine. Estructuralismo, semiótica, narratología, psicoanálisis, intertextualidad - Capítulo 1: "Los orígenes de la semiótica" - Editorial Paidós - Barcelona, Buenos Aires, México.

Bibliografía ampliatoria de la materia.

- DUCROT, Oswald y TODOROV, Tzvetan (2011): Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Editorial Siglo XXI - Buenos Aires. Lengua y Habla (pgs 143 a 149), Tipología de los hechos de sentido (pgs. 294 a 300) y Lenguaje y Acción (pgs. 380 a 386).
- MENDIOLA, Ignacio: Hacia una redefinición de los movimientos sociales: macro actores proxémicos - Universidad del País Vasco.
- METZ, Christian (1970). "El cine: ¿lengua o lenguaje?", en La semiología (1964), Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo.
- PRIETO, Luis: Pertinencia y práctica. Ensayos de semiología - Cap. 5: "Pertinencia e ideología" - pgs. 132 a 151.
- RICOEUR, Paul (2000): La memoria, la historia, el olvido - Cap. 3 Ap. III. " Tres sujetos de atribución del recuerdo: yo, los colectivos, los allegados" - Fondo de Cultura Económica. México. pgs. 162 a 172.
- SARAPURA, Mercedes y FRESCHIERA, Lourdes (2013): El álbum familiar y su migración digital -Universidad de San Martín de Porres (Perú).
- SIBILIA, Paula (2015). La "pornificación" de la mirada: una genealogía del pecho desnudado. Cuadernos De Música, Artes Visuales Y Artes Escénicas, 10 , 35-63. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.mavae10-1.pmgp>
- ZECCHETTO, Victorino (2003): La danza de los signos. Nociones de semiótica general - La Crujía
- Ediciones, Buenos Aires - Capítulo 10 - ap. 4. Las marcas de los discursos (pàgs. 256 a 272 de la versión impresa).
- ZECCHETTO, Victorino (coord. 2002): Seis semiólogos en busca de un lector - Capítulo 1: "La teoría Semiológica de Saussure" y Capítulo 2: "La teoría Semiótica" - La Crujía CICCUS.

IV- METODOLOGÍA DE TRABAJO

La modalidad de la materia es conceptualmente espiralada. El foco está puesto en distintos tipos de propuestas didácticas:

Actividades de interpretación: El seguimiento de las lecturas y análisis propuestos para la aplicación de los textos: guías, revisión de textos, instrumentos de ejemplificación e ilustración (que se irán proponiendo a lo largo de la cursada).

Actividades de aplicación: El aporte de ejemplos y textos específicos para cada carrera, que dialogarán con la estructura básica conceptual de la materia.

Actividades de producción: La presentación grupal de aplicaciones del andamiaje conceptual y las herramientas semiológicas a piezas comunicacionales y/o literarias, así como la realización de producciones comunicacionales o literarias a partir de los textos abordados.

Actividades de reflexividad: La devolución grupal de las presentaciones de otros grupos. Se realizará en forma espontánea y con distribución azarosa en el momento de las presentaciones. Cada grupo deberá presentar, al finalizar todas las exposiciones, una grilla de análisis de cada una de ellas.

Actividades de integración: centrados en la red conceptual propuesta por la cátedra, que podrá robustecerse con aportes de cada estudiante o grupo a partir de las lecturas del material bibliográfico y las discusiones planteadas en clase.

Estas actividades se realizarán tanto a través de trabajos grupales a entregar en las clases prácticas como a través de consignas (optativas e individuales) para contenidos de teóricos.

V- EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Condiciones de Regularización:

Aprobación de las dos evaluaciones parciales: realización de una entrevista y análisis (en parejas) y un parcial presencial individual, con una nota igual o superior a 4 promedio entre ambas de 4, 5 ó 6. Sólo 1 de las evaluaciones podrá recuperarse, en caso de aplazo o ausencia. Presentación y aprobación del 100% de los trabajos prácticos grupales.

75% de asistencia a clases

El/ la estudiante que regulariza la materia, debe rendir -mientras conserve su condición de regular- un Examen Final.

Los exámenes finales respetan el proceso y la bibliografía propuesta para el cuatrimestre de cursado de cada estudiante, hasta el vencimiento de la regularidad.

Condiciones de Promoción Directa:

- Aprobación de las dos evaluaciones (un trabajo domiciliario en parejas y un parcial presencial individual) con una nota igual o superior a 7. Sólo 1 de las evaluaciones podrá

- recuperarse, en caso de ausencia o aplazo.
- Presentación del 100% de los trabajos prácticos grupales
- 75% de asistencia a clases

Condiciones para rendir como Libre:

- 15 días antes de la fecha de examen, entrega de un análisis -que incluya al menos 4 textos del programa- sobre una pieza comunicacional de circulación actual vinculada a la carrera que cursa el/la estudiante.
- Si el análisis anterior resulta aprobado, en la fecha de examen el/la alumno/a debe rendir un examen escrito (a temario abierto y sobre el temario abierto de todo el programa: bibliografía obligatoria y optativa).
- Defensa oral del análisis entregado según los requisitos detallados en (1)



Dra. Gabriela R. Cicalese
Docente Titular de la materia