

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA: LETRAS

2 ° cuatrimestre de 2022

TEORÍA Y CRÍTICA LITERARIAS II

PROGRAMA

1. Fundamentación

El campo de los estudios literarios constituye un espacio polémico y estratégico en el que conviven y se enfrentan distintos puntos de vista. De acuerdo con esta idea, se considera relevante examinar los aportes y los límites de cada propuesta teórica, a partir de sus condiciones de producción y de circulación. En este sentido, adquiere importancia analizar los diálogos que se han generado –explícita e implícitamente– con otras zonas del campo cultural.

En términos generales, este programa propone explorar las dimensiones epistemológicas inestables que caracterizan la disciplina y, así, desnaturalizar sus marcos conceptuales y presupuestos teóricos. En términos más específicos, se plantean dos ejes temáticos que se presentan como interdependientes: el problema de la interpretación y de la autoría. Por cierto, los distintos modos de interpretar y los diferentes estatutos otorgados al sujeto siguen siendo motivo de debate no solo en relación con la literatura, sino también en ámbitos diversos tales como la lingüística, el psicoanálisis, la antropología, la sociología. Por este motivo, se retoman planteos tradicionales y se revisan tendencias actuales que materializan cambios en los modos de pensar la subjetividad, las identidades, la figura autoral, la autoría. Paralelamente, se hará hincapié en la incidencia que estas conceptualizaciones tienen en la interpretación de textos literarios. A partir de distintas propuestas -generadas durante el siglo XX y lo que va de este- se analizarán textos teóricos y críticos que constituyen aportes para la práctica interpretativa de textos literarios.

En suma, se propone profundizar conceptos teóricos y metodológicos -que generados en distintos ámbitos y producidos en diferentes momentos históricos- entran en diálogo con la producción y la interpretación de obras literarias. Se trata de considerar a la teoría y la crítica literarias no como evidencias, sino como objeto de estudio para reflexionar acerca de las formas en que se construye el conocimiento en distintos campos del saber con especial atención en el de los estudios literarios. Por último, teniendo en cuenta el potencial epistémico de la lectura y la escritura se hará hincapié en el desarrollo de prácticas de interpretación y producción escritas y orales por parte de los estudiantes.

2. Objetivos del programa

2.1. Valorar el estudio de la teoría literaria en razón de su importancia como punto de partida para las demás asignaturas de la carrera.

2.2. Ejercitar el pensamiento crítico a partir del planteo de problemas que presentan diversas propuestas teóricas relacionadas con la literatura.

2.3. Conocer los principales problemas –y los modos de resolución– que se han generado en relación con los ejes temáticos del programa, según distintos momentos históricos, sociales y políticos.

2.4. Analizar de qué modo la crítica transforma conceptos teóricos para el análisis de textos literarios.

2.5. Revisar los principios conceptuales y metodológicos presentes de manera explícita o implícita en diversos textos.

2.6. Repensar los problemas generales y particulares dentro del campo de los estudios literarios teniendo en cuenta diálogos -explícitos o implícitos- entre diversas perspectivas.

2.7. Favorecer un espacio reflexivo que permita elaborar hipótesis.

2.7. Incorporar nuevos problemas y nuevas respuestas a los presentados por las distintas teorías.

2.8. Valorar la función epistémica de la lectura y la escritura.

2.9. Desarrollar prácticas de lectura y escritura necesarias para la producción de textos académicos escritos.

3. Contenidos por unidades

MODOS DE INTERPRETAR Y ALCANCES INTERPRETATIVOS DE LAS TEORÍAS DEL SUJETO-AUTOR/A

3.1. El problema de la interpretación

3.1. a. Diferentes modos de leer: interpretación/interpretación literaria. Definición y redefinición de “lugares” interpretativos: resultados o procesos. La ilusión referencial ¿literaria?: autonomía de la obra. Objetividad y validez de prácticas interpretativas: significado sin intención y significado intencional. La inestabilidad del texto, la inaccesibilidad de los significados y la pluralidad de significados. Usos teóricos de la interpretación e interpretación con acción transformadora. Sentido literal vs. sentido metafórico: presupuestos epistemológicos.

3.1. b. Las relaciones autor-obra-lector: alcances en la tarea interpretativa. La “intención” del autor, de la obra y del lector. La autonomía de la obra. Interpretación y sobreinterpretación.

3.2. Las teorías del sujeto-autor/a

3.2. a. Aproximación histórica y filosófica al concepto clásico de sujeto: concepciones tradicionales del autor. La crisis del concepto clásico de sujeto.

3.2. b. Diálogos entre campos disciplinarios acerca de la categoría de sujeto. El sujeto del psicoanálisis: descentramiento y escisión. Psicoanálisis y literatura: sus múltiples relaciones. Psicoanálisis e interpretación: crítica literaria psicoanalítica. El texto como síntoma. Psicobiografía y psicoanálisis de autor. Psicoanálisis y postestructuralismo.

3.2. c. Muerte, reconstitución y resurgimiento de la categoría sujeto-autor/a. Formas de subjetivación en el marco de la posmodernidad, hipermodernidad, metamodernidad, transmodernidad. Identidades como momentos identificatorios. Metaficción, metaliteratura, autonomía, postautonomía. Procesos de ficcionalización del yo, biografía y autobiografía. La ilusión de que no hay autor/a y el textualismo.

4. Actividades

A fin de dar cumplimiento a los objetivos fijados, se desarrollarán clases teóricas, teórico-prácticas y prácticas durante las cuales se realizarán las siguientes actividades:

- Lectura y discusión de las ideas y de los esquemas argumentativos presentes en textos bibliográficos.
- Análisis de trabajos críticos a fin de que los alumnos adviertan los principios epistemológicos y marcos teóricos en los que estos se inscriben.
- Análisis de textos literarios con especial atención en aspectos que permiten abordar las problemáticas enunciadas en el programa.
- Presentación de trabajos escritos (cuestionarios, trabajos prácticos, borradores de respuestas de exámenes).
- Exposiciones orales (preparación para el examen final).

5. Condiciones de Promoción y aprobación

CONDICIONES DE REGULARIDAD:

- a) 80% de asistencia a las clases.
- b) Aprobación de dos trabajos prácticos obligatorios.
- c) Aprobación de dos exámenes parciales escritos y presenciales con nota no inferior a cuatro puntos.
- d) Uno de los dos exámenes parciales podrá ser recuperado, en la instancia de evaluación correspondiente.

CONDICIONES DE PROMOCIÓN:

Estudiantes regulares: examen final oral.

Estudiantes libres: examen final escrito y oral.

6. Equipo de cátedra

Prof. cargo: Dra. Beatriz Hall

Jefa de Trabajos Prácticos: Lic. Yael Natalia Tejero Yosovitch

7. Textos literarios

Cercas, J. (2016) “La verdad de Agamenon”. *La verdad de Agamenon*. Barcelona: Tusquest.

Kamenszain, T. (2018). *El libro de Tamar*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.

Molloy, S. (2012). *En breve cárcel*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Molloy, S. (2011). *El común olvido*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.

8. Bibliografía general

Alberca, M. (2013). *El pacto ambiguo. De la novela autobiográfica a la autoficción*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Alday, M. V. (2012). Metáfora y la relación literaria-mercado en *El cuarto mundo* de Diamela Eltit. En: Pérez, E. & Rueda, N. (comp.). *Las metáforas: estrategias ideológicas y mecanismos de comprensión*. Córdoba: Facultad de Lenguas, Universidad Nacional de Córdoba.

Álamo Felices, F. (2016) “Las nuevas modalidades ficcionales en la novela contemporánea: estudio narratológico y representaciones textuales”. En: Maestro, J. G. (ed.) (2016). *Necrosis de la posmodernidad. Sobre el estado actual de la interpretación de la Filosofía y la Literatura en España*. Ed. Vigo: Academia del Hispanismo.

Ardila de Robledo A. C. (2018). Ficción y referencia: estudio de las novelas metaficcionales historiográficas. *Estudios De Literatura Colombiana*, (43), 2018. Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/elc/article/view/334303>

Arditi, B. (eds.) (2000). *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Caracas: Nueva Sociedad.

Arfuch, L. (2013). *Memoria y autobiografía. Exploraciones en los límites*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Arfuch, L. (2002). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. Madrid: Siglo XXI.

Bajtín, M. (1991). *Teoría y estética de la novela*. Madrid: Taurus.

Barthes, R. (1994). *El susurro del lenguaje*. Barcelona: Paidós.

Baudry, J. (1974). “Freud y la creación literaria”. En: *Tel Quel: teoría de conjunto*, Barcelona: Seix Barral.

Bayard, P. (2009). *¿Se puede aplicar la Literatura al Psicoanálisis?* Buenos Aires: Paidós.

Beller, W. (2012). “Teorías en tensión: Sujeto y subjetividad”. *Reencuentro*, núm. 65, diciembre, 2012, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, 30-38.

Benjamin, W. (1999). *Tentativas sobre Brecht. El autor como productor*. Madrid: Taurus

Benveniste, E. (1997). “De la subjetividad en el lenguaje”. En: Benveniste, E. (1997). *Problemas de lingüística general*. México: Siglo XXI.

Berman, M. (1994). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bilevich, G. “La teoría literaria a comienzo del siglo XXI: post-postmodernidad en las letras estadounidenses”. *Número especial XLIX Jornadas de Estudios Americanos*, Vol.3, nro. 5-2018., pp.66/68. Disponible en: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/433-875-1-SM.pdf>.

Blanco, Mariela. (2006). “teorías sobre el sujeto poético”. *Alpha (Osorno)*, (23), 153-166. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012006000200009>

- Blume S., J. “Las metáforas obsesivas de Neruda”. En *Anales de la Universidad de Chile*. VI serie: 10 de diciembre de 1999.
- Bobes Naves, C. (2008). *Crítica del conocimiento literario*. Madrid: Arco/Libros, S.L.
- Camarero, J. (2006). “Principios formales de metaliteratura”, en *Revista Anthropos, Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas*, n° 208, 2005. Barcelona: Anthropos.
- Castro Hernández, O. (2017). *Entre-lugares de la Modernidad. Filosofía, literatura y Terceros Espacios*. Madrid: Siglo XXI.
- Casullo, N. (comp.) (1993). *El debate modernidad posmodernidad*. Buenos Aires: El cielo por asalto.
- Catelli, Nora (2020) *Desplazamientos necesarios. Lecturas de literatura argentina*. Eduner: Entre Ríos.
- Cifre Wibrow, P. “Sobre algunas diferencias entre modernos y postmodernos”. En: *Revista de filología alemana* n°5, 1997, Servicio de publicaciones UCM, Madrid. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/fl/11330406/articulos/RFAL9797110063A.PDF>
- Cifre Wibrow, P. “Metaficción y postmodernidad: interrelación entre dos conceptos problemáticos”. En: en *Revista Anthropos, Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas*, n° 208, 2005. Barcelona: Anthropos.
- Cifre Wibrow, P. “Tensiones entre literatura y psicoanálisis – Los recelos de Freud frente a su ‘doble’, Arthur Schnitzler”. En: *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 25, 2016.
- Colas-Blaise, Marion. Subjetividad, subjetividad y subjetivación: el devenir (del) sujeto. Del sujeto y la subjetividad II. Tópicos del Seminario, 41. Enero-junio 2019, pp. 57-77.
- Cohn, D. (2000). *The distinction of fiction*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Contreras, S. et al (2005). “Realismo”. En: Giordano, A. (dir.) *Boletín/12 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*, Universidad Nacional de Rosario.
- Contreras, S. “Cuestiones de debate”. *Boletín 15/2010*. Disponible en: <http://www.celarg.org/>
- Costa, I. (2019). *Había una vez algo real. Ensayo sobre filosofía, hechos y ficciones*. Buenos Aires: Mar dulce.
- Crespo Vila, R. “Metaficción, intertextualidad y divulgación: El Cid, de José Luis Corral”, *Castilla. Estudios de Literatura* 9, 2018.
- Culler, J. (1979). *La poética estructuralista*. Barcelona: Anagrama.
- Culler, J. (1984). *Sobre la deconstrucción*. Madrid: Cátedra.
- Culler, J. (1988). “La crítica postestructuralista”. En: *Criterios*, n° 21-24, enero-diciembre 1988, trad. del inglés por D. Navarro. <http://www.criterios.es/pdf/cullercritica.pdf>
- Czapplejewicz, E. (1989). “La literatura como ideología”. En: Markiewics, H. et al. (1989). *Textos y contextos*. La Habana: Editorial Arte y Literatura.
- Dalmaroni, M. (2010), “A propósito de un libro de Ludmer (y de otros tres)”, *Bazar Americano*, año IX, n° 28, octubre noviembre, en <http://goo.gl/8on7Y>.
- de Teresa Ochoa, Adriana (2019) *Horizontes teóricos y críticos en torno a la figura autoral contemporánea*. Universidad Nacional Autónoma de México (Facultad de Filosofía y Letras). Disponible en <http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/7505>
- Dosse, F. (2007). *El arte de la biografía: entre la historia y la ficción*. México D. F.: Universidad Iberoamericana.
- Eagleton, T. (1997). *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Paidós.
- Eagleton, T. (1998). *Walter Benjamin o hacia una crítica revolucionaria*. Madrid: Cátedra.
- Eagleton, T. (2013). *Marxismo y crítica literaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Eagleton, T. (2016). *Cómo leer literatura*. Barcelona: Austral.
- Eco, U. y Rorty, R. et. al. (1992). *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Elliott, A. (1997). *Sujetos a nuestro propio y múltiple ser. Teoría, Psicoanálisis y Posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Elliott, A. (1995). *Teoría social y psicoanálisis en transición. Sujeto y sociedad de Freud a Kristeva*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Farrán, R. (2013). *Badiou y Lacan. El anudamiento del sujeto*. Buenos Aires: Prometeo.
- Finol, J. E. y Finol, D. E. “Texto, interpretabilidad e interpretación: límites y alcances” En: *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación* N.º 135, agosto-noviembre 2017. Disponible en: <http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/3102/2944>
- Fischer-Lichte, E. (1994). “El Postmoderno: ¿continuación o fin del Moderno?”. En: *Criterios*, La Habana, n.º 31, enero-junio 1994, Traducción: D. Navarro. Disponible en: <http://www.criterios.es/pdf/fischerpost.pdf>
- Foster, H. (2001). *El retorno de lo real*. Madrid: Akal.
- Foster, H. Et. Al. (1988). *La Posmodernidad*. México: Kairós.
- Foucault, M. (1995). *Nietzsche, Freud, Marx*. Buenos Aires: Ediciones El Cielo por Asalto.
- Foucault, M. (1980). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- Foucault, M. (1981). *¿Qué es un autor?* México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Foucault, M. (1996). *Hermenéutica del sujeto*. La Plata: Editorial Altamira.
- Franco, S. (2012), *In(ter)menciones del yo. Escritura y sujeto autobiográfico en la literatura hispanoamericana (1974-2002)*. Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/ Vervuert.
- Freud, S. (1974). “La interpretación de los sueños”. En: Freud, S. (1974). *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. “Psicopatología de la vida cotidiana”. En: Freud, S. (1974). *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. “Escritos sobre arte”. En: Freud, S. (1974) *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. “Construcciones en psicoanálisis”. En: Freud, S. (1974). *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. “Análisis terminable e interminable”. En: Freud, S. (1974). *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. “La novela familiar del neurótico”. En: Freud, S. (1974). *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freites Pastori, L. “¿Quién teme al metamodernismo? Introducción a una teoría post-posmoderna”. *Forma. Revista d’estudis comparatius*. Vol 17 Spring 2018. Disponible en: <https://www.upf.edu/documents/3928637/213363715/Forma+17+Spring+2018+print.pdf/e4185df5-70e0-2749-439e-1ab0c37e8274>
- Furlanetto. M.M. (2004). “Função-autor e interpretação: uma polêmica revisitada”. En: *Anais do Seminário Internacional Foucault*, Florianópolis. Disponible en: http://br.geocities.com/agatha_7031/autor.html
- Garayalde, N. E. “Dos problemas (y sus posibles soluciones) de la transferencia interdisciplinaria en la investigación literaria. El caso literatura/psicoanálisis. En: *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*. Vol. 7, número 13, marzo 2018.
- García, V. Crítica y no ficción. Notas para repensar el género en tiempos de “posverdad”. *Recial*, 12 (20), 2021 195–211. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/recial/article/view/35439>
- García, V. Teoría (y) política de la ficción. *Badebec*, 7 (13), 2017, 212-239. Disponible en: <https://revista.badebec.org/index.php/badebec/article/view/126>
- García, C. J. Metanovela y teoría de la novela: una conexión interrogativa de la autorreflexividad. En *Revista Anthropos, Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas*, (208), 2005.

- Gil González, A. J., (2001). *Teoría y crítica de la metaficción en la novela española contemporánea. A propósito de Álvaro Cunqueiro y Gonzalo Torrente Ballester*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Gil González, A. J., (2011). “En la frontera meta. Coordenadas para una cartografía de la metaficción hispánica y peninsular”. En: *CELEHIS-Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*. Año 20-Nro. 22-Mar del Plata, Argentina, 2011.
- Giordano, A. (2020). *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Grillo, R. M. (2010). *Escribir la Historia. Descubrimiento y conquista en la novela histórica de los siglos XIX y XX*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Gómez García, P. (coord.) (2000). *Las ilusiones de la identidad*. Madrid: Frónesis, Cátedra Universitat de València.
- Grigoletto, M. (2006). “Leituras sobre a identidade: contingência, negatividade e invenção”. En: Magalhães, I. M. Grigoletto y M.J. Coracini (org) (2006), *Práticas identitárias. Língua e discurso*, Sao Carlos- SP- Brasil, Claraluz Editora.
- Garramuño, F. (2015). *Mundos em común. Ensayos sobre la inespecificidad del arte*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Giordano, Alberto (2019). ¿CÓMO SE CUENTA UNA VIDA? APUNTES DE LECTURA. Atenea (Concepción), (520), 183-193. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-04622019000200183>
- Gruner, E. (1995). “Foucault: una política de la interpretación”. En: Foucault, M. *Nietzsche, Freud, Marx*, Buenos Aires: Ediciones El Cielo por Asalto.
- Gruner, E. (2002). *El fin de las pequeñas historias*. Buenos Aires: Paidós.
- Gruner, E. (2010). *La oscuridad y las luces. Capitalismo, cultura y revolución*. Buenos Aires: Edhasa.
- Hall, B. “Enunciados metafóricos y presupuestos teóricos: un caso de ‘metáfora literaria’”. *Signo y Señal. Revista del Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras*. UBA Número 23 (2013). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5033354>
- Hall, B. “La metáfora y los enunciados metafóricos: Una propuesta teórica metodológica”. *Lingüística y Literatura*, 42(79), 2021. Disponible en: https://redib.org/Record/oai_articulo3168077-lametaforaylosenunciadosmetaforicos-una-propuesta-teoricametodologica
- Harvey, D. (1998). *La condición de la Posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Habermas, J. (1989). *El discurso filosófico de la Modernidad*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (1990). “¿Filosofía y ciencia como literatura? En: Habermas, J. (1990), *Pensamiento Posmetafísico*. Madrid: Taurus.
- Hamburger, K. (1957). *La lógica de la literatura*. Madrid: Visor, 1995.
- Hamon, P. “Texto e ideología: para una poética de la norma”. En: *Criterios*, La Habana, nº 25-28, enero 1989-diciembre 1990, Traducción: D. Navarro. Disponible en: <http://www.criterios.es/pdf/hamontextideol.pdf>
- Hernández, B. (2009). “Posmodernidad y obra de arte: de Heidegger a Vattimo”. En: *Revista de Filosofía*, Vol.65, (2009).
- Huyssen, A. (2010). *Modernismo después de la posmodernidad*. Buenos Aires: Gedisa.
- Iser, W. (2005). *Rutas de la interpretación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jameson, F. (1999). *El Giro Cultural*. Buenos Aires: Manantial.
- Jameson, F. (1989). *Documentos de cultura, documentos de barbarie*. Madrid: Visor.
- Jameson, F. (1991). *Ensayos sobre el Posmodernismo*. Buenos Aires: Ediciones Imago Mundi.
- Jenkins, K (2006). *¿Por qué la historia? Ética y posmodernidad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jiménez, M. (2010). “La retórica en la Teoría Literaria Postestructuralista”. En: *Castilla. Estudios de Literatura*, 1 (2010).

- Knapp, S., y Michaels W. B., "Against Theory", en Mitchell, W. J. T., (ed.) *Against Theory: Literary Studies and the New Pragmatism*. Chicago: University of Chicago Press, 1982. [Traducción al español: Aldo Mazzucchelli, 2015].
- Kristeva J. (1981). "El Sujeto en Cuestión: el Lenguaje Poético". En: Levi-Strauss, C. et al. *La identidad*. Barcelona: Petrel
- Kohan, M. "Significación actual del realismo crítico". En: *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*. Número 12 (diciembre 2005).
- Le Galliot, J. (1977). *Psicoanálisis y lenguajes literarios. Teoría y práctica*. Buenos Aires: Hachette.
- Lefere, R. (2005). *Borges. Entre autorretrato y automitografía*. Madrid: Gredos.
- Lens San Martín, C. "La metaficción como ruptura del pacto ficcional". *Boletín Hispánico Helvético. Historia, teoría(s), prácticas culturales*. Número 17-18(primavera-otoño2001).
- Lenk, K. (2000). *El concepto de ideología*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Leyack, P. (2006). *La letra interrogada. Leer y escribir en Literatura y Psicoanálisis*. Buenos Aires: Ed. Escuela freudiana de Bs.As.
- Lopez, R. (2018). Un final feliz: la crítica, entre el fin del análisis y el fin de la literatura. *Recial*, 9(14). <https://doi.org/10.53971/2718.658x.v9.n14.22862>
- Ludmer, J. (2010). *Aquí América latina*, Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Ludmer, J. (2015). *Clases 1985. Algunos problemas de Teoría Literaria*. Edición y prólogo de Louis, A. (Ed.). Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Lynch, E. (2003). *In-Moral. Historia, identidad, literatura*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Lyotard, J.F. (1985). *La condición Postmoderna*, Madrid: Cátedra.
- Macherey, P. (1974). *Para una teoría de la creación literaria*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Maingueneau, D. "Escritor e imagen de autor". En: *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 24, 2015
- Maldonado Alemán, M. "La crisis de la literariedad y la interpretación literaria". En: *Revista de Filología Alemana*, Vol.19., 2011.
- Maranguello, C. "Espejos y vidrios deformantes: la poética antirrealista de Silvina Ocampo". En: *Actas del II Congreso Internacional "Cuestiones Críticas"*. Rosario 2009. Disponible en: http://www.celarg.org/int/arch_public/maranguello.pdf
- Marx, K. y Engels, F. (2003). *Escritos sobre literatura*. Buenos Aires: Colihue.
- Mbaye, D. "Entender la postmodernidad literaria: una hermenéutica desde la "segunda fila". *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, año 16, nº 31. Primer semestre de 2014.
- Medvédev, P. N. y M.M. Bajtín (1989). "Tareas inmediatas de los estudios literarios". *Textos y Contextos. Una ojeada en la teoría literaria mundial*. La Habana: Editorial Arte y Literatura.
- Moncloa Allison, G. "¿Qué queda de la posmodernidad? Estudio introductorio", 5-21. *Forma. Revista d'estudis comparatius*. Vol 17 Spring 2018. Disponible en: <https://www.upf.edu/documents/3928637/213363715/Forma+17+Spring+2018+print.pdf/e4185df5-70e0-2749-439e-1ab0c37e8274>
- Moure, Clelia (2013). La condición del sujeto poético penetra los géneros. *Cuadernos del CILHA*, 14(2), 136-152. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1817/181730583010>
- Moret, R. (2012). "La posmodernidad: intento de aproximación desde la historia del pensamiento". En: *Bajo Palabra. Revista de Filosofía*. II Época, nº7, (2012).
- Mosquera, M. E. (2020). "¿Qué estás pensando?" Los diarios de Alberto Giordano en el cruce entre culturas. *Orbis Tertius*, 25(32), e168. <https://doi.org/10.24215/18517811e168>
- Musitano, J. "La autoficción: una aproximación teórica. Entre la retórica de la memoria y la escritura de recuerdos". En: *Acta literaria*, (52), 2016. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-68482016000100006>

- Mukarovsky, J. (1997). *Escritos de estética y semiótica del arte*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Navarro, S. J. (2002). *Postmodernismo y metaficción historiográfica: una perspectiva interamericana*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Negrete Sandoval, J.E. “Tradición autobiográfica y autoficción en la literatura hispanoamericana contemporánea”. En: *De Raíz Diversa* vol.2, enero-junio, pp.242-242, 2015.
- Nevado Encinas, J. El posmodernismo como teoría de la conspiración. La izquierda reaccionaria frente a la crisis de 2008. *Revista Stultifera*, 4(2), 2021. Disponible: <http://revistas.uach.cl/index.php/revstul/article/view/6698>
- Oliva Abarca, J. E. “Metaficción hispanoamericana y crisis de la representación literaria del sujeto”. *Connotas. Revista de crítica y teoría literarias*, Año VII, 12, 2011.
- Orlandi, E. (2004). *Interpretação. Autoria, leitura e efeitos do trabalho simbólico*. Campinas: Pontes.
- Orlandi, E. (2003). “O sentido dominante: a literalidade como produto da história”. En: *A linguagem e seu funcionamento. As formas do discurso*. Campinas: Pontes.
- Orlandi, E. (2003). “Uma questão da leitura: a noção de sujeito e a identidade do leitor”. En: *A linguagem e seu funcionamento. As formas do discurso*. Campinas: Pontes.
- Pampa, O. A. (2016). *La herencia de Bajtín: reflexiones y migraciones*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados.
- Palti, E.J. (Comp.) (1998). *Giro lingüístico e historia intelectual*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Paraíso, I. (2010). *Literatura y Psicología*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Peralta, J. “Lirismo, autobiografía y autoficción en Viaje Ovidado, de Silvina Ocampo”. En: *Piedra y Canto Cuaderno del CELIM*, Número 11-12 (2005/2006).
- Pérez-Agote, J. J. “Redescripción del concepto clásico de modernidad” *Sociología Histórica*, 7, 2017, 11-40.
- Pérez Fontdevila, A. y Torras Francés, M. (eds.) (2019) *¿Qué es una autora? Encrucijadas entre género y autoría*. Barcelona: Icaria editorial.
- Piña, C. (editora) (2008). *Literatura y (pos)modernidad. Teorías y lecturas críticas*. Buenos Aires: Biblos.
- Pozuelo Yvancos, J. M. (2004). “Modernidad y Posmodernidad”. En: *Ventanas de la ficción. Narrativa hispánica, siglo XX y XXI*, Barcelona: Ediciones Península.
- (2010). *Figuraciones del yo en la narrativa: Javier Marías y E. Vila-Matas*. Colección Ensayos Literarios, 6. Cátedra Miguel Delibes. Universidad de Valladolid.
- Premat, J. (2009). *Héroes sin atributos. Figuras de autor en la Literatura Argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Pron, P. (2014). *El libro tachado*. Madrid: Turner Noema.
- Pulido Tirado G. “Gestación del campo de estudios “Estudios Culturales Latinoamericanos (ECL) En *Tropelias: Revista de teoría de la literatura y literatura comparada*, N° Extra 7, 2020.
- Queneau, R., Perec, G. Le Lionnais, F., Calvino I. Matthews, H. y otros. (2016). *Oulipo. Ejercicios de literatura potencial*. Madrid: Caja Negra Numancia.
- Ramos Borges, M.C. y F. Ferreira Moreira (2004). “O percurso da autoria”. En: *Revista Linguagem em (Dis)curso*, v.4,n.2, jan./jun. 2004. Disponible en: <http://www3.unisul.br/paginas/ensino/pos/linguagem/0402/10.htm>
- Remedi, G. “La teoría inevitable: el proceso de la teoría literaria y el desafío de la transmodernidad”. *Literatura: teoría, historia, crítica*, 21-2, 2019, pp.49-82. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/334218529_La_teoría_inevitable_el_proceso_de_la_teoría_literaria_y_el_desafío_de_la_transmodernidad
- Riffaterre, M. “La ilusión referencial”. *Co-herencia*, 14(27), 2017. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.17230/co-herencia.14.27.1>

- Rodríguez García, J.L. (2006). *Crítica de la razón postmoderna*. Madrid: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Ruiz de Samaniego, A. (2004). *La inflexión posmoderna: los márgenes de la modernidad*. Madrid: Akal.
- Ryan, M. (2002). *Teoría literaria. Una introducción práctica*. Madrid: Alianza.
- Saldaña Sagredo, A. Literatura y Mosmodernidad: sobre interactividad y escritura hipertextual. *Castilla. Estudios de Literatura*, 3 (2012): 365-384. Disponible en: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LiteraturaYPosmodernidad-4077263.pdf>
- Saldaña Sagredo, A “Sobre literatura y pensamiento crítico en la posmodernidad”. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 6 (2020). Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7439959>
- Sanz Loroño, M. A. "Memoria y posmodernidad: Espacio, tiempo y sujeto" en Reevaluaciones: Historias locales y miradas globales. *Actas del VII Congreso de Historia Local de Aragón*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, C.S.I.C., 2011. p. 223.
- Sarlo, B. (2006). “Sujetos y tecnologías. La novela después de la historia”. En: *Revista Punto de Vista*, Año XXIX, número 86, Buenos Aires.
- Scarano, L. (2000). *Los lugares de la voz*. Mar del Plata: Melusina.
- “Metapoeta: el autor en el poema”. *Boletín Hispánico Helvético. Historia, teoría(s), prácticas culturales*. Número 17-18 (primavera-otoño2001)
- Schaeffer, J.M. (2013). *Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar literatura?* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Schaeffer, J.M. Narración factual vs narración ficcional. Peter Hühn et al (eds.). *The Living Handbook of Narratology*. Hamburgo: Universidad de Hamburgo, 2013.
- Sontag, S. (2005). *Contra la interpretación*. Buenos Aires: Alfaguara.
- Sousa Alves, M. A. “O autor como autoridade: anonimato e mutações na ordem dos livros”. *Literatura: teoria, historia, crítica*, vol.23, núm. 1, 2021.
- Suleiman, R. S. “El nombrar y la diferencia: reflexiones sobre ‘modernismo versus postmodernismo’ en la literatura”. En: *Criterios*, La Habana, n° 30, julio-diciembre 1993, Traducción D. Navarro. Disponible en: <http://www.criterios.es/pdf/I3104suleiman.pdf>
- Suppé, I. (2007). “Literatura y Psicoanálisis”. En: Amícola, J. y de Diego, J. L.(dir.). *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates*. La Plata: Al Margen, 2008
- Terán Morveli, J. (2019). Sujeto posmoderno y literatura fantástica en el Perú: Los Condenados de Moisés Sánchez Franco. *CELEHIS: Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*, 0(37), 145-160. Disponible en: <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/celehis/article/view/3567/3531>
- Tejero Yosovitch, Yael Natalia (2018). Brevisima relación de la novela posmoderna en la obra de Javier Cercas. Actas de la Primera Jornada de Jóvenes Hispanistas. Facultad de Filosofía y Letras (UBA), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2018. Disponible en <http://eventosacademicos.filo.uba.ar/index.php/JJH/IJJH/paper/viewFile/5514/3313>.
- Tomachevski, B. (1982). *Teoría de la Literatura*. Madrid: Akal.
- Topuzian, M. (2010). *Sujeto, autor y escritor en el eclipse de la teoría*, tesis de doctorado. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Topuzian, M. (2011). “Literatura, autor y verdad en los márgenes de la teoría literaria”. En: *Badebec*, n° 1, septiembre, en <http://goo.gl/pkp7N>.
- Topuzian, M. (2014). *Muerte y resurrección del autor (1963-2005)*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- Topuzian, M. (2015). *Creencia y acontecimiento. El sujeto después de la teoría*. Buenos Aires: Prometeo.
- Topuzian, M. “La verdad, en teoría: un croquis”, *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*. Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Humanidades y Artes. Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria, 18; 10-2017; 55-72.

Vásquez Rocca, A. “La posmodernidad. Nuevo régimen de verdad, violencia metafísica y fin de los metarrelatos”. En: *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* n° 29 (2011).

Vattimo, G. (1985). *El fin de la Modernidad*. Barcelona: Gedisa.

Velasco Giles, M.G. “Lenguaje, sujeto y subjetividad: tras los hilos de las palabras”. En: *Revista de Ciencias de la Educación. Academicus*, Vol 1, número 5, 2014.

Veres Cortés, Luis (2010). Fragmentarismo y escritura: de la vanguardia a la metaliteratura. *Sphera Pública*, (10),103-122. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297/29719345007>

Viñas Piquer, D. (2002). *Historia de la Crítica Literaria*. Barcelona: Ariel.

Voloshinov, V. (2009). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Ediciones Godot.

Voloshinov, V. y Bajtin, M. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Wahnón, S. “La función crítica de la interpretación literaria. Una perspectiva hermenéutica. En: *Sociocriticism* Vol. XXVI, 1 y 2, 2011.

Wahnón, S. “Sobre la interpretación en Barthes: hacia una hermenéutica plural”. En: *Rilce* 35.1 (2019): 17-42

White, H. (2011). “La interpretación de textos”. En: *Foucault, M. La Ficción de la Narrativa. Ensayos sobre historia, literatura y teoría 1957-2007*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.

La bibliografía de lectura obligatoria será indicada en el transcurso de las clases teóricas y prácticas.-