

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERAS: Todas.

ASIGNATURA: **Taller de Lectura y Escritura.**

COORDINADORES: María Colombo (TM), Guillermo García (TT) y Pablo Romano (TN).

CICLO LECTIVO: 2022.

CUATRIMESTRES: Primero y segundo.

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

FUNDAMENTOS

El principal objetivo del Taller es lograr que los alumnos ingresantes a las carreras de grado de la Facultad adquieran y fortalezcan una serie de competencias concernientes a las actividades de lectura y escritura exigidas específicamente por los procesos de formación universitaria. En este sentido, el programa que aquí se presenta y fundamenta tiene especialmente en cuenta la altísima heterogeneidad de los grupos de alumnos que anualmente ingresan a la Facultad. Por esta razón, se propone además asegurar la adquisición de aquellas habilidades que, si bien está previsto que se desarrollen en la escuela media, pueden encontrarse aun eventualmente ausentes. También corresponde subrayar que, desde un punto de vista curricular, el cumplimiento de este objetivo resulta decisivo y perentorio, si se tiene presente que las competencias mencionadas son precisamente aquellas que el alumno debe poner en juego en las asignaturas que cursa en simultáneo o con posterioridad al Taller.

Por lo antes expuesto, el tratamiento explícito de los aspectos técnicos o teóricos procedentes de las Ciencias del Lenguaje se encuentra de antemano subordinado y restringido al afianzamiento concreto de las capacidades de lectura y escritura. Por consiguiente, para este programa tanto las terminologías como las teorías específicas constituyen principalmente un recurso de la instancia didáctica para que, tanto los alumnos como los docentes, cuenten con herramientas comunes que les faciliten la identificación de aquellos aspectos o problemas implicados en el aprendizaje. El curso plantea entonces, por ejemplo, la necesidad de evitar que el despliegue abrumador —y a veces contradictorio— de las tipologías y criterios que las fundan no enmascare la fluencia reversible de la explicación y la argumentación. Por eso, los dos ejes que estructuran el programa (explicación y argumentación) no son efectos abstractos de una taxonomía sino espacios de análisis y reflexión que permiten que el alumno visualice las estrategias discursivas concretas a las que puede recurrir el

enunciador, de acuerdo con las exigencias planteadas por la singularidad de cada situación comunicativa. En consecuencia, al mismo tiempo que atiende a la positividad y a la relativa especificidad de los formatos textuales, este programa concibe la explicación y la argumentación como operaciones ideológicas de carácter transversal y simultáneo que regulan la producción de todo tipo de discursos.

Por otra parte, fiel a la determinación netamente instrumental que le da origen, este programa articula el estudio de la especificidad de los discursos con el grado creciente de complejidad que presenta el uso de la teoría en las esferas de la comunicación escrita. De este modo, se busca prestar atención a la gradualidad implicada en el aprendizaje de la lectura y la escritura y ponerla en correlación con los fenómenos comunicativos que dan lugar a la aparición de categorías como las de “discursos de divulgación científica”, “discursos de semi-divulgación” o “discursos teóricos o discursos científicos especializados”. La paráfrasis, la definición, el ejemplo y la analogía constituyen mecanismos expositivos que cumplen aquí un rol central, dado que son justamente los que harán que los alumnos puedan analizar o establecer relaciones epistémicas entre los campos de lo general y lo particular o de identidad funcional de particulares susceptibles de ser incluidos en una misma categoría. Las unidades del programa recorren de manera progresiva los distintos niveles de complejidad de las operaciones implicadas tanto en los discursos de divulgación como en los discursos teóricos o científicos, así como también en aquéllos en los que el uso de los conceptos evidencia diferentes grados de intensidad o modalidades de aparición: el discurso de la historiografía, el de las ciencias naturales y el de la ensayística o de la crítica cultural en general. Por consiguiente, en cada una de las unidades del programa se plantea un itinerario reversible y activamente imbricado en la organización de la frase, el párrafo, el género discursivo y el contexto, que va desde el uso de los signos de puntuación a la organización explicativa o argumentativa de los discursos analizados, pasando por los tiempos y los modos verbales, la concordancia, los conectores, las relaciones de sinonimia y referencia, los pronombres, los enunciados referidos, la distribución de la información, la progresión temática, los rasgos propios de la descripción y la narración y la contribución de todos estos aspectos a la cohesión y la coherencia de los textos leídos o elaborados. En síntesis, este programa promueve la adquisición de las habilidades implicadas en los procesos de lectura y escritura, a partir de un entrenamiento intensivo que comprende todos los aspectos interpelados por el estudio de los autores tratados en los planes de estudios de las respectivas carreras: normativa, gramática y pragmática de los textos en general y de la textualidad universitaria en particular.

OBJETIVOS GENERALES

1. El curso se propone que los alumnos adquieran o fortalezcan las siguientes destrezas o saberes:
2. Utilizar las reglas que pautan la escritura en cada nivel o contexto.
3. Reconocer distintos géneros discursivos.
4. Ocupar el lugar de un lector activo y crítico de sus propios textos.
5. Sustener el acto de escritura en un plan elaborado previamente. Este plan debería contemplar explícitamente los siguientes aspectos:
 - identificación de la pregunta o las preguntas que motivan el acto de escritura;
 - el contenido del mensaje que se busca transmitir;

- la organización del texto en párrafos de acuerdo con los principales núcleos temáticos que componen el mensaje.
6. Tener presente que el primer acto de escritura puede multiplicarse en sucesivos actos de reescritura y que la finalización de un texto debe estar precedida por todas las correcciones que resulten necesarias.

UNIDADES PROGRAMÁTICAS

UNIDAD 1 EL ACTO DE LECTURA

a) Práctica de lectura y escritura académica. “Leer... ese acto íntimo y placentero”. Modelo de lector pasivo y modelo de lector interactivo. Leer con otros. Lectura reflexiva de “Textoteca”, de Laura Devetach.

b) Uso de conceptos. Guía de trabajo N°1: “*La desaparición de Majorana*”, el libro de Leonardo Sciascia sobre el hombre que no quiso inventar la bomba atómica”, por Juan Forn. El texto. Oración y párrafo. Tema de la oración y tema del párrafo. La oración: concordancia de persona y número. Tema e información de cada párrafo. Uso de conectores. La subjetividad en el enunciado. Sinonimia. Discurso directo/discurso indirecto. Cita de autoridad. Pregunta retórica. Tesis y argumento. Tiempos verbales de la narración. Situaciones de escritura.

UNIDAD 2 LA RESPUESTA DE PARCIAL

a) Práctica de lectura y escritura académica. La respuesta de parcial. Modelo de examen parcial. Operaciones discursivas propias de la respuesta de parcial. La respuesta de parcial como forma del texto explicativo. Ensayo de parcial: lectura de “Tecnologías de la Gran Guerra”, de Rodolfo Petriz. La estructura básica del texto explicativo. El uso de la cita de autoridad. Lectura y análisis de “Mythos y lógos en el origen de la filosofía”, de Mauro Gil y Arce.

b) Uso de conceptos. Guía de trabajo N°2: “Una sentencia de muerte en dieciséis versos”, por Juan Forn. Aspectos referenciales y contextuales de un texto. La subjetividad en el enunciado. Sinonimia y paráfrasis. Identificación de relaciones causa-efecto en el texto. Oración: concordancia de persona y número. Uso de conectores. Explicación. Resumen. Situaciones de escritura.

UNIDAD 3 EL TEXTO

a) Práctica de lectura y escritura académica. Qué comunica y qué no. Los textos lingüísticos escritos. Definición de texto. Aspectos a tener en cuenta al escribir o leer un texto: 1) aspectos centrados en la dimensión material del texto o propios de la lingüística textual (cohesión y coherencia) y de la

lingüística oracional (sintaxis, concordancia, puntuación y ortografía); 2) aspectos centrados en la dimensión pragmática y contextual del texto (intención del autor, adecuación y aceptabilidad, informatividad, contextos de escritura, contextos de lectura, tipología, clase, architextualidad y superestructura). Paratextos: elementos paratextuales propios de los libros; elementos paratextuales propios de diarios y revistas. Paratextos propios del discurso académico: lectura de “El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria”, de Paula Carlino.

b) Uso de conceptos. Guía de trabajo N°3: “Juntos”, por Juan Forn. La subjetividad en el enunciado. Sinonimia y paráfrasis. Identificación de relaciones causa-efecto en el texto. Oración: concordancia de persona y número. Uso de conectores. Tiempos verbales de la narración. Discurso directo/discurso indirecto. Tesis/argumentos. Introducción/conclusión. Situaciones de escritura.

UNIDAD 4

LA EXPLICACIÓN

a) Práctica de lectura y escritura académica. Los textos de base expositivo-explicativa: lectura de “¿Qué sucede con las lenguas al pasar el tiempo? ¿Hay lenguas en peligro?”, de Enrique Bernárdez. Rasgos del texto explicativo. Estructura de los textos expositivos. La narración en los textos explicativos. La organización de la información en los textos explicativos. La tesis en los textos explicativos. Estrategias comunicativas del texto expositivo. Instructivo para una comprensión eficaz de los textos expositivos. El resumen. El manejo de la información en los textos de base expositiva: lectura de “*Ad Astra*: soledad en el corazón del infinito”, de Fernando Zamora, y “Adrenalina y peripecias para un apocalipsis profano”, de Gonzalo Aguilar.

b) Uso de conceptos. Guía de trabajo N°4: “Un papelito doblado en cuatro”, por Juan Forn. Aspectos referenciales y contextuales del texto. La subjetividad en el enunciado. Uso del ‘pero’. Sinonimia y paráfrasis. Nota al pie de página. Oración: concordancia de persona y número. Resumen. Comparación/explicación. Tesis/argumentos. Introducción/conclusión. Situaciones de escritura posibles.

UNIDAD 5

LA ARGUMENTACIÓN

a) Práctica de lectura y escritura académica. Estrategias preliminares para desarrollar competencias argumentativas en la universidad. Lectura y análisis de textos argumentativos simples. Conectores argumentativos más frecuentes. Componentes del texto argumentativo: Tema y tesis. Características del texto argumentativo. Cita y argumento de autoridad. Estructura del texto argumentativo estándar. Lectura y análisis de un texto argumentativo complejo: “Nuevos aportes para una comparación oDIOSa”, de Fernando Tranfo. La analogía. Argumentos racionales y argumentos emotivo-afectivos. Periodismo y opinión. Distintas clases de textos periodísticos de opinión: crítica cinematográfica, reseña bibliográfica, crítica teatral, crítica televisiva, nota de opinión cultural, columna de opinión, nota editorial, la argumentación en los textos polémicos. La argumentación en las exposiciones orales. Los casos de la entrevista especializada y la conferencia magistral. La argumentación en los artículos de opinión política. La argumentación en los textos académicos.

b) Uso de conceptos. Guía de trabajo N°5. “Oigo trenes en mi cabeza”, por Juan Forn. La subjetividad en la narración. Tiempos verbales de la narración. Discurso directo e indirecto. Sinonimia. Paráfrasis. Oración. Concordancia en persona y número. Resumen. Comparación. Explicación. Notas al pie de página. Tesis/Argumentos. Introducción/Conclusión. Situaciones de escritura.

SISTEMA DE REGULARIDAD Y EVALUACIÓN

En situación de presencialidad, para aprobar el Taller de Lectura y Escritura se exigirá que el alumno:

1. Cumpla con el 80 % de asistencia (la modalidad taller de la asignatura exige la constante presencia y participación de los alumnos).
2. Apruebe dos Trabajos Prácticos Presenciales Integradores (uno en el primer cuatrimestre y otro en el segundo).
3. Recuperatorios. Para que el alumno conserve la regularidad de la materia, los dos trabajos prácticos presenciales deberán ser aprobados con una calificación de, al menos, 4 (cuatro) puntos. En el caso de que esto no se cumpla, el alumno tendrá la posibilidad de recuperar sólo uno de ellos.

MODALIDAD DE LA CURSADA 2022

Presencial.

REQUISITOS DE APROBACIÓN 2022

En cuanto a los requisitos de aprobación, el alumno deberá presentar su Carpeta de Actividades Prácticas (CAP) completa y realizar un Trabajo Final Integrador (TFI) en las fechas pautadas en el Cronograma. Las actividades, que formarán parte de la Carpeta de Actividades Prácticas, y el Trabajo Final Integrador serán evaluados por el docente a cargo de su Comisión.

Tanto en la presentación de la Carpeta de Actividades Prácticas como en la realización del Trabajo Final Integrador, el estudiante deberá obtener al menos 4 (cuatro) puntos para aprobar la asignatura. En el caso de quedar desaprobado, contará con dos oportunidades más para ser evaluado nuevamente en las fechas establecidas en el cronograma.

Aclaración importante: El Taller de Lectura y Escritura no puede cursarse ni rendirse en condición de libre.

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

COLOMBO, María, GARCÍA, Guillermo y ROMANO, Pablo (Dirección del volumen). Martín Aleandro, Jorge Aloy, Mariano Calbi, María Fernanda Echeverz, Guillermo García, Liliana Penedo y Claudia Petrone (Autores): *Taller de Lectura y Escritura. Estrategias para el análisis y la producción de textos*. Lomas de Zamora, Facultad de Ciencias Sociales, UNLZ, 2022.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Adam, Jean-Michel y Marc Bonhomme. *La argumentación publicitaria*. Cátedra, 2000.

Alvarado, Maite. *Paratexto*. Buenos Aires, EUDEBA, 2006.

_____. *Entre líneas: teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Ediciones Manantial, 2001.

_____. "La resolución de problemas". *Propuesta educativa*, 2003, vol. 12, no 26, p. 51-54.

Alvarado, Maite y Yakki Setton. "Imágenes del escritor y de la escritura en el aprendizaje de lo escrito". J. Ramos (coord.), *Enseñar a escribir sin prisas... pero con sentido* (48-52). Sevilla: Publicaciones MCEP, 2003.

Atorresi, Ana. "Competencias para la vida en las evaluaciones de lectura y escritura" (SERCE-LLECE). Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, Buenos Aires, UNESCO/OREALC/LLECE, 2005.

Benveniste, Émile. "El aparato formal de la enunciación" en *Problemas de lingüística general II*. Buenos Aires, Ediciones universitarias, 1988.

Bajtín, Mijail. "El problema de los géneros discursivos" en *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI, 1997.

Camps, Anna. "Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita". *Comunicación, lenguaje y educación*, 1995, vol. 7, no 2, p. 51-63.

Camps Mundó, Anna y Montserrat Castelló Badia. "La escritura académica en la universidad". *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 2013, vol. 11, no 1, p. 17-36.

Carlino, Paula. "El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria". *Educere*, 2004, vol. 8, no 26, p. 321-327.

_____. "Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles". *Educere*, 2003, vol. 6, no 20, p. 409-420.

_____. "Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva". *Unipluriversidad*, 2012, vol. 3, no 2, p. 17-23.

_____. "¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad?". *Revista Lectura y Vida*, 2002, vol. 23, no 1, p. 6-14.

_____. "Alfabetización académica diez años después". *Revista mexicana de investigación educativa*, 2013, vol. 18, no 57, p. 355-381.

Cassany, Daniel. *La cocina de la escritura*. Buenos Aires, Anagrama, 2000.

_____. *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Buenos Aires, Paidós, 2006.

Cuenca, María Josep. "Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación". *Comunicación, lenguaje y educación*, 1995, vol. 7, no 2, p. 23-40.

Dolz, Joaquín. "Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual". *CL & E: Comunicación, lenguaje y educación*, 1995, no 26, p. 5-8.

_____. "Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión". *Comunicación, lenguaje y educación*, 1995, vol. 7, no 2, p. 65-77.

García Negroni, Marta y otros. *El arte de escribir bien en español. Manual de corrección de estilo*. Buenos Aires, Santiago Arcos, 2004.

García Negroni, María Marta, Beatriz Hall y Marta Marín. "Ambigüedad, abstracción y polifonía del discurso académico: Interpretación de las nominalizaciones". *Revista signos*, 2005, vol. 38, n° 57, 49-60.

Hall, Beatriz y María Isabel López. "Discurso académico: manuales universitarios y prácticas pedagógicas". *Literatura y lingüística*, 2011, no 23, p. 167-192.

_____. "Efectos de sentido: el caso de los manuales universitarios". *La renovación de la palabra en bicentenario de la Argentina. Los colores de la mirada lingüística*. FFyL, UNCuyo, 2010.

Instituto Cervantes. *Saber escribir*. Buenos Aires, Aguilar, 2007.

Kerbrat-Orecchioni, Catherine. *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Barcelona, Edicial, 1983.

Klein, Irene [Coord.]. *El taller del escritor universitario*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007.

Larrosa, Jorge. "El ensayo y la escritura académica". *Propuesta Educativa*, 2003, vol. 26, p. 34-40.

López Casanova, Martina y Martín Sozzi [Coords.]. *Taller de lectura y escritura. Fuentes y textos propios en el inicio de la formación universitaria*. Florencio Varela, Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2013.

Maingueneau, Dominique. *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires, Nueva Visión, 2007.

Marafioti, Roberto. *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Buenos Aires, Biblos, 2003.

_____. [Comp.]. *Recorridos semiológicos. Signos, enunciación y argumentación*. Buenos Aires, Eudeba, 2002.

Marín, Marta. "Alfabetización académica temprana". *Lectura y vida: Revista latinoamericana de lectura*, 2006, vol. 27, no 4, p. 30-39.

Marín, Marta y Beatriz Hall. *Prácticas de lectura con textos de estudio*. Bs. As., Eudeba, 2005.

Moyano, Estela Inés. "La escritura académica: una tarea interdisciplinaria a lo largo de la currícula universitaria". *Texturas*, 2005, vol. 1, no 4, p. 109-120.

Narvaja de Arnoux, Elvira [Dir.]. *Pasajes. Escuela media-enseñanza superior. Propuestas en torno a la lectura y la escritura*. Buenos Aires, Biblos, 2009.

Narvaja de Arnoux, Elvira, Mariana Di Stefano y Cecilia Pereira. *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires, Eudeba, 2007.

Nogueira, Sylvia [Coord.]. *Estrategias de lectura y escritura académicas*. Buenos Aires, Biblos, 2010.

Perelman, Chaïm. *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá, Norma, 1997.

Perelman, Flora. "Textos argumentativos: su producción en el aula". *Lectura y vida*, 2001, vol. 22, no 2, p. 32-45.

Plantin, Christian. *La argumentación: historia, teorías, perspectivas*. Biblos, 2012.

Todorov, Tzvetan. *Poética*. Buenos Aires, Losada, 1975.

Van Dijk, Teun A. *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona, Paidós, 1989.

Weston, Anthony. *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel, 1994.

Zamudio, Bertha y Ana Atorresi. *La explicación*. Bs. As., Eudeba, 2000.