

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA: LETRAS

2 ° cuatrimestre de 2021

TEORÍA Y CRÍTICA LITERARIAS II

PROGRAMA

1. Fundamentación

El campo de los estudios literarios constituye un espacio polémico y estratégico en el que conviven y se enfrentan distintos puntos de vista. De acuerdo con esta idea, se considera relevante examinar los aportes y los límites de cada propuesta teórica, a partir de las condiciones de producción y de circulación. Y, en tanto la teoría literaria se define como interdisciplinaria, también adquiere importancia analizar los diálogos que se han generado –explícita e implícitamente– con otras zonas del campo cultural.

En términos generales, este programa propone continuar la tarea iniciada en Teoría y Crítica Literarias I: explorar la dimensión epistemológica que caracteriza la disciplina y, al mismo tiempo, cuestionar sus marcos conceptuales así como los presupuestos teóricos sobre los cuales estos se apoyan. En términos más específicos, plantea dos ejes temáticos que se presentan como interdependientes. Estos son el problema de la interpretación y de la autoría vinculada las teorías del sujeto. Por cierto, los distintos modos de interpretar y los diferentes estatutos otorgados al sujeto siguen siendo motivo de debate no solo en relación con la literatura, sino también en ámbitos diversos tales como la lingüística, el psicoanálisis, la antropología, la sociología. Por este motivo, se retoman planteos y se revisan tendencias recientes que materializan cambios en los modos de pensar la subjetividad, el/la autor/a, los personajes. Paralelamente, se profundizará en la incidencia que estas conceptualizaciones tienen en la interpretación de textos literarios. A partir de distintas propuestas –generadas durante el siglo xx y lo que va de este– se analizarán textos teóricos y críticos que constituyen aportes para la práctica interpretativa de textos literarios.

En suma, teniendo en cuenta el espacio de confrontación y polémica actual, se propone profundizar conceptos epistemológicos –que generados en distintos ámbitos y producidos en diferentes momentos históricos– entran en diálogo con la producción y la interpretación de obras literarias. Se trata de considerar a la teoría y la crítica literarias no como evidencias, sino como objeto de estudio para reflexionar acerca de las formas en que se construye el conocimiento. Por último, teniendo en cuenta el el potencial epistémico de la lectura y la escritura y, especialmente, debido a la modalidad adoptada para el dictado de la asignatura, se hará especial hincapié en el desarrollo de prácticas de interpretación y producción escritas por parte de los estudiantes.

2. Objetivos del programa

2.1. Valorar el estudio de la teoría literaria en razón de su importancia como punto de partida para las demás asignaturas de la carrera.

- 2.2. Ejercitar el pensamiento crítico a partir del planteo de problemas que presentan diversas propuestas teóricas relacionadas con la literatura.
- 2.3. Conocer los principales problemas –y los modos de resolución– que se han generado en relación con los ejes temáticos del programa, según distintos momentos históricos, sociales y políticos.
- 2.4. Analizar de qué modo la crítica transforma conceptos teóricos para el análisis de textos literarios.
- 2.5. Revisar los principios epistemológicos y metodológicos presentes de manera explícita o implícita en diversos textos.
- 2.6. Repensar los problemas generales y particulares dentro del campo de los estudios literarios teniendo en cuenta diálogos -explícitos o implícitos- entre diversas perspectivas.
- 2.7. Favorecer un espacio reflexivo que permita elaborar hipótesis.
- 2.8. Incorporar nuevos problemas y nuevas respuestas a los presentados por las distintas teorías.
- 2.9. Valorar la función epistémica de la lectura y la escritura.
- 2.10. Desarrollar prácticas de lectura y escritura necesarias para la producción de textos académicos escritos.

3. Contenidos por unidades

MODOS DE INTERPRETAR Y ALCANCES INTERPRETATIVOS DE LAS TEORÍAS DEL SUJETO-AUTOR/A

1. El problema del sentido y la interpretación

1. a. Diferentes modos de leer, comprender, interpretar. Interpretación/interpretación literaria. Definición y redefinición de “lugares” interpretativos. La ilusión referencial ¿literaria?: autonomía de la obra de arte. Objetividad y validez interpretativa: significado sin intención y significado intencional. La interpretación como “domesticación de los textos” y como “campo de batalla”. Sentido literal vs. sentido metafórico: presupuestos teóricos.

1. b. Las relaciones autor-obra-lector: alcances en la tarea interpretativa. La “intención” del autor, de la obra y del lector. Interpretación y sobreinterpretación.

2. Las teorías del sujeto-autor/a

2. a. Aproximación histórica y filosófica al concepto clásico de sujeto: concepciones tradicionales del autor. La crisis del concepto clásico de sujeto. Literatura y biografía: las funciones literarias de la biografía.

2. b. Diálogos entre distintos dos campos disciplinarios acerca de la categoría sujeto:

- El sujeto del psicoanálisis: descentramiento y escisión. Psicoanálisis y literatura: sus múltiples relaciones. Psicoanálisis e interpretación: crítica literaria psicoanalítica. El texto como síntoma. Psicobiografía y psicoanálisis de autor. Psicoanálisis y postestructuralismo.

2. c. La muerte, reconstitución y resurgimiento de la categoría sujeto-autor/a, en el marco de la “reorganización del mundo”. Formas de subjetivación en el marco de la posmodernidad, hipermodernidad, metamodernidad, transmodernidad. Identidades como momentos identificatorios. Metaficción, metaliteratura, autonomía, postautonomía. Procesos de ficcionalización del yo: el problema de la autoría. La cultura de la intimidad y el “giro autobiográfico”. La ilusión de que no hay autor/a y el textualismo. Aportes del Análisis del Discurso: sujeto e interpretación.

4. Actividades

A fin de dar cumplimiento a los objetivos fijados, se desarrollarán las siguientes actividades:

4.1. Análisis de las hipótesis desarrolladas en los textos teóricos que forman parte de la bibliografía de la asignatura y de los diálogos que esos textos entablan, explícita o implícitamente.

4.2. Lectura y análisis de artículos críticos a fin de que los alumnos discriminen, en cada caso, los paradigmas y marcos teóricos en los que estos se inscriben, el objeto crítico que recortan y el tipo de interpretación que construyen.

4.3. Análisis de textos literarios, con especial atención a los procedimientos y dispositivos discursivos que permiten abordar las problemáticas enunciadas en los contenidos del programa.

4.4. Presentación de trabajos escritos (borradores de preguntas de exámenes y trabajos prácticos) vinculados con el desarrollo de la asignatura y, en términos generales, con el de la carrera.

5. Condiciones de promoción y aprobación

Dado el contexto de pandemia, la condición de regular se obtiene mediante la entrega obligatoria de trabajos semanales y de dos exámenes parciales, escritos y domiciliarios.

Aprobación: examen final. Modalidad a definir, según disposiciones institucionales.

6. Equipo de cátedra

Prof. Asociada a cargo: Dra. Beatriz Hall

Ayudante de cátedra: Lic. Juan Zara

7. Bibliografía general

- Álamo Felices, F. (2016) “Las nuevas modalidades ficcionales en la novela contemporánea: estudio narratológico y representaciones textuales”. En: Maestro, J. G. (ed.) (2016). *Necrosis de la posmodernidad. Sobre el estado actual de la interpretación de la Filosofía y la Literatura en España*. Ed. Vigo: Academia del Hispanismo.
- Ardila de Robledo A. C. (2018). Ficción y referencia: estudio de las novelas metaficcionales historiográficas. *Estudios De Literatura Colombiana*, (43), 2018. Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/elc/article/view/334303>
- Arditi, B. (eds.) (2000). *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Caracas: Nueva Sociedad.
- Arfuch, L. (2013). *Memoria y autobiografía. Exploraciones en los límites*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. Madrid: Siglo XXI.
- Bajtín, M. (1991). *Teoría y estética de la novela*. Madrid: Taurus.
- Barthes, R. (1994). *El susurro del lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Baudry, J. (1974). “Freud y la creación literaria”. En: *Tel Quel: teoría de conjunto*, Barcelona: Seix Barral.
- Bayard, P. (2009). *¿Se puede aplicar la Literatura al Psicoanálisis?* Buenos Aires: Paidós.
- Beller, W. “Teorías en tensión: Sujeto y subjetividad” *Reencuentro*, núm. 65, diciembre, 2012, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco
- Benjamin, W. (1999). *Tentativas sobre Brecht. El autor como productor*. Madrid, Taurus
- Benveniste, E. (1997). “De la subjetividad en el lenguaje”. *Problemas de lingüística general*, México: Siglo XXI.
- Berman, M. (1994). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bilevich, G. “La teoría literaria a comienzo del siglo XXI: post-postmodernidad en las letras estadounidenses”. *Número especial XLIX Jornadas de Estudios Americanos*, Vol.3, nro. 5-2018. Disponible en: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/433-875-1-SM.pdf>.
- Blanco, Mariela. (2006). “teorías sobre el sujeto poético”. *Alpha (Osorno)*, (23), 153-166. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012006000200009>
- Blume S., J. “Las metáforas obsesivas de Neruda”. En *Anales de la Universidad de Chile*. VI serie: 10 de diciembre de 1999.
- Bobes Naves, C. (2008). *Crítica del conocimiento literario*. Madrid: Arco/Libros, S.L.
- Camarero, J. “Principios formales de metaliteratura”. *Revista Anthropos, Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas*, n° 208,2005. Barcelona: Anthropos.
- Castro Hernández, O. (2017). *Entre-lugares de la Modernidad. Filosofía, literatura y Terceros Espacios*. Madrid: Siglo XXI.
- Casullo, N. (comp.) (1993). *El debate modernidad posmodernidad*. Buenos Aires: El cielo por asalto.
- Cifre Wibrow, P. “Metaficción y postmodernidad: interrelación entre dos conceptos problemáticos”. *Revista Anthropos, Metaliteratura y metaficción. Balance crítico y perspectivas comparadas*, n° 208, 2005. Barcelona: Anthropos.
- Cifre Wibrow, P. “Tensiones entre literatura y psicoanálisis – Los celos de Freud frente a su ‘doble’, Arthur Schnitzler. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 25, 2016.
- Cifre Wibrow, P. “Sobre algunas diferencias entre modernos y postmodernos”. En: *Revista de filología alemana* n°5, 1997, Servicio de publicaciones UCM, Madrid. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/fl/11330406/articulos/RFal9797110063A.PDF>
- Costa, I. (2019). *Había una vez algo real. Ensayo sobre filosofía, hechos y ficciones*. Buenos Aires: Mar dulce.

- Crespo Vila, R. "Metaficción, intertextualidad y divulgación: El Cid, de José Luis Corral", *Castilla. Estudios de Literatura* 9, 2018.
- Culler, J. (1979). *La poética estructuralista*. Barcelona: Anagrama.
- Culler, J. (1984). *Sobre la deconstrucción*. Madrid: Cátedra.
- Culler, J. (1988). "La crítica postestructuralista". *Criterios*, nº 21-24, enero-diciembre 1988, trad. del inglés por D. Navarro. <http://www.criterios.es/pdf/cullercritica.pdf>
- Czapplejewicz, E. (1989). "La literatura como ideología". Markiewics, H. et al. (1989). *Textos y contextos*. La Habana: Editorial Arte y Literatura.
- Dalmaroni, M. (2010), "A propósito de un libro de Ludmer (y de otros tres)", *Bazar Americano*, año IX, nº 28, octubre noviembre, en <http://goo.gl/8on7Y>.
- Dosse, F. (2007). *El arte de la biografía: entre la historia y la ficción*. México D. F.: Universidad Iberoamericana.
- Eagleton, T. (1998). *Walter Benjamin o hacia una crítica revolucionaria*. Madrid: Cátedra.
- Eagleton, T. (2016). *Cómo leer literatura*. Barcelona: Austral.
- Eagleton, T. (1997). *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Paidós.
- Eagleton, T. (2013). *Marxismo y crítica literaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Eco, U. et al. (1992). *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elliott, A. (1995). *Teoría social y psicoanálisis en transición. Sujeto y sociedad de Freud a Kristeva*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Elliott, A. (1997). *Sujetos a nuestro propio y múltiple ser. Teoría, Psicoanálisis y Posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Farrán, R. (2013). *Badiou y Lacan. El anudamiento del sujeto*. Buenos Aires: Prometeo.
- Finol, J. E. y Finol, D. E. "Texto, interpretabilidad e interpretación: límites y alcances". *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación* N.º 135, agosto-noviembre, 2017. Disponible en: <http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/3102/2944>
- Fischer-Lichte, E. (1994). "El Postmoderno: ¿continuación o fin del Moderno?". *Criterios*, La Habana, nº 31, enero-junio 1994, Traducción: D. Navarro. Disponible en: <http://www.criterios.es/pdf/fischerpost.pdf>
- Foster, H. (2001). *El retorno de lo real*. Madrid: Akal.
- Foster, H. Et. Al. (1988). *La Posmodernidad*. México: Kairós.
- Foucault, M. (1980). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- Foucault, M. (1981). *¿Qué es un autor?* México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Foucault, M. (1996). *Hermenéutica del sujeto*. La Plata: Editorial Altamira.
- Foucault, M. (1995). *Nietzsche, Freud, Marx*. Buenos Aires: Ediciones El Cielo por Asalto.
- Franco, S. (2012), *In(ter)menciones del yo. Escritura y sujeto autobiográfico en la literatura hispanoamericana (1974-2002)*. Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/ Vervuert.
- Freites Pastori, L. "¿Quién teme al metamodernismo? Introducción a una teoría post-posmoderna". *Forma. Revista d'estudis comparatius*. Vol 17 Spring 2018. Disponible en: <https://www.upf.edu/documents/3928637/213363715/Forma+17+Spring+2018+print.pdf/e4185df5-70e0-2749-439e-1ab0c37e8274>
- Freud, S. "Psicopatología de la vida cotidiana". En: Freud, S. (1974). *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1974). "La interpretación de los sueños". En: Freud, S. (1974). *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. "Construcciones en psicoanálisis". En: Freud, S. (1974). *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.

- Freud, S. "La novela familiar del neurótico". En: Freud, S. (1974). *Obras Completas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Furlanetto, M.M. (2004). "Função-autor e interpretação: uma polêmica revisitada". *Anais do Seminário Internacional Foucault*, Florianópolis. Disponible en: http://br.geocities.com/agatha_7031/autor.html
- Garayalde, N. E. "Dos problemas (y sus posibles soluciones) de la transferencia interdisciplinaria en la investigación literaria. El caso literatura/psicoanálisis. En: *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*. Vol. 7, número 13, marzo, 2018.
- Garramuño, F. (2015). *Mundos em común. Ensayos sobre la inespecificidad del arte*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Gil González, A. J., (2001). *Teoría y crítica de la metaficción en la novela española contemporánea. A propósito de Álvaro Cunqueiro y Gonzalo Torrente Ballester*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Gil González, A. J., (2011). "En la frontera meta. Coordenadas para una cartografía de la metaficción hispánica y peninsular". En: *CELEHIS-Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*. Año 20-Nro. 22-Mar del Plata, Argentina, 2011.
- Giordano, A. (2008). *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*. Buenos Aires: Mansalva.
- Gómez García, P. (coord.) (2000). *Las ilusiones de la identidad*. Madrid: Frónesis, Cátedra Universitat de València.
- González de Requena Farré, J. A. "Comunidades interpretativas. Perspectivas de la hermenéutica literaria de Satanley Fish", *ALPHA*, (29), 2009. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012009002900016>
- Grigoletto, M. (2006). "Leituras sobre a identidade: contingência, negatividade e invenção". Magalhães, I. M. Grigoletto y M.J. Coracini (org) (2006), *Práticas identitárias. Língua e discurso*, Sao Carlos- SP-Brasil, Claraluz Editora.
- Grillo, R. M. (2010). *Escribir la Historia. Descubrimiento y conquista en la novela histórica de los siglos XIX y XX*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Gruner, E. (2010). *La oscuridad y las luces. Capitalismo, cultura y revolución*. Buenos Aires: Edhasa.
- Gruner, E. (1995). "Foucault: una política de la interpretación". Foucault, M. *Nietzsche, Freud, Marx*, Buenos Aires: Ediciones El Cielo por Asalto.
- Gruner, E. (2002). *El fin de las pequeñas historias*. Buenos Aires: Paidós.
- Habermas, J. (1989). *El discurso filosófico de la Modernidad*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (1990). "¿Filosofía y ciencia como literatura? En: Habermas, J. (1990), *Pensamiento Posmetafísico*. Madrid: Taurus.
- Hall, B. "Enunciados metafóricos y presupuestos teóricos: un caso de 'metáfora literaria'". *Signo y Señal. Revista del Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras*. UBA Número 23 (2013). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5033354>
- Hall, B. "La metáfora y los enunciados metafóricos: Una propuesta teórica metodológica". *Lingüística y Literatura*, 42(79), 2021. Disponible en: https://redib.org/Record/oai_articulo3168077-la-met%C3%A1fora-y-los-enunciados-metaf%C3%B3ricos-una-propuesta-te%C3%B3rica-metodol%C3%B3gica
- Hamon, P. "Texto e ideología: para una poética de la norma". *Criterios*, La Habana, n° 25-28, enero 1989-diciembre 1990, Traducción: D. Navarro. Disponible en: <http://www.criterios.es/pdf/hamontextideol.pdf>
- Harvey, D. (1998). *La condición de la Posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hernández, B. (2009). "Posmodernidad y obra de arte: de Heidegger a Vattimo". *Revista de Filosofía*, Vol.65, (2009).
- Huyssen, A. (2010). *Modernismo después de la posmodernidad*. Buenos Aires: Gedisa.
- Iser, W. (2005). *Rutas de la interpretación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jameson, F. (1989). *Documentos de cultura, documentos de barbarie*. Madrid: Visor.

- Jameson, F. (1991). *Ensayos sobre el Posmodernismo*. Buenos aires: Ediciones Imago Mundi.
- Jameson, F. (1999). *El Giro Cultural*. Buenos Aires: Manantial.
- Jenkins, K (2006). *¿Por qué la historia? Ética y posmodernidad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jiménez, M. “La retórica en la Teoría Literaria Postestructuralista”. *Castilla. Estudios de Literatura*, 1 (2010).
- Knapp, S., y Michaels W. B., “Against Theory”, en Mitchell, W. J. T., (ed.) *Against Theory: Literary Studies and the New Pragmatism*. Chicago: University of Chicago Press, 1982. [Traducción al español: Aldo Mazzucchelli, 2015].
- Kohan, M. “Significación actual del realismo críptico”. En: *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*. Número 12, diciembre 2005.
- Kristeva J. (1981). “El Sujeto en Cuestión: el Lenguaje Poético”. Levi-Strauss, C. et al. *La identidad*. Barcelona: Petrel
- Le Galliot, J. (1977). *Psicoanálisis y lenguajes literarios. Teoría y práctica*. Buenos Aires: Hachette.
- Lefere, R. (2005). *Borges. Entre autorretrato y automitografía*. Madrid: Gredos.
- Lenk, K. (2000). *El concepto de ideología*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lens San Martín, C. “La metaficción como ruptura del pacto ficcional”. *Boletín Hispánico Helvético. Historia, teoría(s), prácticas culturales*. Número 17-18, primavera-otoño 2001.
- Leyack, P. (2006). *La letra interrogada. Leer y escribir en Literatura y Psicoanálisis*. Buenos Aires: Ed. Escuela freudiana de Bs.As.
- Ludmer, J. (2015). *Clases 1985. Algunos problemas de Teoría Literaria*. Edición y prólogo de Louis, A. (Ed.). Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Ludmer, J. (2010). *Aquí América latina*, Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Lynch, E. (2003). *In-Moral. Historia, identidad, literatura*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Lyotard, J.F. (1985). *La condición Postmoderna*, Madrid: Cátedra.
- Macherey, P. (1974). *Para una teoría de la creación literaria*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Maingueneau, D. “Escritor e imagen de autor”. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 24, 2015.
- Maldonado Alemán, M. “La crisis de la literariedad y la interpretación literaria”. *Revista de Filología Alemana*, Vol.19., 2011.
- Maranguello, C. “Espejos y vidrios deformantes: la poética antirrealista de Silvina Ocampo”. *Actas del II Congreso Internacional “Cuestiones Críticas”*. Rosario 2009. Disponible en: http://www.celarg.org/int/arch_public/maranguello.pdf
- Marx, K. y Engels, F. (2003). *Escritos sobre literatura*. Buenos Aires: Colihue.
- Mbaye, D. “Entender la postmodernidad literaria: una hermenéutica desde la “segunda fila”. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, año 16, nº 31. Primer semestre de 2014.
- Medvédev, P. N. y M.M. Bajtín (1989). “Tareas inmediatas de los estudios literarios”. *Textos y Contextos. Una ojeada en la teoría literaria mundial*. La Habana: Editorial Arte y Literatura.
- Moncloa Allison, G. “¿Qué queda de la posmodernidad? Estudio introductorio”, 5-21. *Forma. Revista d'estudis comparatius*. Vol 17 Spring 2018. Disponible en: <https://www.upf.edu/documents/3928637/213363715/Forma+17+Spring+2018+print.pdf/e4185df5-70e0-2749-439e-1ab0c37e8274>
- Moret, R. (2012). “La posmodernidad: intento de aproximación desde la historia del pensamiento”. *Bajo Palabra. Revista de Filosofía*. II Época, nº7, (2012)
- Moure, Clelia (2013). La condición del sujeto poético penetra los géneros. *Cuadernos del CILHA*, 14(2), 136-152. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1817/181730583010>
- Mukarovsky, J. (1997). *Escritos de estética y semiótica del arte*. Barcelona: Gustavo Gili.

- Musitano, J. "La autoficción: una aproximación teórica. Entre la retórica de la memoria y la escritura de recuerdos". *Acta literaria*, (52), 2016. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-68482016000100006>
- Navarro, S. J. (2002). *Postmodernismo y metaficción historiográfica: una perspectiva interamericana*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Negrete Sandoval, J.E. "Tradicón autobiográfica y autoficción en la literatura hispanoamericana contemporánea". *De Raíz Diversa* vol.2, enero-junio, pp.242-242, 2015.
- Nevado Encinas, J. El posmodernismo como teoría de la conspiración. La izquierda reaccionaria frente a la crisis de 2008. *Revista Stultifera*, 4(2), 2021. Disponible: <http://revistas.uach.cl/index.php/revstul/article/view/6698>
- Oliva Abarca, J. E. "Metaficción hispanoamericana y crisis de la representación literaria del sujeto". *Connotas. Revista de crítica y teoría literarias*, Año VII, 12, 2011.
- Orlandi, E. (2003). "O sentido dominante: a literalidade como produto da história". *A linguagem e seu funcionamento. As formas do discurso*. Campinas: Pontes.
- Orlandi, E. (2003). "Uma questao da leitura: a noção de sujeito e a identidade do lector". *A linguagem e seu funcionamento. As formas do discurso*. Campinas: Pontes.
- Orlandi, E. (2004). *Interpretação. Autoria, lectura e efeitos do trabalho simbólico*. Campinas: Pontes.
- Palti, E.J. (Comp.) (1998). *Giro lingüístico e historia intelectual*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Pampa, O. A. (2016). *La herencia de Bajtín: reflexiones y migraciones*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados.
- Paraíso, I. (2010). *Literatura y Psicología*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Peralta, J. "Lirismo, autobiografía y autoficción en Viaje Ovidado, de Silvina Ocampo". *Piedra y Canto Cuaderno del CELIM*, Número 11-12 (2005/2006).
- Pérez Fontdevila, A. y Torras Francés, M. (eds.) (2019) *¿Qué es una autora? Encrucijadas entre género y autoría*. Barcelona: Icaria editorial.
- Pérez-Agote, J. J. "Redescripción del concepto clásico de modernidad" *Sociología Histórica*, 7, 2017, 11-40.
- Piña, C. (editora) (2008). *Literatura y (pos) modernidad. Teorías y lecturas críticas*. Buenos Aires: Biblos.
- Pozuelo Yvancos, J. M. (2004). "Modernidad y Posmodernidad". *Ventanas de la ficción. Narrativa hispánica, siglo XX y XXI*, Barcelona: Ediciones Península.
- Pozuelo Yvancos, J. M. (2010). *Figuraciones del yo en la narrativa: Javier Marías y E. Vila-Matas*. Colección Ensayos Literarios, 6. Cátedra Miguel Delibes. Universidad de Valladolid.
- Premat, J. (2009). *Héroes sin atributos. Figuras de autor en la Literatura Argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Pron, P. (2014). *El libro tachado*. Madrid: Turner Noema.
- Pulido Tirado G. "Gestación del campo de estudios "Estudios Culturales Latinoamericanos (ECL). *Tropelias: Revista de teoría de la literatura y literatura comparada*, N° Extra 7, 2020.
- Queneau, R., Perec, G. Le Lionnais, F., Calvino I. Matthews, H. y otros. (2016). *Oulipo. Ejercicios de literatura potencial*. Madrid: Caja Negra Numancia.
- Ramos Borges, M.C. y F. Ferreira Moreira (2004). "O percurso da autoria". *Revista Linguagem em (Dis)curso*, v.4,n.2, jan./jun. 2004. Disponible en: <http://www3.unisul.br/paginas/ensino/pos/linguagem/0402/10.htm>
- Remedi, G. "La teoría inevitable: el proceso de la teoría literaria y el desafío de la transmodernidad". *Literatura: teoría, historia, crítica*, 21-2, 2019, pp.49-82. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/334218529> La teoría inevitable el proceso de la teoría literaria y el desafío de la transmodernidad

- Reyes Álvarez-Bernárdez, P. R., y Monereo, C. La interpretación literaria como diálogo entre posiciones. *Ocnos. Revista De Estudios Sobre Lectura*, 19(2), 2020. Disponible en: <https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/2281>
- Riffaterre, M. “La ilusión referencial”. *Co-herencia*, 14(27), 2017. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.17230/co-herencia.14.27.1>
- Rodríguez García, J.L. (2006). *Crítica de la razón postmoderna*. Madrid: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Rodríguez Sánchez de León, M. J. La filosofía y la psicología en la hermenéutica literaria de la ilustración. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 5, 2019.
- Ruiz de Samaniego, A. (2004). *La inflexión posmoderna: los márgenes de la modernidad*. Madrid: Akal.
- Ryan, M. (2002). *Teoría literaria. Una introducción práctica*. Madrid: Alianza.
- Saldaña Sagredo, A “Sobre literatura y pensamiento crítico en la posmodernidad”. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 6, 2020. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7439959>
- Saldaña Sagredo, A. Literatura y Posmodernidad: sobre interactividad y escritura hipertextual. *Castilla. Estudios de Literatura*, 3, 2012. Disponible en: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LiteraturaYPosmodernidad-4077263.pdf>
- Sanz Loroño, M. A. "Memoria y posmodernidad: Espacio, tiempo y sujeto". *Actas del VII Congreso de Historia Local de Aragón*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, C.S.I.C., 2011.
- Sarlo, B. “Sujetos y tecnologías. La novela después de la historia”. *Revista Punto de Vista*, Año XXIX, número 86, 2006.
- Scarano, L. (2000). *Los lugares de la voz*. Mar del Plata: Melusina.
- Scarano, L. “Metapoeta: el autor en el poema”. *Boletín Hispánico Helvético. Historia, teoría(s), prácticas culturales*. Número 17-18, primavera-otoño2001.
- Schaeffer, J.M. (2013). *Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar literatura?* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Skinner, Q. Motivos, intenciones e interpretación. *Ingenium. Revista Electrónica De Pensamiento Moderno Y Metodología En Historia De Las Ideas*, (1), 77 – 92, 2009. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/INGE/article/view/INGE0909120077A>
- Sontag, S. (2005). *Contra la interpretación*. Buenos Aires: Alfaguara.
- Sousa Alves, M. A. “O autor como autoridade: anonimato e mutações na ordem dos livros”. *Literatura: teoría, historia, crítica*, vol.23, núm. 1, 2021.
- Suleiman, R. S. “El nombrar y la diferencia: reflexiones sobre ‘modernismo versus postmodernismo’ en la literatura”. En: *Criterios*, La Habana, nº 30, julio-diciembre 1993, Traducción D. Navarro. Disponible en: <http://www.criterios.es/pdf/I3104suleiman.pdf>
- Suppé, I. “Literatura y Psicoanálisis”. En: Amícola, J. y de Diego, J. L. (dir.) (2008). *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates*. La Plata: Al Margen.
- Terán Morveli, J. Sujeto posmoderno y literatura fantástica en el Perú: Los Condenados de Moisés Sánchez Franco. *CELEHIS: Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*, 0(37), 2019. Disponible en: <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/celehis/article/view/3567/3531>
- Tomachevski, B. (1982). *Teoría de la Literatura*. Madrid: Akal.
- Topuzian, M. “Literatura, autor y verdad en los márgenes de la teoría literaria”. *Badebec*, nº 1, septiembre, 2011. Disponible en <http://goo.gl/pkp7N>.
- Topuzian, M. (2014). *Muerte y resurrección del autor (1963-2005)*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- Topuzian, M. (2015). *Creencia y acontecimiento. El sujeto después de la teoría*. Buenos Aires: Prometeo.

Topuzian, M. “La verdad, en teoría: un croquis”. *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*. Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Humanidades y Artes. Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria, 18; 10, 2017.

Vásquez Rocca, A. “La posmodernidad. Nuevo régimen de verdad, violencia metafísica y fin de los metarrelatos”. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* n° 29, 2011.

Vattimo, G. (1985). *El fin de la Modernidad*. Barcelona: Gedisa.

Velasco Giles, M.G. “Lenguaje, sujeto y subjetividad: tras los hilos de las palabras”. *Revista de Ciencias de la Educación. Academicus*, Vol 1, número 5, 2014.

Veres Cortés, L. Fragmentarismo y escritura: de la vanguardia a la metaliteratura. *Sphera Pública*, (10), 2010. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297/29719345007>.

Viñas Piquer, D. (2002). *Historia de la Crítica Literaria*. Barcelona: Ariel.

Voloshinov, V. (2009). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Ediciones Godot.

Voloshinov, V. y Bajtin, M. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Wahnón, S. “Sobre la interpretación en Barthes: hacia una hermenéutica plural”. *Rilce* 35.1, 2019.

Wahnón, S. “La función crítica de la interpretación literaria. Una perspectiva hermenéutica. *Sociocriticism* Vol. XXVI, 1 y 2, 2011.

White, H. (2011). “La interpretación de textos”. *Foucault, M. La Ficción de la Narrativa. Ensayos sobre historia, literatura y teoría 1957-2007*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.

La bibliografía de lectura obligatoria será indicada en el transcurso de las clases teóricas y prácticas.-