



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



Departamento de
Proyectos de Ingeniería

Cuadernos Docentes en Procesos de Desarrollo Número 6

16 caminos hacia la transformación. Explorando la
relación universidad y sociedad y su contribución
al bienestar desde la red CYTED Multibien

Coordinadora: Alejandra Boni

**16 caminos hacia la transformación.
Explorando la relación universidad y sociedad y su contribución al bienestar desde la red CYTED Multibien.**

Departamento de Proyectos de Ingeniería

Universitat Politècnica de ValènciaCamino de Vera s/n

46022 VALENCIA

mastecooperacion@upv.es

<http://www.mastercooperacion.upv.es/>

Coordinadora y revisora de los capítulos: Alejandra Boni

Maquetación y Diseño gráfico: equipo globalCOMUNICA

Cuadernos Docentes en Procesos de Desarrollo Número 6

Octubre 2020

ISSN 2172-0312

Esta obra está sujeta a la Licencia Reconocimiento No Comercial
Sin Obra-Derivada 4.0 Internacional de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> o envíe una carta Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

La Red Multibien la componen académicas y profesionales de diferentes universidades y organizaciones sociales de Uruguay, Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, España y Portugal. Es una Red financiada por el Programa Iberoamericano CYTED (Ciencia y Tecnología para el Desarrollo).

A las integrantes de la Red les interesa (y les preocupa) qué tipo de relaciones se establecen entre la universidad y la sociedad y cómo estas relaciones pueden contribuir a la mejora del bienestar y la calidad de vida de las personas. También les une la convicción de que la universidad puede ser un actor de transformación, en el sentido de que sus prácticas pueden contribuir a la mejora de la calidad de vida de las personas y del planeta. Sin embargo, este rol que puede jugar la universidad no es ampliamente reconocido ni incentivado en la academia contemporánea.

Por ello, las numerosas personas que constituyen la Red Multibien, quieren visibilizar el gran abanico de posibilidades que el espacio académico puede abrir, independientemente de la localización geográfica, el tamaño de la universidad, su carácter público o privado, etc. Este libro documenta 16 experiencias de investigación, formación, extensión social y diseño de políticas, en 7 países del Sur y Norte global, que, utilizando instrumentos y metodologías diversas, han contribuido al bienestar. Nos referimos tanto al bienestar subjetivo que considera lo que piensan, sienten y valoran las personas; al bienestar objetivo, que se refiere a los recursos materiales; y al bienestar relacional, que comprende lo que las personas pueden hacer con los recursos que tienen a su disposición. Dicho de otra manera, incrementar el bienestar es ampliar las oportunidades reales de las personas para poder llevar la vida que valoran.

La Red continuará profundizando en estas cuestiones en los tres años que quedan aún de funcionamiento de Multibien (2020-2023). Sirva este texto como una primera contribución que esperamos que sean de utilidad para aquellas personas que, como a nosotras, les interesa cómo co-producir un conocimiento pertinente socialmente y que pueda mejorar la calidad de vida de las personas.

Nuestro profundo agradecimiento a todas las personas, organizaciones, colectivos que han formado parte de estas experiencias. Sin ellas, pensar en una universidad diferente, no sería posible.

BLOQUE 0. Agradecimientos y presentación.

Capítulo 0.	Pág. 2	Capítulo 1.	Pág. 5
Presentación		Caminos hacia la transformación. Explorando la relación universidad y sociedad y su contribución al bienestar desde la red Multibien.	

BLOQUE 1. Hacia una investigación transformadora.

Capítulo 2.	Pág. 12	Capítulo 3.	Pág. 19	Capítulo 4.	Pág. 27
Un instrumento de investigación dirigido al bienestar y calidad de vida: El Programa de Investigación e Innovación orientadas hacia la inclusión social (Universidad de la República-Uruguay).		Interacción entre la universidad y la sociedad mediante entidades facilitadoras: El caso del proyecto Agua a Conciencia.		Red de Investigadores Comunitarios: aproximaciones a la coproducción de Conocimientos.	
Capítulo 5.	Pág. 33	Capítulo 6.	Pág. 37	Capítulo 7.	Pág. 43
Bairro Cova da Moura: a investigação e o processo de transformação social.		Análise multidimensional da relação Universidade-Sociedade no Brasil: contribuições ao bem-estar a partir da Organização de Aprendizagens e Saberes em Iniciativas Solidárias (Oasis/ UFRN).		Análise Multidimensional da Relação Universidade-Sociedade no Brasil: interação entre a Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares da Universidade Federal do Rio de Janeiro (ITCP/UFRJ) e ascooperativas de catadores de material reciclável	
Capítulo 8.	Pág. 49	Capítulo 9.	Pág. 57	Capítulo 10.	Pág. 63
Relação Universidade Sociedade: visão de profissionais e alunos.		Las Relaciones Universidad-Comunidad desde la mirada del estudiantado universitario.		El impacto de la cultura local y global en el bienestar: análisis desde la construcción de expectativas de la adolescencia en Quiché- Guatemala	

BLOQUE 2. Experiencias formativas transformadoras.

Capítulo 11. Pág. 69

Aprendizaje en acción:
Tejiendo voces en el barrio
Na Rovella en la ciudad de
València (España).

Capítulo 12. Pág. 75

Educación Popular
Ambiental para el
fortalecimiento del
desarrollo de capacidades
humanas en la Vereda El
Neme.

BLOQUE 3. Políticas universitarias y extesión social transformadoras.

Capítulo 13. Pág. 81

Expandiendo el bienestar
multidimensional de la
comunidad universitaria:
la definición de la lista
de capacidades para el
desarrollo humano en la
Universidad de Ibagué,
Colombia.

Capítulo 14. Pág. 87

La interacción entre
universidad-sociedad.
Experiencia Costa Rica

Capítulo 15. Pág. 93

Eficacia de la agencia
social universitaria en
un proyecto territorial
comunitario para la salud y
el bienestar en Medellín.

Capítulo 16. Pág. 101

Reconocimiento y
recuperación de la “palabra
dulce” como forma de tejido
colectivo a partir de la
apropiación y adaptación
de espacios verdes en la
ciudad: la huerta Sumak
Kawsay como reexistencia
colectiva

Capítulo 17. Pág. 107

La intervención del sistema
universitario frente a un
gran desastre de carácter
socio-natural. Santa Fe
(Argentina) - 2003

Capítulo 1.

Caminos hacia la transformación.

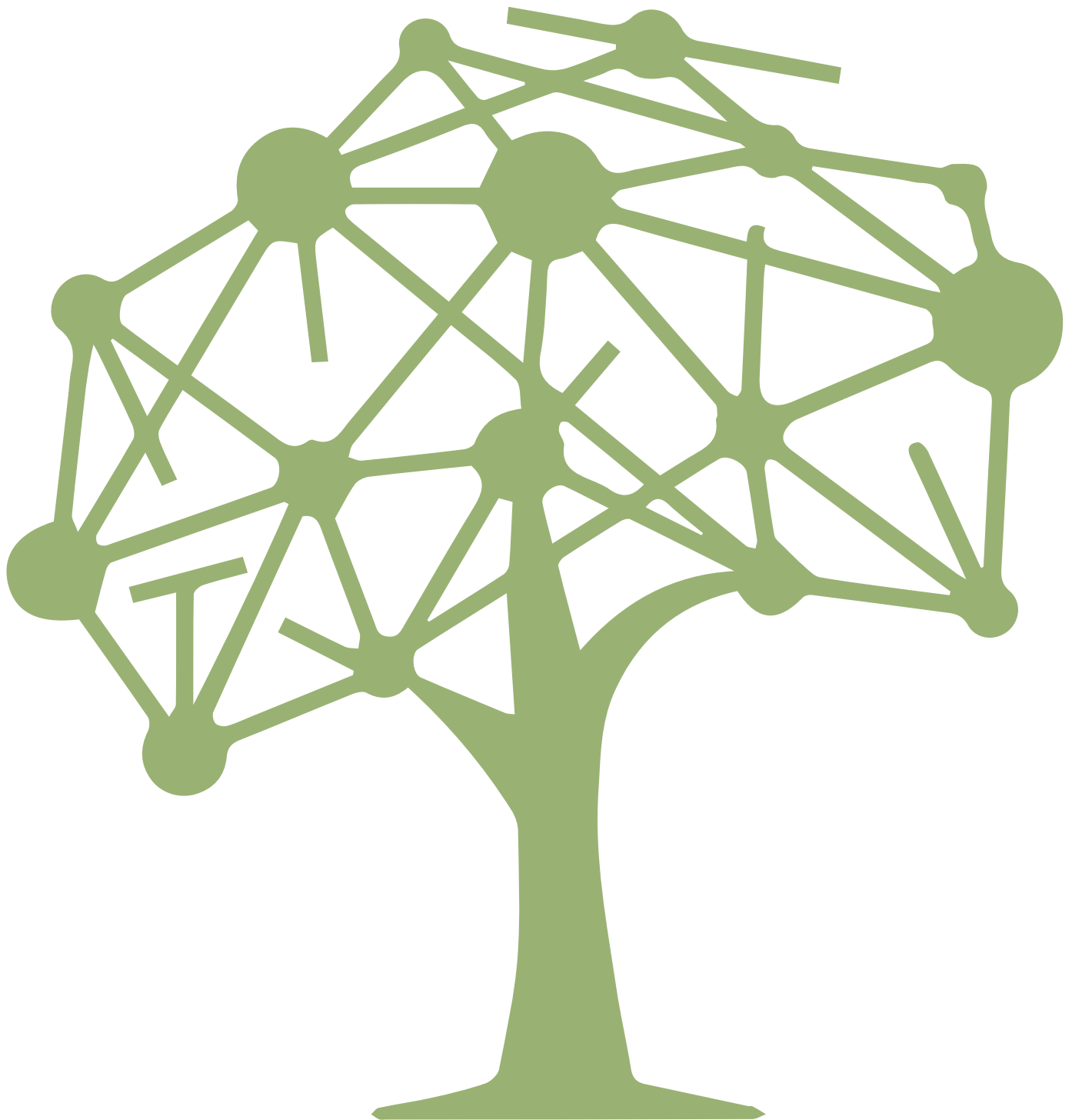
Explorando la relación universidad y sociedad y su contribución al bienestar desde la red Multibien.

Alejandra Boni¹

Ana Daniel²

¹ Catedrática de la Universitat Politècnica de València y
Vice-Directora del Instituto Ingenio (CSIC-UPV)

² Investigadora de la Universidad de Aveiro, GOVCOPP,
DCSPT



Resumen

Este capítulo presenta las características principales de las 16 experiencias que forman parte de la red Multibien. Todas ellas tienen en común que involucran actores de la sociedad y de la universidad, pero lo hacen empleando diferentes metodologías e instrumentos. Asimismo, se destacan las contribucio-

nes al bienestar que se generan en las distintas interacciones, atendiendo al bienestar subjetivo, objetivo y relacional o a la expansión de capacidades para el desarrollo humano. Por último, se subrayan algunas recomendaciones dirigidas primeramente al sistema universitario tanto del Norte como del Sur Global para poder potenciar las interacciones universidad-sociedad que contribuyan a la expansión del bienestar

Toda esta publicación tiene como objetivo destacar la importancia de las relaciones entre la sociedad y las instituciones académicas y cómo estas pueden contribuir a la mejora del bienestar y la calidad de vida de todos los actores participantes. Remarcar la relevancia de dichas relaciones nos parece un objetivo primordial puesto que, en las instituciones académicas, las actividades que se realizan en colaboración con la sociedad, no se consideran una prioridad. Por ejemplo, en el ámbito de la investigación, el Observatorio de Ciencia, Tecnología y Sociedad de la Organización de Estados Iberoamericanos (OCTS-OEI, 2019) destaca la fragilidad de los vínculos entre las instituciones académicas y su entorno. Dos terceras partes del personal investigador encuestado desarrolló alguna actividad de vinculación, formal o informal, durante el año 2018, pero tan sólo dedicaron el 12% de su tiempo a actividades de relación con el entorno y, de ese ya de por sí bajo porcentaje, dedicaron un 6% a divulgación científica y otro 6% a actividades de vinculación con la sociedad propiamente dichas.

Por ello, nos interesa destacar la relevancia que, en términos de mejora del bienestar y la calidad de vida, pueden tener las actividades que se realizan entre la universidad y la sociedad. Las 16 experiencias que componen este trabajo así lo atestiguan. Desde la investigación, la docencia, la extensión social y el diseño de políticas universitarias, las 16 experiencias ponen de manifiesto que, a pesar de las numerosas barreras y el escaso reconocimiento académico, las relaciones universidad-sociedad contribuyen a la mejora del bienestar de las personas que participan. Este nos parece un objetivo de primer orden para las instituciones académicas que se planteen ser relevantes socialmente y contribuir al desarrollo humano (Boni y Walker, 2013) y al buen vivir de las personas y del planeta (Arias y Pehlan, 2016).

El capítulo está organizado de la siguiente manera: primeramente, se presentan las características principales de las 16 experiencias que forman parte de la red Multibien. Todas ellas tienen en común que involucran actores de la sociedad y de la universidad, pero lo hacen empleando diferentes metodologías e instrumentos. En segundo lugar, se destacan las contribuciones al bienestar que se generan en las distintas interacciones, atendiendo, entre otras propuestas, a la clasificación que propone White (2010) entre bienestar subjetivo, objetivo y relacional o a la expansión de capacidades para el desarrollo humano (Sen, 1999; Nussbaum, 2000). Por último, se subrayan algunas recomendaciones dirigidas primeramente al sistema universitario tanto del Norte como del Sur Global para poder potenciar las interacciones universidad-sociedad.

1. Elementos principales de las 16 experiencias

A continuación se presentan las características principales de las 16 experiencias. El criterio para ordenarlas ha sido si la contribución parte de una actividad de investigación, formación, extensión social o diseño de política universitaria. Esta manera de clasificación ha sido propuesta a efectos de presentar de manera estructurada las experiencias; sin embargo, como la lectura de las mismas plantea, las experiencias docentes tienen un componente de investigación, a la vez que muchas de las de investigación podrían ser entendidas como prácticas de extensión social. Tómese la clasificación únicamente a efectos didácticos. De cada experiencia se indica el título, la localización geográfica, los actores participantes y las principales metodologías e instrumentos que se emplean, tal y como se recoge en las tabla 1, 2 y 3.

Tabla 1. Características de las experiencias de la Red Multibien iniciadas mediante la investigación.

Fuente. *Elaboración propia.*

Cap.	Experiencia	Localización	Actores	Instrumentos/metodologías
2	Programa de Investigación e Innovación orientadas hacia la inclusión social (2016-2018)	Universidad de la República-Uruguay	Investigadores/as; actores no académicos	Proyectos de investigación que abordan un problema de inclusión social
3	Proyecto Agua a Con-Ciencia	Andalucía (España)	Fundación Descubre, tres centros educativos, sector público, universidad y asociaciones	Experiencia de ciencia ciudadana alrededor del agua: actividades formativas, sensibilización, divulgación e investigación
4	Red de Investigadores Comunitarios	Medellín (Colombia)	Universidad de Antioquia, líderes y lideresas comunitarias	Proyecto de investigación-acción/ecología de saberes alrededor de la seguridad humana
5	Bairro Cova da Moura: a investigação e o processo de transformação social	Barrio de Cova da Moura, Lisboa (Portugal)	Universidade de Aveiro, habitantes del barrio	Trabajo final de Máster; proyecto de investigación compartido alrededor del patrimonio musical
6	Organização de Aprendizagens e Saberes em Iniciativas Solidárias (Oasis/UFRN)	Natal, Brasil	Docentes, estudiantes de grado y postgrado, practicantes, voluntarios, comunidades indígenas, cooperativas, prefecturas municipales	Diagnóstico rápido participativo, proyectos de economía social y solidaria
7	Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares da UFRJ y cooperativas de recicladores	Río de Janeiro, Brasil	Cooperativistas, profesorado, alumnado, técnicos, comunidad,	Proyecto Recicla; seminarios, formación, asesoría técnica
8	Grupo Interação da Universidade Federal do Amazonas	Amazonas, Brasil	Estudiantes, profesorado, profesionales	Metodología de Interacción (investigación participativa)
9	Opiniones del estudiantado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Lomas de Zamora	Lomas de Zamora, Argentina	Profesorado, estudiantes	Proyecto de investigación de carácter cualitativo
10	Expectativas de la adolescencia en Quiché-Guatemala	Quiché, Guatemala	Organización no gubernamental de desarrollo, adolescentes, población infantil	Proyecto de investigación

Tabla 2. Características de las experiencias de la Red Multibien iniciadas mediante la docencia.

Fuente. *Elaboración propia.*

Cap.	Experiencia	Localización	Actores	Instrumentos/metodologías
11	Aprendizaje en acción en el barrio de Na Rovella	Valencia, España	Profesorado, alumnado Máster, asociaciones, instituciones educativas, universidades populares	Aprendizaje en acción, video participativo, fotografía participativa
12	Educación popular ambiental para el fortalecimiento del desarrollo de capacidades humanas	Vereda del Neme, Tolima, Colombia	Comunidad de la Vereda del Neme, estudiantes, docentes, asesores	Investigación-acción participativa, educación popular y pensamiento sistémico

Tabla 3. Características de las experiencias de la Red Multibien iniciadas a través de la extensión social y la definición de políticas.

Fuente. *Elaboración propia.*

Cap.	Experiencia	Localización	Actores	Instrumentos/metodologías
13	Diseño de política universitaria fundamentada en el enfoque de capacidades	Ibagué, Colombia	la comunidad universitaria, empresario y organizaciones sociales	Diseño participativo de políticas
14	Extensión universitaria	Cureña, Costa Rica	Cooperativas, asociaciones, jóvenes, equipos docentes, estudiantes	Diferentes técnicas cualitativas
15	Agencia social universitaria en un proyecto territorial comunitario para la salud y el bienestar en Medellín	Medellín, Colombia	Estudiantes, docentes, profesionales de la salud, instituciones educativas, organizaciones sociales, líderes y miembros de la comunidad	Cartografías sociales, métodos participativos
16	Apropiación y adaptación de espacios verdes en la ciudad	Medellín, Colombia	Estudiantes, profesores, empleados y personas no vinculadas formalmente con la universidad	Foros, debates, conversatorios, actividades de investigación
17	Intervención del sistema universitario frente a desastre socio-natural	Santa Fe, Argentina	Toda la comunidad universitaria y toda la ciudad	Gran diversidad de prácticas

Las 16 experiencias presentan una gran diversidad de temáticas y ámbitos en los cuales pueden promoverse las relaciones entre universidad y sociedad. Desde la economía social y solidaria (caso de las cooperativas de Brasil), pasando por el ámbito agro-ecológico (huerta urbana en Medellín), el agua (proyecto Con-Ciencia en Andalucía), la salud (en Medellín), la cultura (el Quiché y Lisboa) o la inclusión social (Uruguay). Asimismo, tal y como se verá en los capítulos posteriores, aunque el punto de entrada lo constituya una temática, en las diferentes

experiencias se abarcan otras cuestiones que son de interés para las personas. Por ejemplo, en el caso de la Red de Investigadores Comunitarios de Medellín, la puerta de entrada fue la seguridad humana, pero, bajo esta idea, se tocaron cuestiones relacionadas con lo ambiental o la planeación urbana.

Otra característica de estas experiencias es que revelan una gran diversidad de instrumentos: desde proyectos más formales que siguen las pautas de convocatorias (casos de Uruguay y Andalucía) a intervenciones que se van construyendo a medida que

se van articulando (caso de la Vereda del Neme, en el Tolima colombiano). En las distintas experiencias, participan multitud de actores siendo el profesorado que investiga y los y las estudiantes el tipo de actores que protagonizan casi todas las interacciones. Por la parte “social”, los actores con los que interactúa la universidad son muy diversos: organizaciones comunitarias, organizaciones sociales, cooperativas, empresas, centros educativos, administraciones locales y también ciudadanía no organizada.

El detalle de las 16 experiencias demuestran también que la compartimentación clásica entre formación, investigación y extensión social, se desdibuja. Iniciativas que parten de la docencia reglada tanto de grado como de postgrado, generan procesos de investigación a la par que ocurren fuera del aula. Asimismo, proyectos que parten de investigaciones, tienen una vocación formativa con estudiantes y podrían ser consideradas como actividades de extensión social.

En relación con las metodologías, también hay una gran diversidad, pero en todas ellas se promueve una democratización del conocimiento como posibilidad de apropiación social del conocimiento; se considera que las personas son “expertas” en el conocimiento de su vida, de sus aspiraciones, deseos y problemáticas y, por ello, las metodologías empleadas inciden en la creación de espacios donde realmente puedan darse interacciones que generen un conocimiento centrado en las personas, en su contexto y realidad histórica. De esta manera se superan las barreras disciplinarias, co-produciéndose un conocimiento realmente transdisciplinar, esto es, generado mediante un diálogo de saberes entre todas las personas participantes, académicas y no académicas. Para ello, resulta fundamental construir espacios de confianza que se van haciendo a partir de las relaciones continuas y procesos de largo plazo que se dan en los territorios que habitan las comunidades y organizaciones y en los espacios universitarios.

Aún así, las diferentes experiencias identifican numerosas barreras que apuntan los distintos casos de estudio. Los tiempos institucionales de las Universidades que no acompañan los tiempos de las comunidades y sus problemas; los procedimientos burocráticos que limitan las posibilidades de realizar acciones diferentes e innovadoras; los recursos económicos escasos que pueden retrasar o limitar el trabajo y también reducir la permanencia de los equipos en los territorios; las diferentes expectati-

vas e intereses de las personas participantes que, de no ser explicitadas y negociadas, pueden obstaculizar la relación; los procesos de reconocimiento y recompensa para los investigadores que no cubren este tipo de actividad; o las relaciones de poder que están insertas en las estructuras (como las que caracterizan el patriarcado, el etnocentrismo o el neoliberalismo) y que son en las que se desarrollan las relaciones.

2. Contribuciones al bienestar de las personas y organizaciones participantes

Las 16 experiencias han analizado la contribución al bienestar a la que contribuyen las interacciones. Para este análisis, la mayoría de ellas han empleado la propuesta teórica de White (2010) que diferencia entre: 1) Bienestar objetivo o material: la dimensión material comprendería los recursos que la relación universidad-sociedad ha puesto a disposición de las personas; 2) Bienestar relacional: comprende que pueden hacer las personas con los recursos que tienen a su disposición, así como su capacidad de ser parte e influir en la vida social y política. Esta dimensión también se sustenta en la calidad de las relaciones humanas; 3) Bienestar subjetivo: considera las percepciones, evaluaciones, aspiraciones; lo que piensan, sienten y valoran las personas. Otros casos han empleado como medida del bienestar la ampliación de las capacidades humanas entendidas como la ampliación de las libertades u oportunidades reales que las personas tienen para llevar la vida que las personas tienen razones para valorar (Sen, 1999; Nussbaum, 2000). Por último, otra medida del bienestar empleada ha sido la satisfacción de las necesidades humanas que, según Max Neef (1993), son el primer aspecto a tener en cuenta ya que se trata de un componente objetivo en la búsqueda del bienestar. En la tabla 4 se resumen las principales contribuciones al bienestar de 13 de las 16 experiencias. Las experiencias no incluidas sí que abordan el bienestar, pero no como contribución directa de la iniciativa; por ello, no se recogen en la tabla.

3. Implicaciones para la universidad

Como hemos descrito en estas páginas, los diversos instrumentos y metodologías con los que se articulan las relaciones universidad-sociedad pueden contribuir a incrementar el bienestar y la calidad de vida de las personas que participan en estas relaciones. Este tipo de interacciones también

Tabla 4. Principales contribuciones al bienestar de las experiencias de la Red Multibien.

Fuente. *Elaboración propia.*

Cap.	Experiencia	Principales contribuciones al bienestar
2	Programa de Investigación e Innovación	Bienestar relacional (BR) y subjetivo (BS): generación de capacidades asociativas y colectivas. Bienestar material (BM): producción de alimentos orgánicos y mejora en la alimentación. BS: investigadores perciben su quehacer académico contribuye de forma directa a la mejora de la calidad de vida.
3	Proyecto Agua a Con-Ciencia	BS: en estudiantes adquisición de competencias y capacidades críticas, sensibilización ambiental; BR: en la comunidad, mejor participación y conciencia ciudadana; BR: Fundación Descubre, rol entidad mediadora; BM: instituciones públicas se dotan de recursos didácticos.
4	Red de Investigadores Comunitarios	Expansión de capacidades: integrantes de la Red se ven a sí mismos como agentes del cambio y cuya acción colectiva adquiere una gran importancia para alcanzar objetivos que individualmente no podrían realizar.
5	Bairro Cova da Moura	BS: investigadores revelan cambios en el autoconocimiento y desarrollo personal. BS: entendimientos sobre los espacios del barrio y sobre el papel de la música; BS: auto-aceptación y orgullo de la comunidad derivado del reconocimiento de su valor y de su unidad.
6	Oasis/UFRN	BS: auto-respeto; conciencia crítica; autoestima, posibilidad de expresarse. BM: aumento de la renta; planeación colectiva del territorio; diversificación de espacios de venta. BR: organización de agricultores; negociación con poderes públicos
7	Incubadora Tecnológica	BS: conciencia laboral, comunitaria, ciudadana; autoestima. BM: mejora organización trabajo; aumento producción y renta; mejores condiciones de salud y seguridad en el trabajo; aumento de proyectos de investigación, tesis, etc. BR: sentido de solidaridad, establecimiento de vínculos de confianza, mayor articulación entre participantes.
11	Aprendizaje en acción	BS: refuerzo de la autoestima y del auto-concepto; escucha activa, refuerzo de la identidad. BM: uso de recursos audiovisuales, metodologías participativas. BR: redes de apoyo, fortalecimiento tejido relacional; trabajo en equipo
12	Educación popular ambiental	BS: cambio de percepción del rol del docente; reconocimiento de la importancia de la apertura mental y conocimiento del contexto en estudiantes; BR: capacidad de incidir, deliberar y participación conjunta
13	Diseño de política universitaria	Capacidad epistémica; Capacidad de tener relaciones sociales y redes sociales. BM: lista de capacidades que resume las aspiraciones y visiones de la comunidad universitaria; BR: la capacidad de ser parte e influir en la vida social y política; BS: posibilidad de expresar lo que las personas sienten y valoran.
14	Extensión universitaria	Necesidad humana de subsistencia: mejora de los ingresos socioeconómicos, la búsqueda de dotación de agua potable, el mejoramiento de la infraestructura comunal y el fortalecimiento de la organización comunal.
15	Agencia social universitaria	BS: deseo de cambiar realidades; identificación y construcción de un espacio de vida, sentido de pertenencia. BR: producción colaborativa de conocimientos.
16	Apropiación y adaptación de espacios verdes en la ciudad	BO: apropiación del espacio físico de la universidad; suma de recursos particulares y voluntarios a través del trueque. BR: fortalecimiento de los vínculos comunitarios; BS: consolidación de subjetividades políticas, y pensamiento crítico, fortalecimiento de identidad cultural latinoamericana, reconocimiento de prácticas y saberes indígenas, afrodescendientes, campesinos y populares.
17	Intervención del sistema universitario	BM: salvataje, resguardo, sustento, reagrupamiento de la familia, control sanitario y veterinario; sistema de gestión del riesgo; cambios curriculares en grado y posgrado.

facilitan el desarrollo de procesos de aprendizaje más ricos, que permiten ligar la teoría con la práctica. Por tanto, ello es importante que la universidad mantenga un compromiso real de orientar sus acciones para abordar las distintas problemáticas que son relevantes para las personas.

Para ello, la universidad debe alejarse de un enfoque mercantilista y estimular permanentemente prácticas integrales que involucren actividades de docencia, investigación y extensión, en donde cada una de estas se retroalimenta con los aportes que se generan. De esta manera, la formación de los y las estudiantes se conecta de manera más directa con los problemas locales, la investigación se orienta a responder y generar conocimiento de problemas que afectan a diferentes colectivos y la extensión estimula el encuentro entre la universidad y distintos actores. En este sentido, la universidad puede jugar un rol de intermediaria entre diferentes actores del sector público, organizaciones de la sociedad civil y de la economía social y el sector privado, tal y como lo demuestran las 16 experiencias de este libro.

También debe fomentar políticas dentro de la universidad que estén orientadas hacia el contexto en el cual la universidad se encuentra donde pueden apreciarse los problemas y oportunidades que surgen de este. Para esto ha de promover un acceso más amplio y equitativo, abrir sus puertas y salir a los territorios para estimular un espacio de diálogo y encuentro entre diversos actores reconociendo los problemas, desde sus propias miradas, y buscar en conjunto las mejores formas para abordarlos.

También resulta fundamental documentar los procesos que ya se vienen dando entre comunidades y la universidad para darlos a conocer, utilizarlos para estimular nuevas vinculaciones, ampliar la participación de otros actores y promover estas prácticas dentro de la Universidad.

Por último, todo lo anterior implica que han de cambiar los sistemas de evaluación y de incentivos de las personas que conforman la comunidad académica poniendo en valor todas las acciones necesarias para este tipo de co-producción de conocimiento.

Referencias

Arias, F. & Phélan, M. (2016). La medición del buen vivir rural. Estudio de caso en el cantón Pucará, provincia de Azuay, Ecuador. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XXII(1), 111-134. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=364/36448449007>

Boni, A. and M. Walker (eds) (2013) *Human Development and Capabilities. Re-imagining the University of the Twenty-first Century*. London: Routledge

Max-Neef, M.A (1993). *Desarrollo a Escala Humana: Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Montevideo: Nor-dan-Comunidad:

Nussbaum, M. (2000). *Women and human development: The capabilities approach*. Cambridge: Cambridge University Press.

OCTS-OEI (2019) Informe sobre los Investigadores Universitarios y su Vínculo con el Entorno en América Latina, disponible en: http://www.ricyt.org/wp-content/uploads/2019/10/EDLC_2019_21.pdf

Sen, A. (1999). *Development as freedom* (1st ed.). New York: Oxford University Press

White, S. C. (2010). *Analysing wellbeing: a framework for development practice*. *Development in practice*, 20(2), 158-172.

Capítulo 2.

Un instrumento de investigación dirigido al bienestar y calidad de vida:

El Programa de Investigación e Innovación orientadas hacia la inclusión social (Universidad de la República-Uruguay).

Maria Goñi Mazzitelli¹

Camila Zeballos²

Mariela Bianco³

Docentes e Investigadoras de la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República. Uruguay

¹ mgoni@csic.edu.uy

² czeballos@csic.edu.uy

³ sur@csic.edu.uy



Resumen

El Programa de Investigación e Innovación orientado hacia la inclusión social (IIIS), impulsado por la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República (UdelaR), en Uruguay, ha buscado conectar las capacidades de conocimiento académico con diversos proble-

mas sociales y productivos que emergen del contexto de aplicación y que son identificados como tales por distintos actores sociales. La presentación de proyectos bajo este marco, promueve transformaciones en las prácticas de producción de conocimiento, como la *colaboración* y *coproducción*, provocando diversos efectos en los actores e instituciones participantes.

Contexto: el rol de la Universidad para la vinculación de problemas con capacidades cognitivas de resolución

La UdelaR se ubica en una posición estratégica en Uruguay: es la institución de educación terciaria pública más grande del país, cogobernada por sus docentes, estudiantes y egresados. Por tanto, su rol en la contribución a la creación de conocimiento útil para atender los diversos problemas que afectan el desarrollo humano, social, económico y cultural resulta fundamental. Para lograr dicho cometido, y cumplir con los mandatos establecidos en el Artículo 2 de su Ley Orgánica, se vale de sus tres funciones históricas: investigación, extensión y enseñanza.

En este sentido, existe un especial énfasis por el fomento y diseño de políticas e instrumentos de investigación que busquen orientar las agendas de investigación hacia problemas que afectan el bienestar y la calidad de vida de diversos colectivos en su contexto. Con este objetivo, desde el año 2008 el Programa de Investigación e Innovación orientado hacia la inclusión social (IIIS) busca ampliar el horizonte de las agendas de investigación a través de la identificación de diferentes problemas sociales que, por diversos motivos, se han visto escasamente reflejados en las agendas de investigación académica. En paralelo a esta búsqueda, el Programa plantea el abordaje de estos problemas en vinculación con los actores no académicos involucrados con los mismos. Así, los problemas deben ser identificados como tales por los actores que serán corresponsables de la propuesta de investigación presentada. Teniendo en cuenta estas especificidades, los proyectos de investigación que se presentan a la convocatoria concursable deben cumplir tres características:

1. Abordar problemas con agencia, lo que significa que son reconocidos por actores no académicos como tales.

2. Incorporar en los procesos de producción de conocimiento a actores no académicos.

3. Reconocer la importancia del contexto de aplicación, desde donde emerge el problema e interacción con el que se producirán los conocimientos.

Estas características conforman el punto de partida para iniciar un proceso de investigación que desafía las prácticas del conjunto de actores que participan, académicos y no académicos. Es a partir de estos proyectos que se construyen espacios de intercambio e interacción entre actores movilizandorecursos que buscan aportar a la producción de conocimiento para la resolución de problemas. Así, el abordaje de estos problemas involucra al conjunto del “ecosistema” del conocimiento, estimulando prácticas interdisciplinarias, y promueven la interacción con actores no académicos, sumando modalidades transdisciplinarias de producción de conocimiento.

Tomando en cuenta lo señalado y a través del análisis de los proyectos de investigación que se desarrollaron en el periodo 2016-2018, es posible identificar diferentes tipos de interacción entre diversos actores, que provocan transformaciones en las prácticas de investigación. Cabe destacar que las propuestas de investigación presentadas y financiadas incluyen la identificación de, al menos, un actor no académico como contraparte del proyecto formalizando el vínculo y la participación a través de la presentación conjunta al programa IIIS.

Procesos de investigación en interacción

En la convocatoria al Programa se especifica que los investigadores interesados en presentarse deberán plantear “(...) estrategias para involucrar al conjunto de actores en la discusión de la propuesta y para asegurar su participación en la puesta en práctica de los resultados que se obtengan”. La vinculación implica, necesariamente, el establecimiento de espacios de diálogo y reflexión en donde se alcancen acuerdos básicos, se identifique con claridad cuál será el problema de inclusión social que será abordado, cuáles son los aportes de cada actor al proceso y de qué manera se trabajará, entre otros aspectos.

En el análisis de los proyectos de investigación financiados en la convocatoria 2016-2018 del Programa, se constata una serie de problemas que afectan el bienestar y calidad de vida de sectores vulnerables de la población. Estas propuestas fueron presentadas en conjunto con actores no académicos que pertenecen, principalmente, al ámbito de la política pública. Esto tiene sentido, ya que son los actores más “visibles” para los académicos, con quienes identifican una menor distancia en las formas de organización del trabajo y con quienes podrían establecer un “lenguaje común” que facilite el proceso de vinculación. Además, estos actores poseen una mayor capacidad de decisión para poner en práctica las probables soluciones alcanzadas, aspecto fundamental en el marco del Programa.

El Programa ha oficiado como plataforma para profundizar vínculos ya existentes entre actores o establecer nuevos. Si bien la mayoría de los proyectos presentan asociaciones con actores no académicos con los cuales ya existían relaciones previas, y se constatan vínculos de confianza preestablecidos, también ha impulsado el surgimiento de nuevas vinculaciones. En este sentido es posible señalar que además de una ampliación de las agendas de investigación, se observa cierta apertura hacia la vinculación con actores no académicos diversos.

Teniendo en cuenta la diversidad de problemas sociales y la complejidad que suponen, dadas las diversas dimensiones que abarcan, los proyectos han requerido de la puesta en práctica de diversas modalidades de investigación. Así, pueden identificarse perspectivas multidisciplinarias, interdisciplinarias y transdisciplinarias. Otra característica

fundamental en estos procesos de producción de conocimiento ha sido la ampliación de los espacios en donde se construye el conocimiento. Estos procesos mueven las fronteras de producción de conocimiento hacia los contextos de aplicación, donde se identifican los problemas y donde se construyen y aplican las soluciones. Para esto, los proyectos han desarrollado estrategias que permiten establecer espacios de intercambio, a través de diferentes metodologías que ponen en práctica la movilización de información, conocimientos y otros recursos.

En relación a los roles que adoptan los actores no académicos, se encuentran diferencias que contribuyen a la caracterización de los diferentes tipos de vinculación. Esto, en parte puede derivarse de los antecedentes de relacionamiento entre los actores, del tipo de actor y del tipo de problema que se aborda. Por un lado, se encuentran actores no académicos que ofician de informantes calificados que participan en momentos puntuales del proceso de investigación. En este tipo de vinculación, la comunicación se genera de manera, principalmente, unidireccional ya que es el actor académico quien solicita información específica. Por otro lado, existe un tipo de participación activa en la construcción, definición y delimitación del problema, que se traduce en un proceso más intensivo de intercambio y entendimiento entre actores. En este caso, la comunicación se presenta de manera bidireccional, formulando los problemas desde la perspectiva de todos los actores involucrados, académicos y no académicos.

En este marco, el conocimiento a producir se determina por una gama muy amplia de consideraciones en la que los aspectos sociales o económicos forman parte y cuya noción de utilidad está presente desde las etapas tempranas del proceso de investigación en interacción. De este modo, la diversificación de audiencias para la producción y el uso del conocimiento dan paso a un tipo de legitimación que coexiste con la valoración habitual de los “pares” acrecentando la densidad y calidad de las interacciones, permitiendo mayores niveles de creatividad, innovación y difusión del conocimiento.

Los resultados a los cuales han arribado los diferentes proyectos de investigación son diversos. Por un lado, los resultados pueden tener efectos intermedios que implican que los conocimientos produci-

dos pueden no ser suficientes para la resolución del problema cabalmente pero generaron capacidades en los actores vinculados. Por otro lado, los resultados pueden emerger de procesos de largo aliento que involucran a creación y utilización de capacidades y conocimiento. Asimismo, otros resultados pueden tener efectos resolutivos en el corto plazo y esto, en parte, resultará de las capacidades ya acumuladas entre los actores vinculados, la complejidad de los problemas abordados y el avance en el conocimiento pre-existente.

También existen resultados intangibles que no pueden materializarse pero que hacen parte del proceso de aprendizaje entre actores. Las características que adquiere este tipo de investigación implican la construcción de capacidades a medida que se organiza e institucionaliza el intercambio de información y el aprendizaje conjunto. El avance en las capacidades no sólo se refiere al conocimiento que adquieren los individuos, sino también los colectivos.

Del conjunto de estas características, se desprende la posibilidad de identificar dos tipos de producción de conocimiento en contextos de vinculación: la colaboración y la coproducción de conocimiento. Colaboración y coproducción son tipos ideales de producción de conocimiento con otros, que se ven condicionadas por las diferentes estrategias de desarrollo de la investigación, por las habilidades y capacidades de cada actor, del contexto en donde se produce el conocimiento y de las características de los problemas que se abordan, entre otros aspectos. Ambos formatos desafían el accionar del conjunto de actores que se vinculan para producir conocimiento sobre un problema social complejo y, por lo tanto, estos procesos además de producir conocimiento se transforman en procesos de aprendizaje entre actores.

En el caso de la colaboración, a lo largo del proceso de producción de conocimiento en vinculación existen aportes e intercambios entre los actores de recursos en momentos puntuales, mostrando menores niveles de interacción sostenida. La cooperación es acotada y está sujeta a participaciones esporádicas. Los actores no académicos brindan, principalmente, información calificada a lo largo del proceso y ofician de facilitadores en el contexto de aplicación. En la coproducción, se observan altos grados de interacción e intercambio entre actores a lo largo

de todo el proceso de investigación en vinculación. En este caso se constata una presencia sostenida de los actores sociales a lo largo del proceso a través de la cual se reconocen nuevas dimensiones de los problemas mediante un rol protagónico de los actores sociales. El marco de coproducción sugiere que el estado de los objetivos instrumentales, los conocimientos y prácticas adoptadas para alcanzarlos, así como las normas aplicables de credibilidad y legitimidad, se construyen en la interacción entre el conjunto de actores a través de un proceso unitario. La tabla 1 plantea las características de estos dos tipos de producción de conocimiento.

Contribuciones al bienestar

El Programa IIIS busca construir ámbitos de identificación colectiva de problemas sociales que implican dificultades en el bienestar de sectores particulares de la sociedad y que resultan de difícil acceso y reconocimiento para investigadores universitarios. El trabajo conjunto entre investigadores y actores no académicos sobre problemáticas que pueden ser resueltas o paliadas a través de la investigación ha permitido identificar y poner en la agenda universitaria problemas concretos, construir espacios de intercambio entre actores, realización de pre-proyectos de investigación y propuestas que logran financiamiento para ser implementadas.

En términos generales, los proyectos implementados en el Programa han contribuido, con cierta disparidad, al bienestar material, subjetivo y relacional de los colectivos involucrados. Estas dimensiones aparecen con distinta intensidad en los diferentes proyectos financiados dependiendo, en gran medida, del tipo de problema que se aborda. En la mayoría de los proyectos se identifica una mayor presencia de bienestar relacional y subjetivo, ya que los proyectos aportaron significativamente en la generación de capacidades asociativas y colectivas. No obstante, también se registran progresos materiales, como por ejemplo la producción de alimentos orgánicos y la consiguiente mejora en la alimentación de las familias involucradas. Asimismo, también se ha potenciado el bienestar de tipo subjetivo por parte de investigadores que participan en los proyectos en la medida que perciben que su quehacer académico contribuye de forma directa a la mejora de la calidad de vida de individuos colectivos a través del trabajo en conjunto.

Tabla 1. Características de la colaboración y coproducción de conocimiento.

Fuente. *Elaboración propia.*

Interacción de actores académicos y no académicos	
Colaboración	Coproducción
Contexto de uso y/o aplicación	Contexto de uso y/o aplicación
Intercambio de información entre partes	Integración de conocimiento entre partes
Identificación, definición y delimitación conjunta del problema y dimensiones de abordaje	Identificación, definición y delimitación conjunta del problema y dimensiones de abordaje
Escasa o nula participación en decisiones metodológicas (priman las metodologías extractivas y de “informante calificado”)	Participación activa y concluyente sobre decisiones metodológicas (priman las metodologías inclusivas y variedades de “investigación-acción”)
Participación puntual y esporádica sobre proceso de producción de conocimiento	Participación sostenida y negociación permanente
Flujo unidireccional de recursos cognitivos utilizados	Flujo bidireccional de recursos cognitivos utilizados

Implicaciones para la Universidad

La experiencia del Programa muestra que es posible movilizar agendas de investigación hacia diversos problemas sociales que afectan el bienestar y calidad de vida de sectores vulnerables de la población. Este recorrido no ha sido sencillo y ha implicado diversos desafíos al interior de la Universidad de la República y su comunidad. En este marco, el diseño de un programa de investigación con estas

características ha buscado reconocer y potenciar nuevas dinámicas entre la universidad y la sociedad que legitimen diversas formas de producción colaborativa y co-producción de conocimiento. Ello permite proyectar una universidad vinculada y con un fuerte compromiso social contextualizado. De forma similar, ha implicado la necesidad de repensar y establecer nuevos criterios de evaluación de la actividad de investigación así como del desempeño académico que se presentan como un desafío aún vigente para la comunidad universitaria.

Figura 1. Investigación aplicada en espacios interdisciplinarios para la inclusión de personas en situación de discapacidad motriz. Programa de Investigación e Innovación Orientado a la Inclusión Social. Comisión Sectorial de Investigación Científica. Universidad de la República. 2016



Figura 2. *Desigualdades en la participación sindical de asalariados y asalariadas rurales en Uruguay: Hacia una innovación organizacional.* Programa de Investigación e Innovación Orientado a la Inclusión Social. Comisión Sectorial de Investigación Científica. Universidad de la República. 2016

Fuente. Fotografía: Valentina Rodríguez Lezica.



Capítulo 3.

Interacción entre la universidad y la sociedad mediante entidades facilitadoras:

El caso del proyecto Agua a Con-Ciencia

Yusnelkis Milanes-Guisado¹

Paula Sánchez-Carretero²

Francisco Solís-Cabrera¹

Juan Carlos Toscano Grimaldi²

Teresa Cruz Sánchez¹

¹Fundación Descubre, ymilanes@gmail.com

²Organización de Estados Iberoamericanos
para la Educación, la Ciencia y
la Cultura (OEI), psanchez@oei.es



Resumen

En este capítulo se presentan los resultados del análisis de las interacciones que se establecen entre la sociedad civil y la universidad, participantes del proyecto “Agua a Con-Ciencia”, iniciativa llevada a cabo en el marco del “Programa Andalucía Mejor con Ciencia” (AMCC), coordinado por la Fundación Descubre en

Andalucía (España). Esta experiencia de ciencia ciudadana se desarrolló en 2017 durante 9 meses e implicó a diversos actores sociales dentro del **ámbito educativo, público, privado y la comunidad**. El análisis del caso de estudio sirve de base para la reflexión sobre **cómo** los sistemas universitarios pueden promover una investigación que contribuya al bienestar social desde la propia comunidad.

1. Contexto: La experiencia de iniciativas de ciencia ciudadana “Agua_a_Conciencia”

AMCC es un programa coordinado por la Fundación Descubre financiado por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad y por la actual Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad de la Junta de Andalucía. Está enfocado a la puesta en marcha de iniciativas de ciencia ciudadana que tengan como objetivo lograr mejoras en el entorno de una comunidad, a través de la resolución de un problema comunitario mediante la ciencia, la tecnología y la innovación. En este sentido, la Fundación Descubre actúa como entidad intermediaria entre las relaciones universidad–sociedad, mediante las actividades de divulgación científica y ciencia ciudadana. De esta manera, conecta a los actores sociales que buscan una persona experta para su proyecto, con el banco de investigadores de la universidad, a través de la Guía experta de la Fundación Descubre. Es esta institución la que facilita que surjan esas interacciones que luego, si resultan exitosas, suelen reproducirse en otras iniciativas. De estas experiencias AMCC, se han desarrollado un total de 16 proyectos (2016_2017) en distintas comunidades en Andalucía.

En este capítulo se aborda una de las iniciativas del programa, “**Agua_a_Con-Ciencia**” en la edición del 2017, como uno de los casos con mayor repercusión comunitaria dentro del programa. Este proyecto surge de la necesidad de contribuir a la concienciación de la importancia del agua como recurso vital, desde un enfoque colaborativo, implicando a una variedad de actores sociales relacionados. El municipio que enmarca esta iniciativa, Algeciras (Cádiz, España), es una ciudad costera con un importante polo petroquímico. Dada su ubicación geográfica, resulta nexo importante con África en cuanto a migración, intercambio comercial y zona fronteriza. Este contexto propició y motivó a distintos actores sociales,

a la Asociación Científica “Amigos de la Ciencia” Diverciencia y a la Delegación de Educación y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Algeciras, junto a la Fundación Descubre, a articular un proyecto en el marco del programa AMCC, cuya ejecución condujera un proceso de transformación comunitaria a través de acciones de aprendizaje y concienciación del agua como recurso vital. La propuesta de proyecto se circuló en la oferta educativa municipal organizada por la delegación de medio ambiente para integrar a los centros educativos de la ciudad en la propuesta.

La intervención se llevó a cabo en tres centros educativos (CEIP San García, Colegio Los Pinos y Colegio Montecalpe, Algeciras, Cádiz, España), en alumnado de tercer ciclo, entre 11 y 12 años de edad y llegó a involucrar a **300 alumnos y alumnas** y **13 actores sociales**. En este caso participaron del sector educativo (alumnado, profesorado, dirección y trabajadores de servicio de los centros escolares), del sector **público y gubernamental (Delegación de Educación y Medio ambiente del Ayuntamiento de Algeciras y Centro de Gestión del Medio Marino)**; de la universidad (Universidad de Cádiz), de la sociedad civil organizada (Asociaciones de Madres y Padres) y Fundación Descubre), del sector privado (EMALGESA, AQUALIA, ALGESA), y la clínica veterinaria “San García”), así como público en general (**211 familias**). Los actores desempeñaron una variedad de roles en cada una de las distintas interacciones que se dieron durante la formulación del proyecto, durante su ejecución, y su posterior evaluación.

2. Descripción de las interacciones

La ejecución de este proyecto se llevó a cabo en el propio territorio, en los tres centros escolares citados. Durante un semestre y en diferentes sesiones, un educador ambiental expuso el desarrollo del proyecto en los centros educativos y explicó al alumnado las experiencias a desarrollar. La ejecución de

la iniciativa conllevó una serie de metodologías de **aprendizaje significativo** entre el alumnado, el personal educativo y la localidad (conferencia, talleres, exposiciones, spot publicitario, trípticos y carteles) para, con todo ello, plasmar los contenidos del tema, concretamente, las características científicas del agua: propiedades, estados, estructura molecular, ciclo del agua, usos que le damos a este recurso y uso sostenible. Otra serie de actividades basadas en la **investigación** se llevaron a cabo a través de cuestionarios y entrevistas para diagnosticar el uso del agua en los centros escolares. Los resultados fueron utilizados por el personal técnico especializado de la Delegación de Medio Ambiente, lo que permitió realizar mejoras educativas y llevar a cabo actividades de **sensibilización** a través de campañas sobre el uso sostenible del agua, tanto en comunidades educativas como en los propios hogares, así como actividades de **divulgación** para concienciar sobre la necesidad de adquirir hábitos de cuidado del agua y la propuesta de un plan de ahorro para tomar me-

didadas que minimizaran el consumo de este recurso. Además de una **evaluación** recién terminada de la intervención, para medir el grado de satisfacción de las personas participantes, dos años después se ha realizado este análisis enfocado en el estudio de las interacciones entre los distintos actores sociales involucrados en el proyecto, así como en su contribución al bienestar.

El estudio de este caso ha tenido como **sustento metodológico**, además del análisis documental, entrevistas abiertas con los diferentes *stakeholders* involucrados en el proyecto: decisores políticos, entidades facilitadoras de la interrelación, personal investigador de la universidad y comunidad educativa (docentes y estudiantes).

Las principales interacciones detectadas entre los distintos actores se agrupan en la tabla 1 y es posible visualizarlas en la figura 1, estructuradas en función de su tipología y el momento de la intervención en el que ocurren:

Tabla 1. Principales interacciones identificadas.

Fuente. *Elaboración propia.*

Fase temporal	Interacciones	Tipología
Antes	Reuniones exploratorias	Contexto / Entorno
Antes	Diagnóstico y formulación del problema/proyecto	Diagnóstico / Co-producción de conocimiento
Antes	Presentación / Difusión del proyecto	Divulgación / Difusión
Durante	Asesoría científica	Formativa/ Asesoramiento científico / Divulgación
Durante	Experimentación científica y realización de maquetas	Formativa / Investigación / Co-producción de conocimiento
Durante	Auditoría ambiental comunitaria	Recolección de información / Investigación
Durante	Investigación y creación de un Spot publicitario	Investigación Social / Co-producción de conocimiento
Durante	Revisión de instalaciones comunitarias	Recolección de Información / diagnóstico social / Investigación
Durante	Creación de herramientas de divulgación científica	Co-producción de conocimiento
Durante	Creación de un plan de ahorro de agua y recomendaciones	Co-producción de conocimiento
Después	Campañas de sensibilización / Rueda de prensa	Divulgación / Sensibilización
Después	Difusión en Eventos, feria de la ciencia, etc.	Divulgación / Difusión
Después	Encuesta para medir resultados	Evaluación / Retroalimentación
<i>Evaluación y coordinación de la intervención</i>		

- **Reunión exploratoria:** Como primera toma de contacto, se realizó una reunión para valorar, en el contexto, posibles problemas a resolver en el entorno a través de una iniciativa de ciencia ciudadana. En esta interrelación participaron los coordinadores del proyecto (Diverciencia, el Ayuntamiento de Algeciras y la Fundación Descubre).
- **Diagnóstico y formulación del problema/proyecto:** Esta etapa inicial implicó un diagnóstico del problema a resolver en la comunidad y la formulación de una propuesta de proyecto ajustada a los requisitos de la Fundación Descubre y las necesidades de la comunidad. Esta interrelación ocurre entre Asociación Diverciencia, el Ayuntamiento de Algeciras y la Fundación Descubre.
- **Presentación y difusión del proyecto:** La propuesta de proyecto se difundió en la oferta educativa de la Delegación de Medio Ambiente del Ayuntamiento, para involucrar a más centros educativos en el proyecto. Un orientador ambiental presentó al alumnado las actividades a desarrollar en el proyecto. Esta actividad de divulgación/difusión y formativa involucró a varios agentes sociales (comunidad educativa, entidades públicas, asociaciones científicas y familiares del alumnado).
- **Asesoría científica:** La investigadora del departamento de Química analítica de la Universidad de Cádiz (UCA) impartió conferencias al alumnado sobre cómo funciona una depuradora y sobre el método científico. Esta interrelación formativa/divulgación ocurre entre el alumnado, profesorado y la asesora científica.
- **Experimentación científica y realización de maquetas:** Se analizaron los diferentes sistemas que ayudan a ahorrar y mejorar el uso del agua. A través de esta actividad formativa/investigación, se realizaron **tres maquetas de depuradoras** para mejorar la comprensión de los conceptos. El carácter realista de las maquetas hizo que el alumnado apreciara de manera más efectiva los sistemas representados. También realizaron experimentos científicos alrededor del uso del agua como **una maqueta representativa del ciclo del agua** usando bombas de agua para simular el efecto de la lluvia. Los actores sociales implicados fueron el profesorado, alumnado y familiares que prestaron sus conocimientos técnicos.
- **Auditoría ambiental comunitaria:** Se elaboraron cuestionarios para entrevistar a diferentes actores sociales, con el fin de observar y analizar su implicación en el uso del agua. Esta interacción de investigación/recolección de información, involucró a una amplia variedad de actores, alumnado, dirección de los centros educativos, servicio de limpieza, Centro de Gestión del Medio Marino, Clínica veterinaria San García, Asociación de Padres y Madres (AMPA), encargados del huerto escolar, personal de la empresa de limpieza de la ciudad ALGESA, Ayuntamiento de Algeciras y 211 hogares.
- **Investigación y creación de un spot publicitario:** Con el objetivo de sensibilizar al público general sobre la importancia del uso sostenible del agua, el alumnado elaboró **el spot 'Agua limpia para todos'** con diferentes situaciones relacionadas con el agua del entorno. Realizaron el guion del anuncio, fueron los protagonistas, y realizaron el montaje con el apoyo del profesorado. Esta actividad de investigación/co-producción de conocimiento y divulgación, implicó una interacción con varios miembros de la comunidad.
- **Revisión de instalaciones comunitarias:** El alumnado revisó los contadores de agua y contabilizó el consumo diario en los centros educativos, además de analizar una muestra de facturas de agua. Los datos recogidos fueron analizados mediante gráficos. En esta actividad de investigación, interactuaron el alumnado, el profesorado y personal de la empresa de aguas de Algeciras, EMALGESA.
- **Creación de herramientas de divulgación científica:** Con los datos obtenidos el alumnado realizó productos de divulgación como **carteles, pegatinas y folletos** para concienciar a la comunidad del uso del agua de modo responsable. Estas interacciones de co-producción de conocimiento y divulgación, involucraron al alumnado, profesorado y personal de la empresa EMALGESA.
- **Creación de un plan de ahorro de agua e informe con recomendaciones:** Se creó un **informe final con un plan de ahorro y recomendaciones** para la toma de medidas por parte los decisores políticos respecto al estado de las instalaciones y el ahorro del consumo del agua. En esta actividad de co-producción de conocimiento intervinieron varios de los actores sociales implicados.

- **Campañas de sensibilización / rueda de prensa:** Los resultados obtenidos se difundieron en los centros educativos y en la delegación del Ayuntamiento, a través de las herramientas de divulgación creadas por el alumnado y ruedas de prensa con las instituciones que conforman la “Mesa del Agua”, con el objetivo de sensibilizar sobre los hábitos de consumo sostenible del agua. En esta interacción de divulgación / sensibilización, intervinieron las asociaciones involucradas, delegaciones del Ayuntamiento, centros educativos, familiares del alumnado y público general.
- **Difusión en eventos, feria de la ciencia, etc.:** Los resultados de la intervención además de tener repercusión mediática, fueron presentados en eventos como la feria de la ciencia. En estas actividades de divulgación / difusión, se involucraron las asociaciones y el alumnado, y contaron con el apoyo de la Fundación Descubre.
- **Evaluación y coordinación de la intervención:** Además de una encuesta aplicada al profesorado, alumnado y familiares recién terminada la intervención, las interacciones de evaluación y

coordinación fueron transversales durante todo el proyecto. Tanto la asociación coordinadora Diverciencia, como la Fundación Descubre estuvieron involucradas coordinando y brindando asesoramiento.

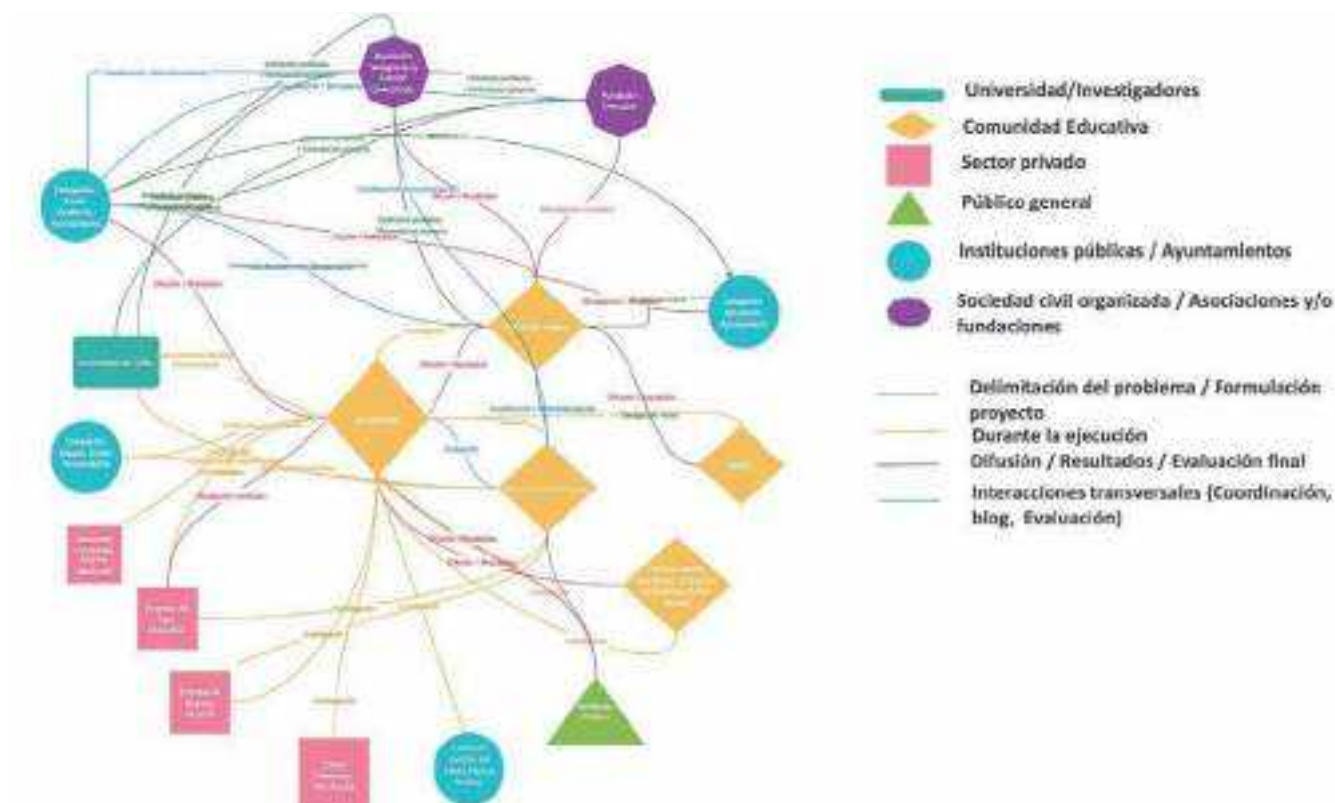
2. Contribuciones al bienestar

Revisando el caso de estudio desde su contexto y mediante el análisis del discurso emergente en las entrevistas, se categorizaron las diferentes contribuciones de la vinculación universidad-sociedad al bienestar. Por lo tanto, la definición del concepto de “bienestar”, en este caso, viene determinada por los efectos percibidos por los propios protagonistas de la interrelación. Si bien existen marcos teóricos de referencia, lo que subyace del proyecto es que la definición de bienestar debe ser entendida por lo que determinan las personas mediante su propia representación del concepto.

Las contribuciones al bienestar se agrupan según la colectividad, es decir, en función de los diferentes actores implicados en el proceso. En el caso que nos ocupa: 1) el profesorado y dirección del

Figura 1. Mapa de actores sociales e interacciones en el proyecto Agua_a_conciencia.

Fuente. Elaboración propia.



centro educativo, 2) el alumnado, y 3) la comunidad en general que interactuó con la universidad, 4) instituciones públicas. Por un lado, se detectaron contribuciones en el **personal docente del centro educativo** en lo que se refiere a cambios en el modelo pedagógico, rediseño de contenidos curriculares, fusionando distintas asignaturas y desde una perspectiva multidisciplinar. En lo que respecta a los **estudiantes**, destaca la relación percibida entre su participación en el proyecto y cambios en sus resultados académicos, así como en la adquisición de competencias y capacidades críticas, propiciada por una mayor implicación y motivación. Además, parece que el proyecto influyó mejorando su sensibilización ambiental, incidiendo no solo en sus valores y percepciones sociales, sino también en sus hábitos y conductas. Por otro lado, junto a estas contribuciones, de los discursos analizados emerge que el proyecto cuenta con efectos multiplicadores en toda la **comunidad**, favoreciendo tanto en una mejor participación y conciencia ciudadana como en las economías familiares. En el caso de las **instituciones públicas, el ayuntamiento** se ha dotado de recursos didácticos para contribuir a la concienciación del uso de recursos ambientales más allá del proyecto; y la **Fundación Descubre** ha enfatizado su rol como entidad facilitadora entre la Universidad y la ciudadanía y la reproducibilidad de intervenciones de ciencia ciudadana en la comunidad. Asimismo, el alcance de la incidencia del proyecto es mayor en la medida en que se verifica que las instituciones públicas involucradas siguen trabajando en la línea de lo introducido por el proyecto dos años después de su implementación.

Como puede observarse, las contribuciones detectadas responden a las **dimensiones del bienestar** objetivo, subjetivo y relacional establecidas por el marco teórico del proyecto Multibien, en el que se enmarca el análisis de este caso de estudio. De esta manera, la interacción universidad-sociedad contribuiría al **bienestar objetivo** (los recursos de los que realmente se dispone) en cuanto a que aportan recursos materiales adicionales que quedan a disposición de las personas al mejorar, principalmente, la educación y formación de los estudiantes del centro educativo; al **bienestar subjetivo** (lo que una persona piensa que dispone), mejorando el desempeño y motivación tanto de profesorado como de estudiantes; y al **bienestar relacional** (lo que una persona puede hacer con lo que dispone), fortaleciendo la concienciación ambiental, el compromiso de la comunidad y la implicación de la administración pública.

3. Implicaciones para la universidad

El caso de estudio analizado en este capítulo es un claro ejemplo de cómo la universidad debe interactuar con su entorno, coproduciendo de forma horizontal conocimiento socialmente contextualizado y que contribuya a un bien común. Más aún, la interrelación es multidireccional ya que este tipo de actuaciones también repercuten positivamente en la calidad de la investigación al transformar a la ciudadanía en agente activo de la producción científica.

Concretamente, los resultados del caso analizado muestran y enfatizan la relevancia de las iniciativas de **ciencia ciudadana** para vincular a la universidad en la resolución de problemas que afectan directamente al entorno y al convertir a la comunidad en sujeto activo del proceso de investigación. Asimismo, la experiencia demuestra la capacidad de la universidad para interrelacionarse con una variedad amplia de actores: decisores políticos, instituciones públicas, sector privado, organizaciones no gubernamentales, aspecto clave en la resolución de problemas que afectan a la sociedad. Estructuras intermedias como la Fundación Descubre que actúan como facilitadoras de la interrelación, incentivan los vínculos universidad-sociedad y su reproducibilidad. La mayor parte de las actividades de cultura científica lo promueven las universidades y los centros de investigación. La singularidad de este tipo de proyecto de ciencia ciudadana es que lo lleva la comunidad educativa y la universidad constituye una estructura de apoyo. Cuando desarrollan un nuevo proyecto, conectados por entidades facilitadoras como la Fundación Descubre y resulta exitoso, se produce un incremento exponencial en el desarrollo de nuevas intervenciones.

Fortalecer los sistemas científicos, principalmente en las universidades, supone por tanto un reto ineludible si se quiere mejorar nuestra sociedad. Sin embargo, debemos preguntarnos qué ciencia queremos promover y cómo queremos generar conocimiento para que realmente contribuya a un bienestar social. En un ámbito más global, gana valor la relevancia de incentivar investigaciones alineadas con la Agenda Internacional 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el ODS3-Salud y Bienestar, ODS4-Educación, ODS9-Innovación y ODS 17-Alianzas. En un ámbito más local, las diferentes instituciones vinculadas a la educación superior (gobiernos, universidades, agencias de acreditación, entre otras) deben promover transformaciones que favorezcan

Figura 1. Caso de estudio.

Fuente. *Elaboración propia.*



una auténtica investigación al servicio de la sociedad, en la forma de abrir y acercar las investigaciones a toda la ciudadanía y establecer criterios de evaluación e incentivos que reconozcan la función de las actividades de vinculación con el entorno. Estas medidas resultan fundamentales para poner en valor y reconocer el rol que puede y debe tener la universidad en la mejora del bienestar.

4. Agradecimientos

Queremos agradecer a todas las personas participantes del proyecto que de manera desinteresada contribuyeron con su conocimiento al análisis de este caso de estudio. Especialmente queremos mostrar nuestro agradecimiento expreso a Ana Villaescusa, coordinadora del proyecto; Profesorado responsable del proyecto: María Rosa López, Isabel Eugenia Vázquez y Ana Martín (CEIP San García); Jose Antonio Abad (Colegio Montecalpe); Fernando García (Director - CEIP San García); Orlando Garzón (Responsable de Educación Ambiental - Ayto de Algeciras); Laura Cubillana (Investigadora de la Universidad de Cádiz) y Nuria Muñoz (Profesora de Química del Colegio La Inmaculada).

Referencias

Fundación Descubre. Guía de expert@s de Andalucía. URL: <https://guiaexperta.fundaciondescubre.es>

Fundación Descubre (2018). Programa Andalucía Mejor con Ciencia (AMCC) 2017. URL: <https://andaluciamejorconciencia.fundaciondescubre.es>

Capítulo 4.

Lina Zuluaga García

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín
Universidad de Antioquia

Red de Investigadores Comunitarios: aproximaciones a la co-producción de Conocimientos



Figura 1. Sesión de inicio Red de investigadores comunitarios, 2016.



Resumen

Con el objetivo de contribuir al análisis de la interacción entre universidad y sociedad, se presentan algunos elementos de la experiencia de conformación de la Red de Investigadores comunitarios en la ciudad de Medellín, Colombia.

En particular, se explora cómo, a través de esta interacción entre comunidades académica y comunidades de base, se crean puentes de comunicación y comprensión que posibilitan lecturas y demandas más contextualizadas desde el enfoque de co-producción de conocimientos y la metodología *desde abajo*.

1. Contexto de la experiencia

En los años 2016 y 2017 desde el Observatorio de Seguridad Humana de la Universidad de Antioquia (OSHM) se realizó el proyecto Red de Investigadores Comunitarios: Saberes, empoderamiento y movilización social en torno a la seguridad humana. El cual se basó en la “metodología desde abajo”¹ que se nutre de las Teorías Críticas, las Epistemologías del Sur y la Educación Popular. Es una apuesta del OSHM junto a personas activistas, líderes y lideresas con vínculos con organizaciones y movimientos sociales que actúan en las distintas comunas de Medellín desde diferentes ámbitos y grupos poblacionales. El objetivo de la Red es fortalecer las organizaciones comunitarias a través de la articulación de las mismas (consolidación de la red), los procesos de fortalecimiento organizativo (Gestión Comunitaria) y el reconocimiento y potenciación de las capacidades (intercambios de experiencias).

Este proyecto posibilitó la generación de espacios de encuentro para la reflexión contextual de las organizaciones y sus territorios de incidencia, incentivando el diálogo y el debate como forma privilegiada para resolver diferencias y propiciar la construcción de caminos y rutas conjuntas, fortaleciendo los intercambios de experiencias y diálogos de saberes entre actores académicos y comunitarios.

En tanto la Red aún no está consolidada, en los pocos años de existencia ha evidenciado un valioso potencial dinamizador de las organizaciones que la integran; no obstante, el proceso aún es incipiente y cuenta con debilidades como la escasez de financiación, toda vez que quienes mayoritariamente conforman la Red son líderes, lideresas, activistas y defensores de derechos humanos con muy bajos recursos económicos que realizan un trabajo voluntario en sus comunidades. Otra debilidad está dada por el contexto del conflicto armado en el país y particularmente la violencia urbana

en Medellín, que limita en ocasiones el activismo y la reivindicación de derechos, no sólo por la coacción, sino por la cooptación.

En este documento se perfilan algunos aportes a la conceptualización de las relaciones entre universidad y sociedad; si bien estas plantean numerosos puntos de análisis, se expondrán las que giran alrededor de la estrategia de co-producción de conocimiento, la cual parte de reconocer que los conocimientos se construyen socialmente a través de diversas visiones de la realidad, en este caso entre investigadores académicos e investigadores comunitarios donde se conjuga el conocimiento de la comunidad académica y las comunidades de base en torno a objetivos comunes.

Más allá de la tradicional relación de verticalidad que plantean las estrategias de intervención en territorio a partir de proyectos de extensión e investigación, la Red de Investigadores Comunitarios plantea el reto de explorar relaciones de circularidad, diálogo de saberes entre académicos y comunitarios, fortaleciendo acciones conjuntas para incidir a nivel local.

Así mismo, en una visión más reciente, se propone poder establecer diálogos más fructíferos entre ambas comunidades, al punto que la constitución de los grupos de investigación universitaria se dé con ambos actores a nivel de pares, rompiendo con la tradicional barrera de jerarquización del conocimiento.

El propósito de presentar este caso es generar un aporte al esfuerzo conjunto de análisis de las formas de relación entre la universidad y la sociedad civil, así como a su contribución a la mejora de la calidad de vida y el bienestar de las personas, en el marco del contexto específico que viven las organizaciones sociales y comunitarias de la ciudad de Medellín.

2. Metodología “desde abajo”

Esta metodología es una apuesta por la reflexión a partir de lo que se vive en el día a día; si bien es importante conocer las cifras y datos cuantitativos, dicha información debe ser convalidada con lo que viven las personas en su diario vivir, al igual que con las organizaciones desde su trabajo territorial, ya que son ellas y los habitantes del común, las directas afectadas de la dinámica de conflictividad armada en la ciudad y problemas estructurales en la sociedad. Como resultado de esa situación,

algunos liderazgos y organizaciones, se ven en la necesidad de cambiar continuamente su accionar y configuran su repertorio de acción de acuerdo a las transformaciones mismas de los actores y los territorios como una estrategia de salvaguardar la vida y proteger la continuidad de los procesos.

Dicha metodología, *“se viene construyendo bajo el enfoque fenomenológico, es decir, entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor, examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que se privilegia es lo que las personas perciben como importante y se vive en la cotidianidad”* (OSHM, 2013, p. 18). Su abordaje y comprensión se genera a través del intercambio constante con los habitantes de los territorios donde se investiga, a partir de técnicas e instrumentos que posibiliten la focalización en las dimensiones de la seguridad humana a la luz de un contexto determinado y de unas relaciones específicas que lo recrean, permitiendo de esta forma, la generación de *“datos descriptivos para componer una comprensión en un nivel personal, individual y subjetivo de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente, de sus prácticas, de mecanismos, de simbolismos, de procesos”* (OSHM, 2012, p. 18).

Esta metodología pretende, además, promover escenarios de trabajo conjunto y articulado entre organizaciones sociales y los sujetos que habitan los territorios, unidos por la principal intención de generar acciones transformadoras en lo que refiere al tema de la seguridad desde una perspectiva más antropocéntrica. En consecuencia, la visión de la investigación adoptada desde el OSHM, está centrada en lo cualitativo, en la idea de construcción de métodos más participativos, solidarios, interactivos y por tanto horizontales, que generen confianzas, complicidades y sobre todo apoyos mutuos en lo que se refiere a la construcción de estrategias de resistencia en medio de tensiones persistentes en el entramado comunitario.

Si bien este proceso metodológico busca aportar a la configuración de sujetos críticos y empoderados desde lo organizativo de las bases sociales, no se espera en ningún momento suplir el papel del Estado; por el contrario, dichas experiencias de resistencia, que mejoran las condiciones de seguridad en los territorios, mantienen un rasgo característico orientado a la movilización como forma de exigibilidad de garantías de seguridad enmarcadas en el respeto a los derechos huma-

nos y a la mejora de las condiciones de vida digna. De acuerdo a lo anterior, el OSHM define su metodología como una *“expresión de resistencia a los poderes y al mismo tiempo, alternativa que señala, en el marco de la formación socioeconómica capitalista, la posibilidad de construcción de poderes contrahegemónicos, de protección de los riesgos y las amenazas provenientes de la aplicación de las políticas económicas y securitarias de regímenes autoritarios”* (OSHM, 2012, p. 29).

En ese sentido, la metodología *desde abajo* se establece como una crítica a la forma vertical e instrumentalizada de cómo se han construido las políticas públicas de seguridad. Es decir, *“desde abajo”*, es una reivindicación por lo que históricamente ha sido excluido, empobrecido y marginalizado, una mirada que le apuesta a lógicas investigativas más contextualizadas y, sobre todo, en una relación subjetividad-ciudadanía, donde se reconoce que la acción e interacción humana se ven mediadas por las emociones y la racionalidad en las interacciones.

Desde la lectura de **métodos participativos se reconoce que cada proceso participante** en la Red cuenta con un acumulado de experiencias, las cuales se registraron mediante actividades como: un taller de sistematización grupal, entrevistas dentro de la realización de un video de sistematización de experiencias y grupos de discusión.

3. Contribuciones al bienestar identificadas

En el marco del proceso para la consolidación de la red, las personas y procesos organizativos han logrado un bienestar subjetivo que se refleja en percepciones frente a las capacidades, particularidades y potencial organizativo de los procesos comunitarios. El hecho de ser muy distintos, si bien representa retos a nivel metodológico y conceptual, no sólo para la Universidad, también implica ampliación de aprendizajes y acercamientos a la visión de interseccionalidad.

Para la Universidad es un aporte y a la vez desafío, poder generar procesos cada vez más participativos en investigación y extensión, que permitan ampliar los conocimientos y estrategias que desde las comunidades emergen como posibilidad de contención o tramitación de problemas sociales asociados a la inseguridad desde su concepción integral.

Existe la convicción de que la Universidad de Antioquia tiene el compromiso de contribuir con su acumulado de conocimiento al desarrollo social y económico de la ciudad, la región y el país. Por ello, se enfatiza la necesidad de que la investigación sea más visible y se ocupe de los problemas del entorno para que sea una investigación pertinente. Esta reflexión respecto a la responsabilidad de la Universidad en el desarrollo, en cierto modo, va unida a una idea de redimensionamiento de las relaciones que puede generar la investigación básica y aplicada, considerando que deben tener un sentido encaminado a la resolución de los problemas más acuciantes del entorno, desde la innovación social, pero además desde un contexto situado. Además, en la comprensión de la relación de la Universidad con las comunidades se enfatiza que la extensión implica un intercambio de saberes y la creación de capacidades.

Una contribución de la Red de Investigadores Comunitarios al bienestar de sus miembros se puede referenciar desde el enfoque del desarrollo humano y considerando la potencia de la acción colectiva, que como afirma Ibrahim se ve limitada para algunas porciones de la sociedad: *“los grupos más desfavorecidos pocas veces pueden ver ampliadas estas libertades sin una acción colectiva, es decir, sin un reconocimiento de sus fortalezas colectivas inherentes que les ayuden a superar sus limitaciones sociales, económicas y políticas”* (Ibrahim, 2006, p. 408, citado por Juan, 2018). En ese sentido, dicho proceso creó las condiciones necesarias para el **desarrollo de nuevas capacidades fruto de la acción colectiva cuando los integrantes de la Red trabajan como una organización comunitaria** que fomenta el interés propio de sus miembros y los objetivos del grupo para promover su bienestar individual y colectivo, rompiendo con la clásica visión asistencialista de la ayuda externa.

De este modo, sus integrantes empiezan a verse a sí mismos como agentes del cambio y cuya acción colectiva adquiere una gran importancia para alcanzar objetivos que individualmente no podrían realizar. Esta autopercepción de los miembros del grupo, parte de un reconocimiento mutuo de las numerosas identidades que confluyen: distintos grupos sociales, económicos, de edad y género. El reconocimiento desde la diferencia aporta en nutrir la cooperación dentro de la Red, superando los intereses particulares y egos propios de los procesos colectivos, así mismo las capacidades individuales existentes.

Por otro lado, se considera la ampliación de referentes y horizontes a través del diálogo entre distintos actores, como ampliación del discurso de la seguridad humana y el desarrollo humano, permitiendo por medio de la interseccionalidad el desarrollo de alianzas, basadas en el reconocimiento mutuo y lazos de apoyo y solidaridad que aportan en los procesos de incidencia y transformación de las realidades.

4. Fortalezas que pueden identificarse en el proceso de interacción

Construir una red que contribuya al apoyo comunitario, la visibilización de procesos y un aumento en la incidencia en las políticas públicas requiere de algunos puntos clave. La autonomía, la autogestión, el empoderamiento, el fortalecimiento de los vínculos y de los círculos relacionales, la solidaridad y la emergencia de subjetividades diversas son asuntos de suma importancia que se identificaron dentro del grupo.

La humanización del proceso, a través de reconocer, identificar y sentir al otro fue clave para sembrar optimismo y ver la Red de Investigadores Comunitarios como una oportunidad para articular, contribuir y aportar desde diferentes visiones de las realidades. En el reconocimiento de la diferencia y en la aceptación de diferentes posturas, hay rutas importantes para superar los terrenos de la crítica simple, para pasar a la crítica propositiva. De esta

manera, el espacio se configura como un escenario reivindicativo, crítico y constructor de propuestas a nivel de comunas y de ciudad.

Dado el objetivo general de buscar la creación y consolidación de la red, la propuesta metodológica se orientó a la horizontalidad y el diálogo de saberes. En este sentido, hay aprendizajes alrededor de los distintos tiempos entre académicos y comunitarios, las estrategias de planeación y concertación y las estrategias didácticas y pedagógicas. Además, el proceso de interacción y construcciones colectivas trajo consigo la ampliación de las metodologías, y se fueron consolidando una serie de métodos mixtos para la lectura de la realidad social desde la articulación universidad-comunidad.

Se espera que con la construcción colectiva de herramientas contextualizadas e incluyentes, las iniciativas comunitarias puedan hacer uso de ellas en diferentes situaciones tales como recomendaciones, informes de derechos humanos, sistematización de vulneraciones, sistematización de iniciativas comunitarias, seguimiento a programas proyectos y políticas públicas, entre otras, tal es el caso de una matriz de análisis de contexto. *"La dinámica de los análisis de contexto se ha convertido en una estrategia de construcción de información en torno a los temas de seguridad en la ciudad, también es un instrumento que posibilita conocer el territorio y analizar los cambios vividos en el tiempo"* (OSHM, 2017, p. 39).

Notas

- 1 Es la perspectiva ética, política e investigativa del OSH. Combina elementos de la IAP y las Epistemologías del Sur. De esta forma, se logra una democratización del conocimiento dándole un lugar al saber popular y a las capacidades locales, tradicionalmente relegadas y subvaloradas por la academia. El enfoque parte del trabajo horizontal y crítico entre investigadores académicos e IC, los cuales coproducen análisis de la realidad social y promueven propuestas para la transformación de las comunidades (OSH, 2014).

Referencias

Juan Maestre, Pilar. 2018. Análisis desde el Enfoque de Capacidades de un proyecto de articulación de organizaciones comunitarias. El caso de la Red de Investigadores Comunitarios. Universidad Politécnica de Valencia. Valencia.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (2010). Re-pensando la seguridad: percepciones y representaciones en torno a la seguridad humana en Medellín 2009. Medellín.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (2013). Hacia una agenda de seguridad para Medellín desde la perspectiva de sus comunidades. Medellín.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (2014). Nuestras voces sobre seguridad humana en Medellín. Diálogos sobre seguridad. Medellín.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (2016). Bitácora de viaje para construir Agendas Comunitarias de Seguridad Humana. Medellín.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (2017). Red De Investigadores Comunitarios: Puntadas y Nudos De Un Tejido En Construcción. Medellín.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín. Informe Término de Proyecto –ITP- (2017). Presentado a Vicerrectoría de extensión, Banco universitario de programas y proyectos de extensión -BUPPE-.

Toro González, Luisa Fernanda. 2016. Continuidades y rupturas de la metodología *desde abajo*: informe de práctica en trabajo social, Red de investigadores comunitarios: saberes, empoderamiento y movilización en torno a la seguridad humana. Departamento de trabajo social Facultad de ciencias sociales y humanas. Universidad de antioquia. Medellín.

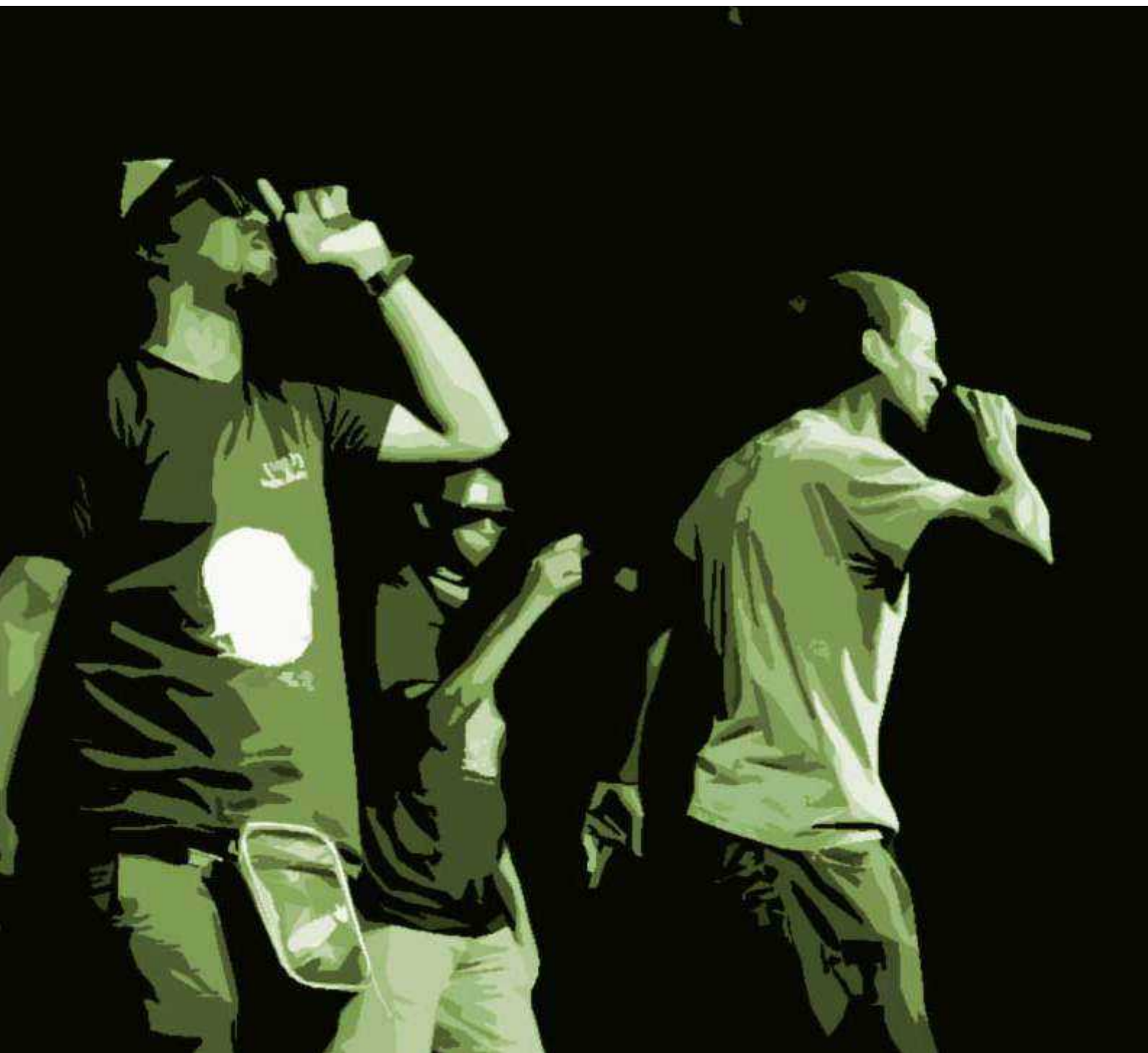
Capítulo 5.

Bairro Cova da Moura: a investigação e o processo de transformação social

Ana Dias Daniel

GOVCOPP, DCSPT,

Universidade de Aveiro, Portugal, (anadaniel@ua.pt)



Resumen

O caso descreve a interação entre investigadores da Universidade de Aveiro, pertencentes à unidade de investigação INET-MD, e os habitantes do bairro da Cova da Moura, em Lisboa. Esta interação decorreu no período de 2008-2015, com vista à realização de diversas atividades de investigação, co-criação de conhecimento, real-

ização de eventos e disseminação, no contexto da investigação em etnomusicologia, envolvendo não só investigadores académicos, como não académicos, residentes no bairro da Cova da Moura. Como resultado, a interação teve impactos ao nível do bem-estar subjetivo dos investigadores intervenientes, nomeadamente dos não académicos, e no bem-estar objetivo e relacional da comunidade.



1. Contexto

O bairro da Cova da Moura é um dos maiores e mais antigos bairros de população migrante existentes na região metropolitana de Lisboa, cidade capital de Portugal. Este teve a sua génese no final dos anos quarenta, quando pequenos grupos de migrantes rurais ocuparam de forma espontânea e ilegal terrenos privados e do Estado, situados na zona limítrofe da cidade. Ao longo dos anos, o bairro foi crescendo de forma desordenada, albergando cada vez mais emigrantes provenientes de diversas zonas geográficas (África, Europa de Leste e do Brasil). E, apesar de se terem criado várias infraestruturas básicas, como o saneamento, recolha de lixo, asfaltamento de algumas vias e iluminação pública (Godinho, 2010) onde a área de intervenção compreendia o Bairro do Alto da Cova da Moura e a sua relação com a envolvente urbana próxima (Buraca e Damaia, os espaços residenciais são precários, sem zonas verdes e de lazer, com equipamentos sociais incipientes, maus acessos e transportes deficientes.

A este bairro estão associados problemas de criminalidade, tráfico de droga, exclusão social, que têm contribuído para a degradação do bairro, assim como para a existência de situações de violência e assaltos (Malheiros et al., 2007). Todos estes problemas têm como consequência a estigmatização social do bairro e dos seus habitantes, sendo normalmente classificados como “imigrantes pobres vivendo num bairro degradado” (Rodrigues, 2009).

Apesar disso, a multiculturalidade do bairro potenciou o desenvolvimento de uma cultura própria enraizada nos antepassados dos seus habitantes, e que tornaram a música e a dança como um traço distintivo do bairro.

2. Descripción de la relación

A interação entre investigadores da Universidade de Aveiro, localizada em Aveiro (cerca de 250 km de Lisboa), e a comunidade do bairro da Cova da Moura teve início em 2008, aquando do trabalho de investigação de uma aluna do mestrado em etnomusicologia, que visava o estudo das relações entre Portugal e Cabo Verde através da música. Decorrente deste trabalho e do desejo de uma organização cultural local (Associação Cultural Moinho da Juventude), foi preparada a candidatura da Festa de Kola San Jon, uma celebração de origem cabo-verdiana que decorre todos os anos no bairro da Cova da Moura, a património cultural imaterial Português, com o apoio de dois centros de investigação Portugueses: o Instituto de Etnomusicologia, Centro de Estudos em Música e Dança no polo da Universidade de Aveiro (INET-MD/UA), e o Grupo de Estudos Sócio-territoriais Urbanos e de Ação Local do Centro de Investigação em Arquitetura, Urbanismo e Design da Universidade Técnica de Lisboa (GESTUAL/CIAUD/UTL) (Miguel & Sardo, 2014). Fruto desse trabalho conjunto, a 16 de outubro de 2013 foi publicado pela Direção-geral do Património Cultural o anúncio da inscrição do Kola San Jon no inventário Nacional do Património Cultural Imaterial em Portugal.

Este primeiro projeto conjunto deu origem a um outro, denominado Skopeofonia, financiado pela Fundação para a Ciência e Tecnologia, que é um órgão do Ministério da Educação e Ciência de Portugal que avalia e financia atividades de investigação em todas as áreas científicas. Este projeto foi desenvolvido no bairro da Cova da Moura (Amadora) através de uma parceria entre a Universidade de Aveiro e a Associação Cultural Moinho da Juventude, entre 1 de julho de 2013 a 2 de dezembro de 2015. Mais especificamente, o projeto tinha como objetivos específicos:

- refletir sobre a paisagem sonora local, sobre os seus significados e significantes no quotidiano e nas relações sociais;
- proceder ao levantamento e mapeamento de dados etnográficos sobre as práticas musicais locais e refletir sobre os dados recolhidos (a partir da prática etnográfica);
- conhecer o bairro e perceber se a organização do espaço pode ser investigada através da música que acontece nesse espaço;
- construir coletivamente um arquivo local que seja disponibilizado online para conhecimento e acesso da própria comunidade, a partir da experiência de trabalho de campo, com a inclusão de entrevistas, registos audiovisuais de performances, fotografias, cartazes, comunicações científicas, artigos científicos, etc;
- produzir um documentário sobre os processos de investigação que aconteceram durante o projeto, ou seja, sobre o decurso do próprio Skopeofonia.

Este projeto foi desenvolvido por uma equipa multidisciplinar, através do trabalho conjunto de investigadores da Universidade de Aveiro das áreas da etnomusicologia, design, tecnologias da comunicação, e investigadores não académicos, moradores no bairro da Cova da Moura.

O processo de interação foi pautado por diferentes fases. Numa fase inicial, os investigadores da Universidade de Aveiro tiveram um papel fundamental, não só no desenvolvimento de investigação, como na criação de relações de confiança com os moradores do bairro, a qual foi fundamental para o desenvolvimento do processo de patrimonialização do Kola San Jon e no desenho do projeto Skopeofonia. Numa fase seguinte, e dado que o projeto Skopeofonia envolveu a aplicação de práticas de investigação partilhada, também os habitantes do bairro passam a ter um papel de investigador. Deste modo, à semelhança dos investigadores académicos, também os não académicos estiveram envolvidos em todas as atividades de investigação do projeto, quer seja na recolha e tratamento de dados, produção de materiais científicos e audiovisuais, como em atividades de disseminação dos resultados.

A Associação Cultural Moinho da Juventude teve um papel relevante de mediador e de facilitador na implementação do projeto, no sentido em que

auxiliou o acesso dos investigadores académicos ao bairro e apoiou o desenvolvimento do projeto, nomeadamente através da identificação de lugares e pessoas relevantes para o processo de recolha de dados.

3. Contribuciones al bienestar

O caso descrito teve efeitos na qualidade de vida e bem-estar dos intervenientes, tendo em consideração duas perspetivas. A primeira prende-se com a perspetiva individual dos investigadores diretamente envolvidos na interação, pois estes revelam mudanças ao nível do **autoconhecimento e do desenvolvimento pessoal**, dimensões relevantes do bem-estar subjetivo. Neste caso, o processo de co-criação de conhecimento beneficiou tanto os investigadores académicos, através dos diversos outputs científicos do projeto e do aumento do conhecimento das práticas e cultura local, assim como os investigadores não académicos, que puderam aplicar o conhecimento gerado no contexto do bairro. Para além disso, os investigadores não académicos beneficiaram do desenvolvimento de competências ao nível dos processos de investigação académica, como, por exemplo, a formação no domínio dos audiovisuais, através da participação em unidades curriculares ministradas na Universidade de Aveiro, assim como da formação musical, através da participação numa oficina de música. O domínio destas ferramentas permitiu aos investigadores residentes no bairro aumentar a sua autonomia como investigadores, permitindo-lhes construir, em paralelo com os investigadores académicos, o próprio processo de investigação. A autonomia é uma componente importante do bem-estar subjetivo, sendo que indivíduos que reportam um maior traço de autonomia evidenciam, em média, um maior bem-estar (Sheldon, Ryan, & Reis, 1996). Para além do aumento de competências, a participação dos jovens do bairro no projeto Skopeofonia permitiu-lhes abrir horizontes e contribuir para a forma como estes avaliavam os seus próprios objetivos pessoais e profissionais, o que está ligado à definição do seu propósito de vida. Por exemplo, um destes jovens, após o termino do projeto, ingressou numa instituição de ensino superior em Inglaterra, aspiração esta que decorreu da sua participação no Skopeofonia.

Para além disso, importa também analisar o impacto da interação na perspetiva da própria comunidade residente no bairro. Segundo Miguel (2016), “o mapeamento das práticas musicais no bairro Kova M permitiu aceder a formas de entendimento sobre o espaço e os seus problemas que foram centrais para a reflexão sobre o papel da música como mecanismo central para a reversão da imagem negativa que o bairro adquire no exterior” (p. 219). Ou seja, a interação contribuiu para alavancar um processo de transformação social, em que os próprios habitantes do bairro começam a ter orgulho no bairro e nas suas tradições. Existe, assim, um processo de **autoaceitação** da comunidade através do reconhecimento do seu valor e da sua unicidade, a qual se torna motivo de orgulho. Neste caso, os habitantes deixam de ter vergonha em morar no bairro e passam a sentir orgulho em fazer parte desta comunidade, ostentando as pulseiras e os colares de contas de Cabo Verde, falando crioulo e, até mesmo ao exibirem tatuagens com a inscrição “Kova-M” ou “K-M”. Simultaneamente, esta dinâmica tem contribuído para alterar a imagem do bairro junto da restante população portuguesa. Este processo contribuiu para aumentar a capacidade dos habitantes do bairro em **controlar o meio e o contexto em que vivem, influenciado assim o seu bem-estar relacional e material**, no sentido de conseguirem alcançar os seus objetivos pessoais apesar de, ainda, este contexto ser pautado pela pobreza, exclusão social e grandes carências sociais.

Referencias

- Godinho, M. (2010). *Cova da Moura: bairro histórico em evolução*. Universidade de Coimbra. Retrieved from <http://estudogeral.sib.uc.pt:8080/handle/10316/14818>
- Malheiros, J., Mendes, M., Barbosa, C., Silva, S., Schiltz, A., & Vala, F. (2007). *Espaços e expressões de conflito e tensão entre autóctones, minorias migrantes e não migrantes na área metropolitana de Lisboa*. (A. para a imigração e minorias étnicas (ACIME), Ed.). Lisboa: ACIME. Retrieved from <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:ESPAÇOS+E+EXPRESSÕES+DE+CONFLITO+E+TENSÃO+ENTRE+AUTÓCTONES+,+MINORIAS+MIGRANTES+E+NÃO+MIGRANTES#2>
- Miguel, A. F. (2016). *Skopeologias: músicas e saberes sensíveis na construção partilhada e conhecimento*. Retrieved from http://www.academia.edu/27052075/Skopeologias_músicas_e_saberes_sensíveis_na_construção_partilhada_do_conhecimento

4. Implicaciones para la universidad/organización que promovió la interacción

No contexto da Universidade de Aveiro, a interação com o bairro Cova da Moura teve implicações a vários níveis. Por um lado, o caso permitiu perceber a importância dos processos de pesquisa-ação participativa, onde o conhecimento é construído coletivamente, a partir do trabalho dos investigadores académico e não-académicos, e no qual o conhecimento científico e a experiência prática são igualmente valorizados. O papel dos investigadores não académicos tem sido, de algum modo, pouco valorizado pelos investigadores académicos, mas, neste caso, revelou-se crucial na realização do projeto Skopeofonia.

Por outro, o caso confirmou que, de facto, a universidade pode ter um impacto significativo na melhoria do contexto social, através de uma resposta efetiva às necessidades das comunidades locais.

Por fim, ao nível das estruturas de governo da universidade, foi possível repensar as estratégias internas de promoção das interações universidade-sociedade e universidade-comunidade, visto que estas têm um âmbito diferente, apesar de serem complementares. Neste sentido, começaram a surgir no seio académico outras iniciativas que visavam o apoio às comunidades, sendo estas apoiadas pelos órgãos de gestão da instituição e valorizadas pela comunidade académica.

- Rodrigues, E. (2009). *Cova da Moura: por dentro e por fora*. Universidade do Porto.

- Sheldon, K. M., Ryan, R., & Reis, H. T. (1996). What makes for a good day? Competence and autonomy in the day and in the person. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22(12), 1270–1279. <https://doi.org/10.1177/01461672962212007>

Capítulo 6.

Análise multidimensional da relação Universidade-Sociedade no Brasil: contribuições ao bem-estar a partir da Organização de Aprendizagens e Saberes em Iniciativas Solidárias (Oasis/UFRN)

Valdênia Apolinário¹

Maria Lussieu da Silva²

Helena M. M. Lastres³

¹Economista. Doutora em Engenharia de Produção pela COPPE/UFRJ. Professora Titular do Departamento de Economia da UFRN. Membro da RedeSist (IE/UFRJ), valap901@gmail.com

²Economista. Doutora em Economia pelo IE/UNICAMP. Professora Titular do Departamento de Economia da UFRN. Membro da RedeSist (IE/UFRJ), lussieu@ufrnet.br

³Economista. PhD em Desenvolvimento e Política de CT&I. University of Sussex, Inglaterra. Coordenadora da RedeSist e Pesquisadora Associada, Instituto de Economia da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IE/UFRJ), hlastres@ie.ufrj.br



Resumo

Este estudo objetivou analisar a relação Universidade-Sociedade através da investigação de como a Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN) tem interagido e contribuído para o bem-estar e qualidade de vida das populações de seu entorno, precisamente através da Organização de Aprendizagens e Saberes em Iniciativas Solidárias (Oasis) - importante incubadora de empreendimentos sociais e solidários da UFRN. O estudo foi rea-

lizado em 2019 e a metodologia incluiu pesquisa secundária, seminários e 25 entrevistas com parceiros/projetos da Oasis. Os principais resultados indicam várias formas de interação entre a Oasis/UFRN resultando na expansão das potencialidades materiais, relacionais e subjetivas em comunidades, territórios, negócios solidários e pessoas; identificação dos desafios sociais, econômicos, político-institucionais e ambientais em cada espaço; e construção coletiva de ações visando estimular o protagonismo local, a partir da troca de saberes realizada.

1. Caracterização e *ethos* da Oasis/UFRN¹

A origem da Oasis remonta os anos 1990, com a fundação da Rede Interuniversitária de Estudos e Pesquisas Sobre o Trabalho (UNITRABALHO). Em 2006 é constituída a OASIS, que institucionalmente está vinculada ao Departamento de Administração Pública e Gestão social (DAPGS/UFRN) e ao Programa de Pós-Graduação em Administração (PPGA/UFRN). Atua no eixo do ensino por meio do curso de Gestão de Cooperativas, a partir de um esforço conjunto da UFRN e do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA), e na pesquisa através do curso de Pós-Graduação em Administração. Todavia é na extensão onde a relação Universidade-Sociedade é mais expressiva, isto porque a Oasis, desde 2009, desenvolve o *Projeto Intervivência Universitária*, onde atua com centenas de jovens de comunidades rurais, bem como trabalha na incubação de empreendimentos econômicos solidários rurais e urbanos (assentamentos rurais, comunidades indígenas, associação/cooperativa de pequenos produtores, artesãos). De uma maneira geral tratam-se de empreendimentos solidários com rendimentos residuais e baixa escala.

As ações da Oasis são realizadas de forma multidisciplinar e associadas à formação dos seus integrantes, docentes do curso de Administração/UFRN e discentes de variados cursos de graduação e pós-graduação da UFRN, sejam bolsistas ou voluntários (Nutrição, Arquitetura, Zootecnia, Psicologia, Design, Administração, Agronomia, Saúde Coletiva).

A metodologia utilizada, dentro do grupo e ações com a sociedade é, desde o princípio, uma relação dialógica/bidirecional, priorizando o respeito ao outro, um tratamento horizontal e entre iguais,

onde, a partir da exposição da comunidade/grupos são identificados os problemas, suas fragilidades, suas potencialidades, seus espaços/territórios, para somente então ser montado um diagnóstico. Este processo se chama Diagnóstico Rápido Participativo (DRP) e as respostas são construídas coletivamente.

No tocante ao apoio, as atividades da Oasis dependem maiormente da existência de editais públicos, bem como o apoio da Pró-Reitoria de Extensão e de Pesquisa da UFRN, além de várias Prefeituras Municipais.

2. Interações Oasis/UFRN e a Sociedade

A relação entre a Oasis e a sociedade pode ser observada a partir do desenvolvimento de suas principais atividades de extensão, a saber: Intervivência Universitária, Comunidade Indígena do Amarelão, Cooperativa e Restaurante Cercado, Artesanatos Solidários, Agricultura familiar/Cajucultura. Em todas estas interações fica patente a troca de saberes e a noção essencial de que pessoas/grupos são entes ativos e não passivos.

No projeto *Intervivência Universitária* a Oasis desenvolve atividades com a juventude rural da região do Mato Grande², a partir de várias Escolas/Prefeituras Municipais parceiras do projeto. Esta ação tem como foco os jovens (meninos e meninas) entre 14-15 anos. As atividades incluem a ida da Oasis para desenvolver atividades nas comunidades rurais, assim como a vinda dos alunos até a Universidade. Atuando sempre dentro de uma perspectiva dialógica/bidirecional, são construídas atividades a partir de temas desenvolvidos pelos estudantes nos seus respectivos municípios, den-

tre eles: gestão de políticas públicas, gestão ambiental, economia solidária e cooperativas, controle social, segurança alimentar³.

A interação da Oasis/UFRN com a sociedade também ocorre através da **Comunidade Indígena do 'Amarelão'**⁴, localizada a cerca de 80 km da capital do estado (Natal). Estes são descendentes da etnia dos potiguaras, índios que chegaram ao Rio Grande do Norte há mais de três séculos. A principal fonte de renda da comunidade é o beneficiamento artesanal de castanha de caju.

São três as ações pensadas na comunidade indígena: cozinha comunitária, quintal produtivo e Banco Comunitário de Desenvolvimento (em andamento). O diagnóstico indicou que já existia uma cozinha comunitária, que já alterava a dinâmica da comunidade, pois gerava renda para as mulheres, mas com falhas nos processos. A primeira ação foi organizar a cozinha comunitária das mulheres (ex: melhoria do processo de trabalho, higienização, boas práticas de fabricação, feitura das fichas técnicas e rotulagens, segurança e validade dos produtos).

Outra questão observada foi a existência de quintais produtivos na comunidade voltados para o beneficiamento da castanha. A partir da atuação da Oasis foi possível pensar a organização dos quintais produtivos através das Mandalas – tecnologia social que reaproveita águas cinzas (água de chuveiros, pias e lavanderias). A ideia é que se produza para utilizar na cozinha comunitária, para a subsistência das famílias e para vender o excedente.

Também foi constatada a não circulação do dinheiro na comunidade, seja resultante do beneficiamento da castanha ou das rendas derivadas do Bolsa Família⁵, quintal produtivo, do que eles comercializam no município-sede, de pessoas que trabalham fora da comunidade. A partir da relação com a Oasis surgiu a ideia de criação de um Banco Comunitário de Desenvolvimento para organizar a economia local.

A Oasis também se relaciona com duas **Associações de Artesãos** localizadas na capital do estado (Natal), em áreas urbanas com expressivo déficit de cidadania.

Observou-se que muitas mulheres-mães se associam para se sociabilizar e se afastar, um pouco, de lares geralmente violentos e machistas, bem como para adquirir alguma qualificação no artesanato. Nestas associações conseguem conciliar atividades do lar, aprendizado, diversão e crescimento conjunto.

As interações da Oasis-Artesãos ocorrem através do apoio para a compra de materiais, a venda do artesanato e a troca do mesmo. Embora não estivesse no plano original, também ficou evidenciado o apoio emocional da Oasis, pois não raro as mulheres vêm de lares que as invisibilizam. Também foram realizadas inúmeras formações (cursos/oficinas) sobre formação de custos e preços. Igualmente a diversificação dos espaços para a venda foi uma alternativa encontrada junto com a Oasis.

O **Restaurante-Cooperativa Cercado** também é um empreendimento solidário com o qual a Oasis/UFRN se relaciona. Foi inaugurado em 2014 e está localizado na Zona Norte da Capital. No cardápio constam as comidas regionais do Nordeste brasileiro: cuscuz, tapioca, bolo, macaxeira, dentre outros.

O restaurante-cooperativa se inspira na economia solidária, baseada em valores como trabalho em equipe, respeito mútuo, ambiente democrático na tomada de decisão, partilha igualitária dos recursos financeiros.

Dentre as interações e ações desenvolvidas pela Oasis com o restaurante-cooperativa estão encontros de economia solidária, onde os presentes são levados a reconhecer que já fazem atividades autogestionárias; visitas à UFRN visando conhecer os projetos, práticas e instalações voltadas à alimentação, a exemplo do Restaurante Universitário; visitas e diálogos com o projeto Plantas Alimentícias Não Convencionais (PANC) e o Laboratório Horta Comunitária Nutrir (LabNutrir) da UFRN; cursos-oficinas sobre controle de custos, precificação e cálculo dos ganhos (higienização, pesagem dos insumos necessários, peças publicitárias – cardápio, melhor disposição dos equipamentos e mobiliário da cozinha e os resultados em termos de ganhos financeiros); criação de campanha de marketing.

A atividade da Oasis junto aos **Agricultores Rurais** remonta a sua origem na Rede UNITRABALHO, quando foi desenvolvido um mapeamento da economia solidária e atividades relacionadas à cadeia produtiva da caprino ovinocultura. Já como Oasis, em 2008, desenvolve projeto com grupos de beneficiamento da castanha em 7 municípios – cajucultura. A interação da Oasis com os agricultores rurais ocorreu através das reuniões mensais do Comitê Gestor, onde eram discutidas questões políticas/econômicas do interesse dos agricultores (conflitos interpessoais, formação sócio-política, gestão/comercialização/marketing da castanha).

Em 2010 a Oasis é contemplada com um edital do Ministério do Desenvolvimento Social (MDS), vinculado ao Programa Território da Cidadania (PTC), objetivando avaliar e sistematizar as políticas públicas do Governo Federal na região do Mato Grande. A Oasis atuou gerindo o projeto na região (16 municípios), atendendo as demandas agricultores e desenvolvendo formação/capacitação.

3. Contribuições ao bem-estar (subjetivo, objetivo e relacional), qualidade de vida e à expansão das capacidades: resultados, desafios e perspectivas

Nesta seção estão sintetizadas as contribuições ao bem-estar subjetivo, objetivo e relacional resultante das ações da Oasis junto aos cinco projetos/grupos anteriormente mencionados, bem como alguns aportes à expansão das capacidades.

Na pesquisa Multibien/Cyted, bem-estar e qualidade de vida se referem ao bem viver ou vida boa, desde uma perspectiva multidimensional. Assim, contempla aspectos Subjetivos (aspirações de cada pessoa, percepções, visões); Objetivos/materiais (condições socioeconômicas das pessoas, incluindo privações de bem-estar e as oportunidades reais de transformações de sua realidade); e, Relacionais (trata-se do bem-estar desde as suas relações, incluindo os elementos culturais, como normas, valores, crenças, dentre outros). (RED MULTIBIEN, 2018, p. 1)

Quanto às capacidades, estas são aqui compreendidas no sentido mencionado por Amartya Sen (1993), ou seja, efetivações, conquistas de uma pessoa ou grupo, em síntese, “a vida como um conjunto de atividades e modos de ser”. A vida humana “como combinação de várias efetivações e capacidades de realização, e a análise da liberdade humana, como característica central da vida” (SEN, 1993, s/p).

Tabla 1. Síntese das contribuições ao bem-estar, qualidade de vida e à expansão das capacidades resultantes das ações da Oasis/UFRN.

Fonte. Elaboração própria.

Comunidades/grupos com os quais a oasis atua	Contribuições ao bem-estar, qualidade de vida e expansão das capacidades
Jovens rurais através do ‘intervivência universitária’	Desenvolvimento do auto-respeito, tornar-se parte e referência na vida da comunidade, apresentar-se em público, adquirir consciência crítica, despertar para preocupações/valores/transformações sociais, liberdade de escolher entre os modos de viver, esforço para modificar situações de privações individuais e coletivas.-
Comunidade indígena do ‘amarelão’	Cozinha comunitária: empoderamento/inclusão das mulheres indígenas, reforço da consciência de que são parte da comunidade, possibilidade de expressar o que sente e de aprender, aumento da renda. Quintais produtivos e banco comunitário de desenvolvimento: reconhecimento de potencialidades locais, esforço para modificar privações coletivas, estímulo ao respeito pelo modo de ser indígena, troca de saberes, planejamento coletivo do território, busca da sustentabilidade.
Associações de artesãs	Empoderamento/inclusão/autoestima das mulheres-mães artesãs, possibilidade e liberdade de expressarem o que sentem, aprendizado conjunto, ganhos interpessoais/relacionais, diversificação dos espaços de vendas.
Restaurante-cooperativa cercado	Troca de saberes, respeito mútuo, desmistificação do papel da universidade, elevação da autoestima, consciência sobre as atividades autogestionárias, ampliação da cidadania.
Agricultores rurais/cajucultura	Organização dos agricultores, construção de diálogos e pautas comuns, estímulo à cooperação, negociação com o poder público, conscientização sobre políticas públicas.

4. Considerações finais

O trabalho da Oasis evidencia que os resultados da interação Universidade-Sociedade não se resumem aos aspectos financeiros, pois existem ganhos relacionais e subjetivos essenciais que permitem que as associações de artesãs, cooperativa-restaurante solidário, comunidade indígena e trabalhadores rurais sobrevivam e se fortaleçam. Além dos importantes aportes em termos de maior inclusão, dinamismo e sustentabilidade aos empreendimentos e iniciativas, muitos afirmam inclusive que as ações da Oasis os fez ter uma visão de mundo diferenciada, ressignificando suas vidas.

No tocante aos desafios da relação Universidade-Sociedade, a Oasis ressalta que o rigor com as datas/horários/metast e resultados esperados não são imediatamente compatíveis com o tempo necessário para o desenvolvimento deste tipo de extensão, pois há atrasos, reagendamentos, atividades dependem dos demais atores, distância geográfica. Daí a necessidade do constante apoio institucional-público. Contudo, a Oasis se ressentida da expressiva diminuição do apoio financeiro fede-

ral, reestruturação e/ou desaparecimento de ministérios/agências que lhe davam suporte.

O estudo também demonstrou que a extensão universitária, a partir de incubadoras de empreendimentos solidários, é um passo necessário para consolidar e aprofundar a imprescindível relação Universidade-Sociedade, pois há ganhos imensos para ambos os lados. Foram vários os relatos, tanto da Universidade, como das Comunidades/Grupos descortinando a troca de saberes, a construção conjunta de conhecimento e a solução coletiva para os problemas, revelando uma relação bidirecional que pode ser efetivamente transformadora de pessoas, territórios e instituições.

Por fim, o estudo evidencia que uma Universidade mais aberta à sociedade - mais capaz de enxergar, tornar visível, ouvir e aprender com as comunidades; mais disposta a ser ouvida pelos que normalmente não estão nas salas de aula; mais consciente da riqueza das experiências e especificidades de cada ator social - certamente contribuirá para a construção de uma ciência que dignifica a vida, o saber e a buena vida para todos. É isto o que esperamos e que tanto necessitamos.

Notas

- 1 A UFRN foi fundada em 1958, situa-se no Nordeste do Brasil e em 2020 possui 42.000 estudantes e 2.392 docentes.
- 2 O Território da Cidadania do Mato Grande no Rio Grande do Norte compreende 12 municípios, sendo 5 litorâneos. Abrange uma área de 5.702 km², compreendendo 10,8 % da área do estado, que é 52.797 km². (MDA, 2015). E dista cerca de 80km da capital do estado (Natal).
- 3 Detalhes em APOLINÁRIO, Valdênia. SILVA, Maria Lussieu da. LASTRES, Helena M. M., Nov/2019.
- 4 A referência ao termo 'amarelão' está relacionada ao culto ao sol, segundo relatos dos mais antigos da comunidade.
- 5 Programa federal de transferência de renda criado em 2003 visando combater a pobreza e desigualdade social. Em 2020 cerca de 13 milhões de famílias são atendidas. <https://desenvolvimentosocial.gov.br/servicos/bolsa-familia>

Referencias

Apolinário, Valdênia. SILVA, Maria Lussieu da. Lastres, Helena M. M. Relação Universidade-Sociedade no Brasil: experiência a partir da Organização de Aprendizagens e Saberes em Iniciativas Solidárias (Oasis/UFRN). In: Relatório Técnico do projeto de pesquisa "ANÁLISIS MULTIDIMENSIONAL DE LAS INTERACCIONES UNIVERSIDAD-SOCIEDAD EN IBEROAMÉRICA". Natal: UFRN/Red Multibien, pp. 1-17, Novembro de 2019.

Apolinário, Valdênia. SILVA, Maria Lussieu da. Rocha, Pedro. Marcellino, Israel. Lastres, Helena M. M. Cassiolato, José Eduardo. Relação Universidade-Sociedade no Brasil: experiências a partir da Organização de Aprendizagens e Saberes em Iniciativas Solidárias (Oasis/UFRN) e da Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares (ITCP-UFRJ). In: SEGUNDA REUNIÓN PROYECTO MULTIBIEN. Medellín 15 a 18 de Octubre de 2019.

Red Multibien. Acuerdos Red Multibien sobre idea de bienestar e interacciones que sirva de guía para el análisis de los casos de estudio. In: 1ª REUNIÓN PROYECTO MULTIBIEN. Valencia: INGENIO (CSIC-UPV), 19 de Septiembre de 2018.

Red Multibien. Expandiendo el bienestar en las interacciones entre universidad y sociedad. Reflexiones y propuestas de la Red Multibien. In: SEGUNDA REUNIÓN PROYECTO MULTIBIEN. Medellín 15 a 18 de Octubre de 2019. Disponível em: http://innovacion-soci.webs.upv.es/images/pdfs/Publicaciones1/Reflexiones_colectivas_Red_Multibien.pdf. Acesso: 02 Abr/2020.

Sen, Amartya. O desenvolvimento como expansão de capacidades. In: LUA NOVA: Revista de Cultura e Política. São Paulo, nº 28-29 Apr. 1993. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-64451993000100016. Acesso: 02 Abr/2020.

Capítulo 7.

Análise Multidimensional da Relação Universidade-Sociedade no Brasil: interação entre a Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares da Universidade Federal do Rio de Janeiro (ITCP/UFRJ) e as cooperativas de catadores de material reciclável

Israel Marcellino¹

Pedro Rocha²

Helena M. M. Lastres³

José Cassiolato⁴

Valdênia Apolinário⁵

¹Economista. Doutorando em Economia pela UFRJ. Pesquisador da RedeSist (IE/UFRJ)

²Economista pela UFRJ. Pesquisador da RedeSist (IE/UFRJ)

³Economista. PhD em Desenvolvimento e Política de CT&I. University of Sussex, Inglaterra. Coordenadora da RedeSist e Pesquisadora Associada do Instituto de Economia da UFRJ

⁴Economista. PhD em Desenvolvimento e Política de CT&I. University of Sussex, Inglaterra. Coordenador da RedeSist e Professor do Instituto de Economia da UFRJ

⁵Economista. Doutora em Engenharia de Produção pela COPPE/UFRJ. Professora Titular do Departamento de Economia da UFRN. Membro da RedeSist (IE/UFRJ)



Resumo

Parte integrante de projeto ibero-americano de investigação, o estudo examinou como a UFRJ tem contribuído para a inclusão, bem-estar e qualidade de vida. Focalizou-se a articulação da Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares com catadores de material reciclável da periferia do Rio de Janeiro. Ao enfatizar os processos de interação, espaços onde ocorrem e participantes, foram analisados os desdobramentos em termos de aprendizados,

coprodução de conhecimentos, demais impactos e principais desafios. Foram realçados os resultados multidimensionais e sistêmicos positivos da interação, com destaque à geração de formas solidárias produção, trabalho, renda e cidadania para os trabalhadores, cooperativas e o território onde se inserem, assim como os benefícios para investigadores, professores e a própria universidade. Nas conclusões reitera-se a urgência de incluir e apoiar atores, atividades, conhecimentos e territórios geralmente invisíveis à academia e à ação pública

1. Introdução

Nos últimos anos, no mundo inteiro o papel das universidades na sociedade foi intensamente debatido, questionado e até depreciado, especialmente nos países em que a lógica do neoliberalismo impera. Em vários países, a tentativa de deslegitimar o conhecimento, ciência e tecnologia (C&T) tem resultado na queda significativa de recursos e até mesmo a agressões físicas a professores e estudantes em países como Colômbia e Brasil.

A pandemia do coronavírus lançou a sociedade mundial numa aguda crise sanitária, social, econômica e política, a qual se sobrepõe a uma crise crônica de natureza mais profunda e que afeta a humanidade como um todo. Ao mesmo tempo em que se revelam as perversas consequências dos cortes no apoio aos serviços públicos essenciais, reacende o debate sobre sua centralidade e seus novos papéis.

As respostas à pandemia e à ameaça a vida têm recolocado o conhecimento, as universidades e demais organizações de ensino e investigação em lugar de destaque. São as organizações de saúde pública e de C&T, em especial, mas não apenas, que lideram as ações para mitigar os efeitos devastadores da pandemia, demonstrando cabalmente sua importância fundamental para a sociedade.

O enfrentamento dos atuais desafios igualmente tornam ainda mais relevantes os estudos que focalizam os conhecimentos já acumulados sobre as diferentes formas de interação entre as universidades e o atendimento das necessidades mais prementes da sociedade, sua expectativa e qualidade de vida.

2. Caracterização e *ethos* da ITCP/UFRJ

Os anos 1990 registraram a criação, nas universidades brasileiras, de incubadoras tecnológicas de empresas e de cooperativas populares. Como notado por Dagnino e Fonseca (2007), uma distinção fundamental é que, diferentemente das incubadoras tecnológicas tradicionais, as ITCPs visam combater a pobreza e promover a economia solidária e o desenvolvimento local, geralmente através de iniciativas de geração de trabalho e renda e de autogestão para inserção das populações marginalizadas na economia formal.

A ITCP/UFRJ, a primeira do tipo no Brasil, foi criada em 1996. Essa iniciativa orientou-se pela ideia de que a extensão universitária poderia se articular com os desafios da superação da exclusão social, através da geração de emprego e renda, inclusão e combate à fome, pobreza e outras desigualdades.

A incubadora funciona como um centro articulador de conhecimentos acumulados pela universidade, voltado a desenvolver empreendimentos solidários, alternativas de trabalho e, consequentemente, renda e cidadania para grupos economicamente e socialmente vulneráveis. O objetivo é atuar na incubação de empreendimentos coletivos com grupos que cooperem não só entre si, mas com seu entorno social, e visando promover relações de trabalho mais igualitárias e democráticas. Inserida no contexto da economia solidária, a ITCP/UFRJ busca a inclusão socioproductiva de populações menos favorecidas, combatendo problemas socioeconômicos através da troca de conhecimentos e da conscientização para a organização comunitária e cooperativa.

Dois vetores de atuação visam garantir sustentabilidade e autonomia às alternativas de organização da produção: o fortalecimento do tecido social e cooperativo dos grupos apoiados e do processo produtivo articulado pelos empreendimentos populares (Guimarães, 2007). A temática do desenvolvimento é abordada de forma multidimensional, extrapolando a dimensão puramente econômica e articulando a produção enquanto um processo social amplo conectado às diferentes dimensões do bem-estar. Assim, focalizam-se os processos de inserção, cooperativismo, direitos, cidadania, participação política e empoderamento.

3. Interação Universidade-Sociedade: o caso do Projeto Recicla UFRJ

Enquanto parte de projeto ibero-americano de investigação, a metodologia empregada no estudo de caso combinou a metodologia proposta pela Rede Multibien com o referencial de sistemas de inovação da RedeSist (Matos et al., 2017; Marcellino et al., 2019).

O caso estudado foi o Projeto Recicla UFRJ, através do qual a ITCP/UFRJ incuba cooperativas populares de catadores de material reciclável para realizar a coleta seletiva de resíduos sólidos de suas unidades acadêmicas aos ganhadores de editais. Os editais de seleção para entrega desses resíduos têm, como público-alvo obrigatório, as cooperativas populares de catadores.

No momento do estudo de campo, a organização apoiada pelo projeto era a Rede Recicla Verde (RRV), uma rede de cooperativas da cidade de Duque de Caxias, na periferia da região metropolitana do Rio de Janeiro. O território onde a RRV se insere é o bairro de Jardim Gramacho, que abriga o maior aterro sanitário da América Latina. A existência de enorme volume de resíduos e de elevados níveis de pobreza e miséria contribuíram para a formação de um Arranjo Produtivo Local (APL) estruturado em torno da reciclagem, cuja principal base está no trabalho de catadores que vivem em contexto de alta vulnerabilidade social.

O foco da pesquisa permitiu a identificação de três aspectos cruciais sobre as relações universidade-sociedade: as formas de interação, os atores envolvidos na interação e os lugares onde ocorre a interação. Com relação ao primeiro pon-

to, verificou-se que a ITCP/UFRJ e cooperativas interagem através de seminários, palestras, cursos de capacitação, assessoria técnica e visitas regulares para a cessão dos materiais recicláveis recolhidos na universidade.

A incubadora realiza regularmente seminários, palestras e cursos, visando transmitir conhecimentos sobre produção e economia solidária, cidadania, segurança do trabalho e questões administrativas, legais e contábeis. Essa dinâmica é acompanhada por uma postura voltada ao diálogo com os cooperados e compreensão de suas demandas, necessidades e capacidades.

Nas atividades de auxílio técnico, a interação da ITCP/UFRJ com as cooperativas também ocorre a partir do diálogo para a identificação de demandas específicas. Essas atividades envolvem conhecimentos dominados diretamente pelos professores e alunos da incubadora e de outras áreas da universidade.

As visitas regulares ocorrem quando cooperados realizam a coleta de resíduos na universidade e os membros da ITCP/UFRJ, presentes no processo, vão às sedes das cooperativas para acompanhamento e monitoramento. Nesses momentos, há interação intensa, estabelecimento de vínculos, aprendizados e reconhecimentos mútuos.

Dessas atividades, participam quatro tipos de atores: cooperados, professores, alunos e técnicos. Os cooperados constituem o público-alvo da interação. Os técnicos, que constituem o braço operacional da incubadora, realizam as visitas técnicas e organizam as demais atividades. Os professores realizam as atividades de extensão, palestras, cursos e seminários, além de prestar auxílio técnico especializados, com o apoio e participação dos alunos, sob sua orientação.

São três os lugares da interação: a sede da ITCP/UFRJ, o território das cooperativas e as demais dependências da universidade. Um ponto positivo dessa diversidade de espaços está na possibilidade de integrar os cooperados à universidade, dando-lhes sensação de pertencimento e ampliando seu contato com outros membros da instituição. E vice-versa, propiciando que os universitários vivenciem a realidade desses cooperados em seu território.

4. Contribuições ao bem-estar, qualidade de vida e à expansão das capacidades: resultados, desafios e perspectivas

Resultados

O estudo permitiu identificar diversos benefícios gerados a partir da interação protagonizada por ITCP/UFRJ e RRV, os quais compreendem distintas dimensões do bem-estar, envolvem expansão de capacidades e podem ser divididos em: impactos positivos para os beneficiários diretos da interação; impactos positivos para a comunidade do território e; impactos positivos para a própria universidade.

As entrevistas revelaram os impactos para os três tipos de atores. Os beneficiários diretos da interação relataram melhora nas três esferas de bem-estar definidas no estudo (material, relacional e subjetivo), associada à interação, através da melhor organização do trabalho e da produção, aumento das vendas, diminuição dos riscos à saúde, melhora da autoestima e das relações dentro das cooperativas e com a comunidade.

Em relação à comunidade, o aumento do volume de material recebido gerou impactos positivos, uma vez que, ao ampliarem suas atividades, as cooperativas contrataram trabalhadores não cooperados. Tudo isso beneficiou a mais conjuntos de familiares. Houve também transbordamentos de conhecimentos na interação entre cooperados e não cooperados que já participam das redes informais de aprendizado existentes na comunidade, além de capacitações simples relacionadas à coleta.

A UFRJ também se beneficia dessa interação, por atender às regras de coleta e tratamento de resíduos sólidos. Segundo, por permitir o engajamento de professores e alunos em novas atividades de extensão, ensino e pesquisa, criando um espaço no qual essas atividades se articulam de forma intensa, além de incentivar a inclusão de trabalhadores com necessidades especiais, que compõem a maior parte do corpo técnico da ITCP/UFRJ. Por último, ao proporcionar aprendizados bidirecionais e vivências a atores acadêmicos sobre os contextos de vulnerabilidade laboral, social e dos territórios onde se inserem as cooperativas populares, ampliando seus conhecimentos e enriquecendo suas visões de mundo.

O quadro 1 a seguir apresenta um esforço de representação resumida dos benefícios da interação estudada.

Perspectivas e desafios

Durante a realização da pesquisa, vários fatores desafiavam a continuidade das ações desenvolvidas pela ITCP/UFRJ: os cortes de recursos, as restrições ao ensino e pesquisa públicos e da situação política vigente no Brasil. Nesse contexto, o Projeto Recicla UFRJ cumpriu um papel fundamental, pois conseguiu viabilizar as iniciativas de incubação, mesmo que em pequena escala, com custos baixos e retornos concretos para a universidade.

Em relação às cooperativas, a situação ainda é delicada e as necessidades de apoio são de diversas ordens. No que se refere às almejadas viabilidade econômica e autonomia da RRV, verificou-se sua alta vulnerabilidade. Apesar de as ações da incubadora serem positivas, essas não são suficientes, havendo a necessidade de outras políticas públicas no território, que apresenta graves carências.

Um ponto positivo é a alta flexibilidade e capacidade de adaptação da ITCP/UFRJ às especificidades de cada interação. Além da experiência acumulada, em muito contribuiu o intenso diálogo com os grupos apoiados e as comunidades onde se inserem. Essa postura metodológica mostrou-se muito favorável ao não incorrer nas desvantagens da interação vertical, que estabelece uma lógica hierárquica na interação e se pauta em uma lógica de transferência unidirecional de conhecimentos.

Não se sabe ainda como essa situação está sendo impactada com a pandemia do coronavírus, deflagrada no final de março de 2020.

5. Considerações finais

O caso estudado traz lições importantes sobre como incubadoras tecnológicas de cooperativas populares podem atuar. O estabelecimento de rotinas de interação frequentes, sob uma postura metodológica flexível e que pressupõe o reconhecimento e a priorização das especificidades do contexto dos indivíduos e da comunidade, com uma lógica horizontal potencializa a geração de benefícios. Por outro lado, o estudo também permitiu compreender os desafios colocados a esse tipo de relação no contexto brasileiro.

A falta de recursos, a descoordenação e escassez de políticas públicas nos territórios enfocados pelas incubadoras, juntamente com a insuficiência de apoios às atividades de extensão nas universida-

Quadro 1. Síntese das contribuições ao bem-estar, qualidade de vida e à expansão das capacidades resultantes das ações das ITCP/UFRJ.

Fonte. *Elaboração própria.*

Benefícios		Bem-Estar			Expansão de Capacidades
		Beneficiários Subjetivo* *para obtener más información, consulte la tabla original en el resumen adjunto	Objetivo	Relacional	
Diretos	Cooperados	* Conscientização laboral, comunitária, cidadã e solidária * Ampliação da Autoestima * Empoderamento	* Melhor organização do trabalho e da produção * Aumento da produção e renda * Formalização do trabalho * Melhores condições de saúde e segurança no trabalho	* Senso de cooperação, solidariedade e fraternidade * Apoio mútuo * Melhores habilidades comunicativas * Maior articulação com parceiros	* Capacidade de organização, cooperação e autogestão * Cidadania * Reconhecimento e compreensão de outros contextos socioeconômicos
	Professores	* Ampliação de vivências e aprendizados	* Reconhecimento e compreensão de contextos e atores invisíveis e excluídos * Acúmulo de novos conhecimentos * Aumento de projetos de ensino, pesquisa e extensão * Aumento de teses, publicações e outras formas de divulgação	* Senso de solidariedade e fraternidade * Maior articulação com diferentes parceiros	* Ampliação de capacidades cognitivas e comunicativas * Ampliação das capacidades de ensino, pesquisa e extensão * Ampliação da visão de mundo
	Técnicos	* Ampliação de vivências e aprendizados * Inclusão de trabalhadores com deficiência	* Acúmulo de conhecimentos * Inclusão de trabalhadores com deficiência	* Senso de solidariedade e fraternidade * Estabelecimento de vínculos de confiança com cooperados	
	Alunos	* Ampliação de vivências e aprendizados	* Acúmulo de conhecimentos condizentes com as complexidades da sociedade	* Maior articulação com diferentes parceiros * Senso de solidariedade e fraternidade	
Indiretos	Comunidade	* Ampliação de aprendizados	* Benefícios ambientais * Transbordamentos de renda	-	* Conscientização ambiental sobre resíduos * Transbordamentos de conhecimento
	Universidade	* Diversificação de vivências e aprendizados	* Benefícios ambientais * Atendimento de demanda por coleta seletiva	-	* Conscientização socioambiental * Transbordamentos de conhecimento

des federais brasileiras geram barreiras à interação. Essas dificuldades, ao lado do grande potencial de impactos para a sociedade, apontam para a necessidade de se avançar em políticas que garantam maiores incentivos às incubadoras tecnológicas de cooperativas populares no Brasil, além de um esforço maior de coordenação entre as ações focadas na economia solidária e políticas públicas de outras áreas que implicitamente condicionam dessas ações.

Destaca-se, por fim e especialmente no momento atual, a urgência e suma importância de: romper com a invisibilidade de atores, atividades, conhecimentos e territórios geralmente marginalizados e invisíveis à ação pública e privada; ampliar o entendimento das práticas criativas e inovadoras, como as desenvolvidas pela ITCP/UFRJ, que conseguem operar em ambientes com diferentes graus de restrições; e propor e testar modelos estruturados que apresentam alta capacidade de replicabilidade.

Referencias

Dagnino, R. & Fonseca, R. Economia solidária, incubadoras universitárias, cooperativas e tecnologia: uma definição de papéis. *Revista Proposta*, 2007,12 (31), 16-24.

Guimarães, G. O Papel das Universidades na Construção da Economia Solidária no Brasil. *Proposta*, 31(111), 23-26. 2007

Matos, M. et al. (Eds.) Arranjos Produtivos Locais: Referencial, experiências e políticas em 20 anos da RedeSist. Rio de Janeiro: E-papers, 2017.

Marcellino, I. et al. Relação Universidade-Sociedade no Brasil: o caso da interação entre a Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares (ITCP/UFRJ) e as cooperativas de catadores de material reciclável no Rio de Janeiro. Relatório de Pesquisa da Rede Multibien/CYTED, Medellín, 2019.

Capítulo 8.

Relação Universidade Sociedade: visão de profissionais e alunos

Maria do Perpétuo Socorro Rodrigues Chaves¹

Debora Cristina Bandeira Rodrigues²

Carolina Cassia Batista Santos³

Thamirys Souza e Silva⁴

Camila Fernanda Pinheiro do Nascimento⁵

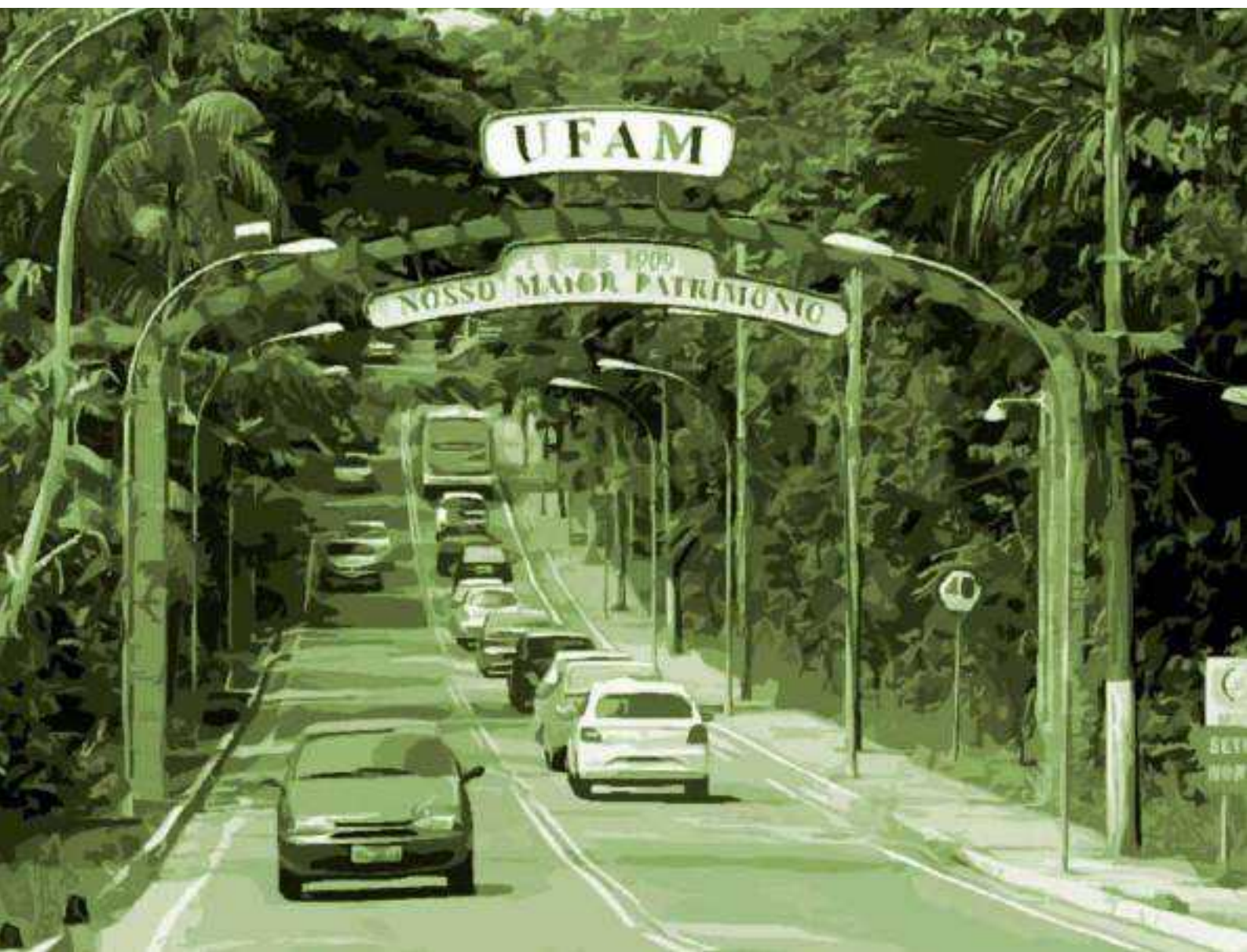
¹Professora Titular do Departamento de Serviço Social da Universidade Federal do Amazonas-DSS/UFAM, Manaus, Amazonas, Brasil, socorro.chaves@pq.cnpq.br)

²Professora de Serviço Social/UFAM, Manaus, Amazonas, Brasil, deb.band@gmail.com

³Docente de Serviço Social/UFAM, Manaus, Amazonas, Brasil, carolinacassiasantos@gmail.com

⁴Mestranda em PPGSS/UFAM, Manaus, Amazonas, Brasil, thamyassocial@gmail.com

⁵Mestranda em PPGSS/UFAM, Manaus, Amazonas, Brasil, camilanascimento.seso@gmail.com



Resumo

Este artigo discute a relação universidade e sociedade na contemporaneidade a partir da experiência de pesquisa do Grupo Interação da Universidade Federal do Amazonas. A metodologia adotada é uma modalidade de pesquisa participativa, a Metodologia Interação. Os resultados tratam sobre a

qualidade de vida dos sujeitos sociais e o papel da universidade na formação de competências técnicas para atuar na dinâmica societal e contribui com a instrumentalização da formação profissional seus compromissos ético e político e identificar a condição social dos informantes a partir da qualidade de vida e da complexa conjuntura vigente no contexto sociocultural regional

1. Relação Universidade Sociedade na conjuntura contemporânea

Na cena global prevalece um certo consenso sobre a importância estratégica dos países potencializarem o desenvolvimento econômico e social, a partir de investimentos no campo de Ciência, Tecnologia e Inovação (CT&I). No contexto brasileiro e da região amazônica, este reconhecimento também é apontado em diversos estudos divulgados em diferentes campos de debates.

O estudo trata da experiência do Grupo de Estudo Socioambiental e Desenvolvimento de Tecnologias Sociais na Amazônia – Grupo Interação/UFAM, membro da *Red Multiben/CYTED*, que aborda a relação entre universidade e sociedade a partir da visão sobre formação acadêmica de profissionais e alunos da UFAM. O Grupo desenvolve o estudo como.

As políticas no campo de CT&I voltadas para alavancar o desenvolvimento social na região Amazônica, demandam um diálogo intenso e democrático com o campo social. As novas tendências questionam os velhos modelos e parâmetros de desenvolvimento que historicamente negligenciaram o desenvolvimento humano e social, impondo-se o debate quanto ao papel das universidades como espaço de formação e produtora de conhecimentos e tecnologias.

No Brasil, a partir da década de 1980, registrou-se importantes mudanças nas universidades brasileiras com a ampliação das áreas sociais, de trabalhos que promoveram a aliança com os setores populares, o crescimento da pesquisa e o fortalecimento da extensão. (CHAVES, 2018)

Amazônia desde sua colonização, experimentou e experimenta intervenções políticas de caráter de-

envolvimentista de ordem capitalista, determinados por movimentos de expansão e/ou a redução de mercados que afetam a dinâmica da vida; porém, as transformações contemporâneas impostas ao trabalho por avanços técnicos, científicos e tecnológicos têm raros paralelos na história. (CHAVES, 2016).

O estado do Amazonas (*locus* da pesquisa), possui 62 municípios, população estimada em 3.489.989 habitantes, dos quais 2.755.490 vivem na área urbana e 728.495 na área rural. (IBGE, 2019).

A história de Manaus registra dois momentos de grande importância econômica e social: o ciclo da borracha, entre a última década do século XIX e a primeira do século XX e a implantação da Zona Franca de Manaus-ZFM, em 1967 (NOGUEIRA; SANSON; PESSOA, 2007). A implantação do ZFM e do Distrito Industrial de Manaus – DIM, moldou a cidade com duas realidades que se entrelaçam: a modernidade das empresas de tecnologia de ponta; a extensa periferia cuja população enfrenta acesso limitado a bens e serviços sociais (serviços de saúde, educação, saneamento e outros), o que aumenta a deterioração das condições de vida (CHAVES, 2016).

A Universidade Federal do Amazonas – UFAM, constituída em 17/1/1909, instituição federal de ensino superior com atuação acadêmica e cultural na Amazônia que atende às exigências de natureza acadêmica e científica, precisa transforma-se continuamente para atender aos requisitos da sociedade, dentre as mudanças requeridas destacam-se a ampliação da relação com o público externo pela incorporação de novas áreas de atuação, criação de setores departamentais, órgãos (centros, núcleos e grupos), incorporação de práticas pedagógicas e de pesquisa.

2. Procedimentos Metodológicos, a interação entre atores

O Grupo Inter-Ação, realiza pesquisas focadas na realidade amazônica, com área de concentração nas Ciências Sociais Aplicadas, tendo diversas áreas interdisciplinares¹, adota a metodologia Inter-Ação, baseada em pesquisa-ação, que possibilita a interpretação da realidade social, das singularidades das formas de organização socioculturais na Amazônia. Adota princípios como: valorização e respeito aos saberes tradicionais; articulação entre saberes tradicionais e acadêmicos; formulação de alternativas coletivizadas; criação de canais de participação.

Este estudo em particular, aborda os conhecimentos e ferramentas que apoiam o desenvolvimento de: um campo de conhecimento teórico prático; formação continuada e qualificada dos profissionais envolvidos; informação qualificada para instituições, gestores e atores que trabalham para viabilizar políticas públicas.

A natureza dos dados da pesquisa é qualitativa e quantitativa. Para coleta de dados, foram utilizados seis tipos de questionários, 4 com questões abertas e em 02 adotou-se a escala Likert², sendo 3 questionários direcionados para os profissionais (professores, técnicos) e 3 outros para os estudantes de diversas áreas da ciência.

2.1. Relação Universidade Sociedade: visão de profissionais e alunos da UFAM

Cabe aqui o relato sintético dos dois primeiros anos da experiência de pesquisa realizada pelo Grupo Interação vinculado à *Red Multibem*. Os relatos dos estudantes e profissionais permitem lançar um olhar sobre o processo de formação acadêmica e quanto ao relacionamento com a sociedade. A interpretação toma como base os processos de percepção de estudantes e profissionais sobre sua qualidade de vida e bem-estar a partir do processo de preparação para a vida profissional (no caso dos estudantes) e a visão da prática profissional, à luz da formação obtida (no caso dos profissionais).

A pesquisa tem como objetivo final promover: o mapeamento de competências e práticas profissionais e de suas formas de abordagem técnica; o conhecimento sobre os dilemas e desafios que perpassam a atuação dos profissionais e dos estudantes junto à expressão da questão social nas áreas de pesquisa (bairros, comunidades e

instituições); a identificação de como os atores analisam o relacionamento universidade-sociedade, profissionais e agentes sociais nas áreas de estudo (agentes não acadêmicos); o registro das estratégias metodológicas (técnicas, métodos e instrumentos) implementadas; a divulgação, publicidade e socialização dos resultados alcançados. Os resultados e produtos gerados serão entregues aos envolvidos e às autoridades, a fim de contribuir na geração de políticas públicas condizentes com as necessidades e interesses da sociedade local.

3. Contribuições para o bem-estar.

Perfil dos informantes

Na primeira parte do estudo 30 profissionais participaram do estudo. Quanto ao perfil profissional, 2/3 do total de informantes encontra-se na faixa etária de 18 a 30 anos. Sobre a área de formação predomina Ciências Humanas e Sociais e Ciências Sociais Aplicadas, sendo 20% formados em Serviço Social. Dos informantes 37% possuem graduação, 33% do total concluíram ou frequentam algum tipo de curso de pós-graduação e 10% cursam outros cursos de graduação para complementar e/ou ampliar seus conhecimentos técnicos.

Os relatos indicam o entendimento sobre as novas requisições em relação às funções das ICTs, bem como ampliação das capacidades, habilidades e competências na formação de profissionais, com exigências contínuas e mudanças nas formas de aprendizagem/formação.

No caso dos 17 estudantes informantes, as idades variam entre 18 e 36 anos, 88% dos entrevistados encontram-se na faixa etária entre 18 a 25 anos, e 12% na faixa de idade de 26 a 36 anos. Em relação ao período em que estão cursando em seus respectivos cursos indicaram que:

- 1) 44% cursam no nível básico entre 1º e o 4º período ainda não estudam as disciplinas profissionalizantes;
- 2) 15% são do nível intermediário entre 5º até o 7º período, cursam disciplinas profissionalizantes, realizam estágio, desenvolvimento de pesquisa e extensão universitária;
- 3) 34% são alunos finalistas: frequentam o último ano do curso.

Assim, somam em torno de 50% os entrevistados que vivenciam experiências de relacionamento universidade-sociedade em sua área de formação. O estudo considera o indivíduo na perspectiva de uma abordagem interdisciplinar, compreendendo-o integralmente, considerando as múltiplas dimensões que atuam em sua existência. Da mesma forma, foi abordada a concepção apresentada pelos profissionais sobre suas percepções específicas de qualidade de vida.

Bem Estar e Qualidade de Vida

A realização do estudo permite afirmar que tanto profissionais quanto estudantes partem da consideração de que a relação universidade-sociedade é percebida como uma rede de relações para transmissão de saberes, seja técnicos operacionais, seja teórico prático. Estes dois entes estão intrinsecamente ligados à formação competência técnica e à produção de conhecimento que acionam os mecanismos de desenvolvimento social, tecnológico, econômico e político.

No caso dos profissionais, eles entendem a formação como o processo que fornece as condições para que possa buscar satisfazer suas necessidades básicas de reprodução física e social e de

sua família, sendo importantes determinantes da qualidade de vida, reconhecidos/apontados como condição para satisfazer as *necessidades humanas fundamentais*.

Os profissionais indicam que a qualidade de vida na situação atual é mantida em um nível satisfatório, a quantidade de pessoas que entendem que seu bem-estar atinge um alto grau de satisfação é muito baixa (3%) Figura 01.

O desejo dos profissionais de alcançar conquistas pessoais e profissionais importantes em termos de metas estabelecidas está muito próximo da insatisfação com sua qualidade de vida. No entanto, houve uma profunda apreciação das raízes socio-culturais que elas possuem.

Os estudantes em relação aos problemas de qualidade de vida, a condição de bem-estar social, em termos socioeconômicos, o nível de satisfação de seus objetivos/necessidades materiais, apenas 4% dos estudantes indicaram que consideravam sua condição muito satisfatória, enquanto 30% expuseram que era satisfatório, o maior contingente, 56%, entende que a vida econômica é insatisfatória, cerca de 11% consideram que vivem uma condição totalmente insatisfatória (Figura 02).

Figura 1. Dados da Escala de Likert sobre Qualidade de Vida - Profissionais.

Fonte. Grupo Inter-Ação, 2019.

1) Qualidade de vida econômica	Fr	2) Bem estar consigo próprio	Fr	3) Satisfação na vivência na comunidade	Fr
Totalmente Satisfatória	3%	Totalmente Satisfatória	4%	Totalmente Satisfatória	0%
Muito Satisfatória	3%	Muito Satisfatória	20%	Muito Satisfatória	30%
Satisfatória	33%	Satisfatória	50%	Satisfatória	50%
Insatisfatória	33%	Insatisfatória	17%	Insatisfatória	3%
Totalmente Insatisfatória	7%	Totalmente Insatisfatória	4%	Totalmente Insatisfatória	4%
Total Geral	100%	Total Geral	100%	Total Geral	100%

4) Realização dos objetivos de vida	Fr	5) Identidade cultural e social	Fr
Totalmente Satisfatória	0%	Totalmente Satisfatória	17%
Muito Satisfatória	10%	Muito Satisfatória	27%
Satisfatória	53%	Satisfatória	47%
Insatisfatória	33%	Insatisfatória	3%
Totalmente Insatisfatória	3%	Totalmente Insatisfatória	17%
Total Geral	100%	Total Geral	100%

Figura 2. Nível de satisfação pessoal e social dos estudantes.

1) Qualidade de vida econômica		Fr
Totalmente Satisfatória		0%
Muito Satisfatória		4%
Satisfatória		30%
Insatisfatória		56%
Totalmente Insatisfatória		11%
Total Geral		100%

2) Bem estar consigo próprio		Fr
Totalmente Satisfatória		4%
Muito Satisfatória		7%
Satisfatória		52%
Insatisfatória		26%
Totalmente Insatisfatória		11%
Total Geral		100%

3) Satisfação na vivência na comunidade		Fr
Totalmente Satisfatória		7%
Muito Satisfatória		30%
Satisfatória		52%
Insatisfatória		7%
Totalmente Insatisfatória		4%
Total Geral		100%

4) Realização dos objetivos de vida		Fr
Totalmente Satisfatória		7%
Muito Satisfatória		7%
Satisfatória		37%
Insatisfatória		41%
Totalmente Insatisfatória		7%
Total Geral		100%

5) Identidade cultural e social		Fr
Totalmente Satisfatória		22%
Muito Satisfatória		15%
Satisfatória		52%
Insatisfatória		4%
Totalmente Insatisfatória		7%
Total Geral		100%

Em relação ao bem-estar, o nível de autossatisfação dos 27 alunos/informantes, observa-se que há algumas mudanças no conjunto de posições: maior autossatisfação do que com as condições em que vivem, a qualidade de vida socioeconômica; satisfação ainda maior com a vida comunitária que os sustenta; percebem com alguma descrença a realização dos objetivos da vida (desejos e sonhos); a identidade cultural e social é um fator muito relevante que aumenta a satisfação e a positividade dos informantes.

Nos relatos daqueles que já estão atuando com vínculos institucionais como profissionais na implementação de práticas sob o viés da relação trabalhista, há uma explícita indicação da ampliação em ritmo crescente das demandas que, não raro afetam a qualidade de vida dos trabalhadores.

4. Implicações para a universidade / organização que promoveu a interação

O estudo envolveu um conjunto de ações como as competências técnicas para qualificação para o mercado de trabalho. No Brasil, tais capacitações derivam do compromisso público das Instituições de Ensino Superior - IES de formarem competências técnicas dinâmicas. A pesquisa permitiu, em sua abordagem preliminar, vislumbrar um conjunto de limites e possibilidades presentes nos projetos

de formação profissional no mundo contemporâneo, de um modo geral, mais também notar nuances pertinentes às singularidades do contexto regional. A pesquisa, gerou a possibilidade de destacar várias questões: seja na forma como percebem as barreiras que limitam suas aspirações e realizações, sejam na identificação das potencialidades que prevalecem no processo de formação.

Esses requisitos implicam um conjunto de desafios para construir e/ou obter o conhecimento e as habilidades dinâmicas e proativas necessárias. As principais características que evocam esse reconhecimento podem ser vistas quando os profissionais afirmam: a busca por uma leitura mais ampla da realidade e a tentativa de realizar um trabalho mais competente, com elementos importantes para que a atuação no âmbito das instituições possam gerar impactos relevantes no desenvolvimento social.

Quando solicitados a citar uma palavra que indica seu ponto de vista sobre a relação Universidade-Sociedade, os estudantes citaram os seguintes termos: compromisso, conhecimento e aprendizado (sendo os dois últimos os mais citados). Os termos citados podem ser classificados em dois grupos principais, o primeiro trata do relacionamento entre a Universidade-Sociedade em termos de responsabilidade sociais e pessoais; outro grupo menor, destaca as sobrecargas institucionais e acadêmicas.

No que diz respeito à premissa e aspirações de desenvolver uma prática mais interativa e colaborativa com a sociedade, prevalecem fortes limitações em termos de domínio técnico e instrumentalidade para implementar a interdisciplinaridade, todavia, eles entendem que estão progredindo por esforço próprio.

5. Considerações Finais

O trabalho enfoca a articulação complexa do conhecimento científico e popular, sob uma abordagem de pesquisa participante, cujo parâmetro interdisciplinar ordena a dinâmica teórico metodológica e técnico operacional que articula um conjunto complexo de métodos e técnicas de investigação. Sob essa perspectiva, as Instituições de Ciência e Tecnologia/ICTs na Amazônia precisam adotar como ponto de partida para implementar o seu compromisso social, um reposicionamento político estratégico em relação: ao modelo de formação de competências dinâmicas com conhecimentos qualificados, instrumentalizados para exercer os compromissos de cidadania.

Dentre os principais desafios na relação universidade sociedade identificados no estudo destaca-se a necessidade de: (i) ampliar a interlocução entre instituições produtoras de conhecimento técnico

científico com o contexto sociocultural regional; (ii) expandir a implementação das diferentes modalidades de inovação (*high tech* e sociais e culturais) focadas nas demandas socioculturais; (iii) estruturar estratégias para difusão e socialização das práticas sustentáveis nos campos social, político, tecnológico, cultural e ambiental.

Dentre as principais mudanças indicadas para serem implementadas nas instituições universitárias, está processo de apoio e execução das pesquisas, com parcerias institucionais para o desvelamento de novas e importantes estruturas de mediação entre universidades e sociedade. A ciência, *pela própria natureza* de ser uma prática social, cuja função é facultar o diálogo, o confronto de idéias, na cena regional precisa habilitar-se para contribuir para superação dos limites existentes e ajudar a promover a interação entre saberes, a construção de trilhas inéditas incentivando a pluralidade de interações.

No reconhecimento de que a ação de formar profissionais, pesquisando e gerando conhecimento com excelência acadêmica, além de constituir os poderes das instituições públicas de ensino, representa um efetivo compromisso de cidadania, de afirmação de direitos.

Notas

- 1 Políticas de Ciência e Tecnologia, Serviço Social, Sociologia, Antropologia Cultural, Ciência Política, Economia Política, Engenharia de Pesca, Engenharia Elétrica, Engenharia Mecânica, Biologia, Pedagogia, Psicologia, Educação Física e Enfermagem.
- 2 Esta técnica foi desenvolvida nos Estados Unidos na década de 1930 por Rossis Likert (1932), nos Arquivos da Psicologia configura-se como uma técnica para medir atitudes ou comportamentos, a partir de uma escala de pontos com descrições verbais que contemplam os extremos.

Referencias

CHAVES, Ma. do P. Socorro R. Pobreza X Inclusão Social: dilemas e desafios político, social e ambiental. Revista ESMAT. Escola Superior da Magistratura Tocantinense. v.10, n.15 (jan/jun). Palmas: ESMAT, Semestral, p. 105-129, 2018.

CHAVES, Ma. do P. Socorro Rodrigues. *Sustentabilidade das práticas de economia da cultura dos moradores do Puraquaque- ra, Manaus-AM*. Bolsa de produtividade/CNPq. Manaus, 2016.

HADDAD, Paulo Roberto. Planejamento Regional Integrado no Processo de Desenvolvimento da Amazônia In. Uma estratégia latino-americana para a Amazônia. Crodowaldo Pavan – org. Brasília: MMA. SP-SP /Memorial, vol. 3 1996.

IBGE, 2016. Disponível em: Acesso em: 04 de setembro de 2019.

IBGE, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. *Mapa de pobreza e desigualdade*. Disponível em: <https://cidades.ibge.gov.br/brasil/am/pesquisa/36/0?indicador=30246>. Acesso dia 04 de setembro de 2019.

MACIEL. Carlos A. Batista. A Família na Amazônia: desafios para Assistência Social. In Revista Serviço Social & Sociedade, nº 71, especial, - Cortez Editora – São Paulo – SP, 2002.

NOGUEIRA, Ana Cláudia Fernandes; SANSON, Fábio; PESSOA, Karen. A expansão urbana e demográfica da cidade de Manaus e seus impactos ambientais. *Anais XIII Simpósio Brasileiro de Sensoriamento Remoto*, Florianópolis, Brasil, 21-26 abril 2007, INPE, p. 5427-5434.

SANTOS, Carolina Cassia Batista. *Movimentos Sociais e Políticas Públicas: as lutas por moradia na cidade de Manaus*. Dissertação de Mestrado. PPGPSUNB, Brasília, 1998.

Capítulo 9.

Las Relaciones Universidad- Comunidad desde la mirada del estudiantado universitario

Graciela Tonon

Gustavo Naòn

Francisco Lavolpe

Santiago Aragón

Agustina Suarez

Lía Rodríguez de la Vega

Walter Toscano

Martín Carlomagno

Instituto de estudios Sociales UNICOM, Facultad de
Ciencias Sociales, Universidad Nacional de
Lomas de Zamora, Argentina,
unicom.unlzsociales@gmail.com



Resumen

En este capítulo se aborda la relación entre la universidad y la comunidad, considerada como un proceso histórico que se caracteriza por la aparición de múltiples variantes desde el origen mismo de la creación del sistema universitario, tanto en Argentina como en los países de Amé-

rica Latina. Nuestro trabajo trata de un proyecto de investigación que tiene como objetivo central, el análisis de las opiniones del estudiantado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina, acerca de la relación universidad-comunidad, cuyos resultados muestran particularidades significativas de nuestro contexto

1. Introducción y contexto:

Nuestro trabajo trata de un proyecto de investigación que tiene como objetivo central, el análisis de las opiniones del estudiantado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina, acerca de la relación universidad-comunidad. La decisión de abordar este problema de investigación surge de la necesidad de poder identificar acciones posibles a desarrollar con la comunidad, teniendo en cuenta las opiniones de los/as estudiantes y la propia detección que ellos/ellas hacen de las necesidades comunitarias. Este proyecto tiene como antecedentes nuestro trabajo ininterrumpido en este campo temático desde el año 2005, al cabo del cual ya hemos llevado adelante seis (6) proyectos de investigación previos acreditados en el Sistema Nacional de Docentes Investigadores Universitarios (SIDIUN).

De la consulta de la página institucional de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora surge que la misma fue fundada en 1972 como la primera y única universidad nacional ubicada en el Conurbano Bonaerense¹ respondiendo al crecimiento poblacional de la región que había sido de un 51% desde 1960 a 1970.

El objetivo fundamental de su creación, fue brindar la posibilidad de estudiar a los y las jóvenes y adultos de Lomas de Zamora y de las localidades vecinas, para lograr reducir el número de estudiantes provenientes del Conurbano que se trasladaban diariamente varios kilómetros para concurrir, hasta ese momento a la Universidad de Buenos Aires (ubicada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, capital de la Argentina) o a la Universidad Nacional de La Plata (ubicada en la ciudad de La Plata, capital de la Provincia de Buenos Aires).

La idea fue ofrecer carreras no tradicionales, siendo las tres carreras fundadoras, la Licenciatura en Comunicación Social, la Licenciatura en Administración, y la carrera de Ingeniería Rural. De esta manera y en su primer año de vida, la Universidad Nacional de Lomas de Zamora recibió a tres mil estudiantes de la zona que iniciaron su vida universitaria.

La Universidad Nacional de Lomas de Zamora, hoy cuenta con más de 45 mil alumnos, 10 mil ingresantes por año, 50 mil graduados y 3 mil docentes, siendo su objetivo asegurar las condiciones de acceso a la universidad pública, libre y gratuita para garantizar la igualdad de oportunidades (<https://www.unlz.edu.ar/mision-y-valores-universidad-nacional-de-lomas-de-zamora/>)

La Universidad se encuentra ubicada a 29 km. de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, véase en la imagen la vista aérea del campus de la universidad y detrás la ciudad capital.

2. Descripción de la relación

Los actores que interactúan en este proyecto son el estudiantado y el grupo docente/investigador del equipo del Instituto de Estudios Sociales UNICOM, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina <https://www.sociales.unlz.edu.ar/index.php/unicom/>

La acción que se desarrolla en este proyecto se encuentra orientada hacia la investigación, la docencia y la difusión, esperando generar como producto final una serie de ideas y recomendaciones para que la institución universitaria tenga en cuenta a la hora de decidir acciones de relación con la comunidad.

Durante el trabajo de campo los y las estudiantes han participado como sujetos de la investigación, brindando información. El rol del equipo fue el de

Tabla 1. Campus de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina

Fuente. *Equipo de la Secretaria de Medios de la UNLZ.*



recabar la información, coordinando el proceso comunicacional que se generó. Una vez recabadas las opiniones de los y las estudiantes, se analizaron los datos, y a partir de allí el equipo de investigación pudo construir una síntesis de los resultados, siendo la idea final producir conocimiento en forma conjunta.

La muestra estuvo compuesta por 361 estudiantes, de los cuales el 70% eran mujeres y el 30% eran varones, que estudian distintas carreras de la Facultad de Ciencias Sociales a saber: Psicopedagogía, Trabajo Social, Minoridad y Familia, Letras, Publicidad, Relaciones Públicas, Comunicación Social, Periodismo y Ciencias de la Educación. Se utilizó la modalidad de muestra simple para estudios cualitativos que requiere que se confeccione un listado con los atributos esenciales que debe tener cada unidad seleccionada, en este caso se ha priorizado elegir estudiantes mujeres y varones y de distintas edades, que cursen diferentes carreras.

La técnica de investigación fue la redacción de un texto individual, solicitado a cada estudiante en el espacio áulico. Este texto contiene la información referida a los datos básicos de identificación: edad, sexo, barrio en el que vive, carrera que cursa, año de ingreso a la universidad, cantidad de materias aprobadas y un eje temático de reflexión acerca de la relación universidad-comunidad.

Para el análisis de los datos se utilizó la estrategia metodológica denominada análisis temático (Braun y Clarke, 2006) para identificar, analizar e informar temas y estructuras, pudiendo de esta manera revelar tanto las experiencias, como los significados y realidades de los sujetos, así como examinar los caminos en que los eventos, realidades, significados y experiencias son los efectos del discurso de una sociedad. De esta manera el análisis temático se conforma como estrategia de análisis de datos cualitativos, a través de la cual se sistematizan e infieren resultados.

El análisis de los resultados muestra que los y las participantes consultados/as mencionan en sus respuestas, distintas propuestas de acciones para ampliar y potenciar la relación de la universidad con la comunidad.

Estas acciones pueden ser organizadas en dos dimensiones:

- Dimensión 1: actividades a desarrollar en la comunidad
- Dimensión 2: formas de desarrollar dichas actividades

La figura 2 resume las actividades más significativas descritas por el estudiantado.:

La clasificación de las respuestas del estudiantado muestra sus preocupaciones acerca del tipo de ac-

tividades que la universidad podría desarrollar para potenciar sus relaciones con la comunidad. Entre estas actividades se observan algunas que típicamente corresponderían a otros organismos del estado, es decir que tendrían que ser parte de la agenda de las políticas públicas de cada área gubernamental específica y en las cuales la universidad podría interactuar, como un actor más del proceso.

3. Contribuciones al bienestar

Desde el siglo XX el bienestar se convirtió en un tema de interés para los investigadores de distintas disciplinas, pero resulta necesario diferenciar el bienestar social del bienestar personal. El bienestar social se relaciona con la idea del *Welfare State* y con una mirada macrosocial; en tanto el bienestar

Figura 2. Actividades relevadas por el estudiantado

Fuente. Tonon, 2019



personal se relaciona con la situación de vida individual de cada sujeto, es decir con la esfera micro social y psicológica de la vida de cada persona, y remite a la idea del *well-being*.

Actualmente se considera que el bienestar es un concepto complejo y amplio, que debe ser analizado desde un enfoque multicultural y multidisciplinario y en el cual deberían estar incluidas las oportunidades que brindan tanto la comunidad como la sociedad para llevar adelante los objetivos que se propone cada persona. Incluye las experiencias subjetivas, así como los indicadores objetivos de ingresos, salud y educación. Comprende a todos los miembros de la comunidad: padres, madres, hijos e hijas, educadores, así como sus puntos de vista, opiniones, percepciones, valoraciones y aspiraciones (Tonon, Benatui y Laurito, 2017, p.165). El bienestar está vinculado a la cultura y a la sociedad ya que la realización y concreción de objetivos personales va a estar necesariamente conectada con los valores de cada contexto cultural.

Por ello, pensando en cuál puede ser el rol de la universidad en el bienestar comunitario, nuestro caso aporta una nueva mirada del rol de la universidad en su relación con la comunidad, tradicionalmente considerada solo como transmisora de conocimiento científico, y a su vez avanza sobre una propuesta de desarrollo humano, colocando al proceso de construcción colectiva de conocimiento en el centro del escenario.

Esto requiere de una universidad comprometida con la vida comunitaria, con las necesidades de los ciudadanos que habitan la comunidad, con el ejercicio de un rol de democratización del saber, basado en el principio que reconoce que el conocimiento se construye socialmente y en base al respeto a las diversidades de cada grupo humano (Tonon, 2012, p. 517). Y en este sentido coincidimos con Nussbaum (2012, p. 185) cuando dice que “para que una educación sea buena debe ser sensible al contexto, la historia y las circunstancias culturales y económicas”.

Y cuando hablamos de comunidad, no hablamos de uniformidad, ya que la comunidad implica la in-

clusión de la diversidad y el logro del compartir en la misma; porque comunidad, es sinónimo de interacción en lo diferente que es, asimismo, voluntariamente compartido y entonces hablamos de comunidad en tanto unidad de lo diverso (Tonon, 2009, a).

4. Implicaciones para la universidad

En este trabajo partimos de la idea de concebir a la universidad como una institución social de referencia para los sujetos que viven y transitan en ella su vida cotidiana, lo cual implica considerarla mucho más que un lugar de construcción y reproducción del saber, ya que es verla también como un espacio comunitario y de construcción de ciudadanía (Tonon, 2009 b, p. 51).

Asimismo, nuestro caso se desarrolla en un país de América Latina y al respecto presenta particularidades que lo diferencian de las características que pudieran presentar los casos de universidades en otros contextos geográficos, sociales y culturales. Queremos recordar lo expresado por Mollis (2006, p. 94) cuando dice que en nuestra región:

“las universidades además de la enseñanza y la investigación, cargaron con significativas responsabilidades sociales tales como la formación de los líderes políticos, el desarrollo de los debates ideológicos más innovadores y la promoción del cambio social, siendo guardianas de la tradición y la cultura local y defensoras de la creación artística y las humanidades”.

También queremos señalar que, nuestras investigaciones acerca del rol de la universidad, particularmente en la vida de nuestros estudiantes, muestran resultados que también se diferencian de las experiencias en otras regiones. La universidad es considerada una institución social de referencia y pertenencia, que juega un rol protagónico en el desarrollo de relaciones con la comunidad de la cual es parte, con el objetivo de configurar una nueva expresión de lo público en términos de relación entre los sujetos y de espacio de construcción de ciudadanía (Tonon, 2012).

Notas

1 Se conoce como Conurbano Bonaerense la zona geográfica, compuesta por los 24 partidos que rodean la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Referencias

Braun, V. y Clarke, V. (2006) Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2). pp. 77-101. <http://dx.doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Mollis, M. (2006) Geopolítica del saber: biografías recientes de las universidades latinoamericanas. En Vessuri, H. (compiladora) *Universidad e investigación científica*. Buenos Aires. CLACSO. Pp. 85-102.

Nussbaum, M. (2012) *Crear capacidades: Propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona. Paidós.

Tonon, G. (2009a) La universidad como escenario de construcción de ciudadanía: percepciones de los estudiantes de la carrera de Ciencia Política. En Ofelia Roldan Vargas (comp.) *Niñez y juventud latinoamericanas: experiencias de relacionamiento y acción colectiva*. Colombia. CINDE. pp. 51-72.

Tonon, G. (2009b) *Comunidad, participación y socialización política*. Buenos Aires. Espacio Editorial.

Tonon, G. (2012) Las relaciones universidad-comunidad: un espacio de reconfiguración de lo público, *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, Volumen 11, N° 32, Santiago de Chile, 511-520. <https://journals.openedition.org/polis/6691>

Tonon, G., Benatuil, D., & Laurito, M. (2017). Las dimensiones del bienestar de niños y niñas que viven en Buenos Aires, Argentina. *Sociedad E Infancias*, 1, 165-183. <https://revistas.ucm.es/index.php/SOCI/article/view/55330/51614>

Capítulo 10.

El impacto de la cultura local y global en el bienestar: análisis desde la construcción de expectativas de la adolescencia en Quiché- Guatemala

Gonzalo de Castro Lamela¹

Laia Martínez Roncero²

Julio Alberto Tuy Joj³

Fundación Educación y Cooperación (EDUCO),

¹gonzalo.decastro@educor.org,

²laia.martinez@educor.org,

³julio.tuy@educor.org



Resumen

Este proyecto explora el impacto de factores culturales y contextuales, locales y globales, en la construcción de expectativas de la adolescencia en el ámbito de la cultura K'iché (Guatemala). La utilización del enfoque de Bienestar 3D para el

estudio de la construcción de expectativas de la infancia y la adolescencia ha permitido explorar más allá de la carencia de ingresos o recursos y valorar la influencia de otros factores relacionales, culturales y de época, teniendo en cuenta las interconexiones de la dimensión relacional, material y subjetiva.

1. Objetivos del proyecto de investigación

Este proyecto de investigación contribuye al Programa de investigación “Bienestar de la infancia y la adolescencia” promovido por la Fundación EDUCO, desde 2018, sobre una temática de particular interés: la construcción de expectativas de la infancia y la adolescencia. La interacción con la Red MULTIBIEN del Programa CyTED ha sido el ámbito privilegiado para la gestión de conocimiento sobre este proyecto, conectando a adolescentes y jóvenes, actores locales de desarrollo, actores universitarios y centros de investigación.

El primero de sus objetivos ha sido conocer lo que piensan, sienten y valoran las y los adolescentes sobre su vida, su entorno y su futuro, o sea sus percepciones, aspiraciones y evaluaciones. El ámbito local en que se circunscribe este proyecto es el Departamento de Quiché, Guatemala.

El segundo objetivo es explorar los procesos culturales y socioeconómicos, locales y globales, que influyen en las percepciones del bienestar y en la construcción de expectativas de las nuevas generaciones, así como la importancia de ciertos factores impulsores o condicionantes de las mismas en un contexto y tiempo determinado.

2. Expectativas, bienestar y derechos

La construcción de expectativas de la adolescencia importa en relación con objetivos de investigación y acción para la mejora del bienestar, por dos motivos.

El primero porque conecta con evidencias de estudios interdisciplinarios y longitudinales, acerca del papel crucial que éstas tienen con logros de las y los adolescentes al inicio de su vida adulta. Así, podemos encontrar literatura sobre la relación de las expectativas adolescentes, educativas y ocupacionales, con mayores logros académicos y ocupacionales (Sulimani, 2014).

Las expectativas conectan con la capacidad de orientar hacia el futuro (Sánchez-Sandoval, 2016), o lo que Appadurai (2004) llama “**la capacidad de aspirar**”, una “capacidad de navegación”, similar a un mapa, a través del cual uno puede explorar su futuro - opciones y oportunidades disponibles- y su horizonte de aspiraciones.

Un segundo motivo por el que interesa su estudio es porque las expectativas informan sobre el bienestar y la vida actual de adolescentes y jóvenes, lo que consideran valioso para ser y hacer aquello que tienen razones para valorar (McGregor, 2007).

Finalmente, cabe reseñar que existe reciente literatura en ciencias sociales sobre la conexión de las expectativas con **factores personales**: autopercepciones, autoconfianza, respeto a uno mismo o autoestima (Deneulin, 2014; Sánchez-Sandoval, 2016).

Sin embargo, “el papel de **factores contextuales** en la construcción de expectativas (...) durante la adolescencia ha recibido poca atención” (Verdugo, 2018, 4). Por ello, este proyecto de EDUCO busca explorar y describir la existencia y el peso de factores contextuales, culturales y temporales (época) en dicha construcción, partiendo de las conexiones que plantea el enfoque de *Bienestar 3D* (de Castro, 2015).

*El bienestar de la Infancia, “significa la realización de los **derechos** de la infancia y de las **oportunidades** para que cada niña y niño pueda ser y hacer aquello que valora.*

(Bradshaw, 2007, 6)

La definición anterior de bienestar señala dos elementos clave para el análisis: derechos y oportunidades. Entendemos que los derechos otorgan una base **necesaria** pero no **suficiente**, para comprender el bienestar como vida buena, vida digna o desarrollo como libertad. Dicho de otra forma, el bienestar de niñas, niños y adolescentes supone el reconocimiento y realización de sus derechos, y se completa al revelar las espe-

Figura 1. Entrevista grupal con adolescentes. Santa Cruz del Quiché, Guatemala 2019.

Fuente. Mara Bueno. Proyecto Fundación EDUCO- Programa Becas Ella. Santa Cruz del Quiché, Guatemala 2019..



cificidades del significado de vida buena de acuerdo con cada contexto cultural. La detección de brechas, déficits y privaciones de derechos se suma a la valoración de niñas, niños, adolescentes y su entorno, sobre aspiraciones y activos de las personas, sus relaciones y sus comunidades. Se trata de los *positives* a los que refiere la literatura del bienestar.

Resulta innegable la centralidad de la base material para valorar el bienestar, pero las percepciones subjetivas recabadas en este proyecto resaltan la importancia de ciertos aspectos relacionales, así como el carácter político y cultural de los problemas de acceso, discriminación, desigualdad y exclusión.

A partir de aquí, en los siguientes apartados avanzaremos en tres temas de interés surgidos del trabajo de campo aún en proceso, cuyo análisis conecta las tres dimensiones del Bienestar.

3. Oportunidades. Entre expectativas y aspiraciones

Las oportunidades remiten a cuestiones de acceso, discriminación o participación con relación a recursos disponibles, especialmente las económicas y laborales. Éstas ocupan un lugar central en la valoración de oportunidades para vivir una vida digna como ampliación de capacidades, sustento de vida, respeto, reconocimiento o participación y sentido de utilidad a la sociedad (Goulet, 1999; Educo, 2020).

En el Departamento de Quiché, los análisis socioeconómicos disponibles evidencian una escasez o directamente una inexistencia de estructuras de oportunidad en la órbita pública y privada, que describe su profundidad, matices y efectos en el bienestar, a partir de las percepciones, evaluaciones y aspiraciones de niñas, niños y adolescentes.

Tres asuntos aparecen reiteradamente conectados en estas percepciones. El primero es el impacto relacional de la pobreza y extrema pobreza en la infancia y adolescencia, siendo que el 71% de la niñez y adolescencia en Quiché vive en condiciones de pobreza multidimensional y un 80% en condiciones de pobreza económica (ICEFI, 2016). El segundo asunto es la informalidad del mercado laboral predominante en los principales sectores ocupacionales de Guatemala. Y, tercero, un aspecto estructural: la baja presencia del Estado, a veces nula, en muchos territorios.

Estos asuntos determinan una escasez de oportunidades en el mercado laboral, que garantice unas condiciones de vida dignas, dejando como únicas opciones percibidas el empleo informal o la migración.

Mi hermana a los 15 años se fue a trabajar a la capital. Lleva 20 años de trabajar allá (...). Hay personas que también han viajado a los Estados Unidos, a España. Han viajado allá porque quieren una mejor vida. No se dan oportunidades de empleo en Guatemala y viajando a otro país ellos piensan que las hay. Pues gracias a Dios alguno sí ha encontrado bonitas oportunidades y las han aprovechado y han salido adelante.

Elba, 22 años. (Entrevista grupal, 05/06/2019)

También merece atención el papel del sistema educativo como factor de impulso a las aspiraciones y oportunidades. El informe del PNUD (2016) muestra que un 80% de la población de Guatemala estudia en el sistema público y que la baja inversión del Estado en educación genera problemas de inequidad y limita estas oportunidades por tres factores: las dificultades de acceso a los diferentes niveles educativos, la inasistencia y el abandono escolar, y las deficiencias en la calidad educativa y en la pertinencia cultural.

A mi forma de pensar, no todos tenemos esas oportunidades. A unos, ya sean adolescentes o niños, los mandan a trabajar, entonces, no muchos acuden a capacitaciones, no muchos acuden al estudio. Entonces, ahí se les corta el sueño de lograr algo que quiera hacer.

José, 17 años. (Entrevista 07/06/2019).

En el epicentro de la cultura *K'iché* cuatro capas de discriminación confluyen y limitan las oportunidades y aspiraciones. La primera, ser niñas, niños y adolescentes; uno de cada tres guatemaltecos es menor de 14 años. La segunda implica a la po-

blación indígena, que representa el 90% de la población de Quiché. La tercera está relacionada con el ámbito rural, que en Quiché ocupa al 68% de la población. La cuarta es la discriminación de género, que afecta especialmente a niñas y adolescentes indígenas y del área rural donde prevalece una asignación social de la mujer al rol de cuidado del hogar y la familia.

4. La transmisión intergeneracional de las expectativas

Es relevante indagar en el papel de lo que hemos enunciado anteriormente como 'capacidad de aspirar' de las personas para explorar su futuro y horizonte de aspiraciones.

¿Cómo veo mi vida en 5 años? Pues la verdad con dificultades aún, pero ya avanzando. Al menos eso espero. Aunque sea un pésimo trabajo el que tenga. Y en 10 años, la verdad, no soy capaz de visualizarme en 10 años.

Walter, 22 años (Entrevista 07/06/2019)

El coordinador de los informes del PNUD de la última década, Gustavo Arriola, señala en una entrevista para este proyecto, que "hay un umbral de cierto nivel de pobreza bajo el cual no se logran generar expectativas. Los jóvenes no logran construir e imaginar algo que sea distinto, sino que más bien llegan a un nivel de aceptación de la situación en la que viven y me temo que eso en Guatemala es bastante frecuente (...). La pobreza multidimensional limita la capacidad de formar expectativas y de imaginar vidas distintas".

La transmisión intergeneracional de la pobreza presenta conexiones con una *transmisión intergeneracional de la formación de expectativas* integrando aspectos materiales, relacionales y subjetivos, o sea recursos económicos, educativos, culturales y de redes sociales y/o familiares.

A pesar de lo anterior, la evaluación que adolescentes y jóvenes hacen sobre su bienestar apunta un alto grado de satisfacción con su vida y un cierto nivel de aceptación de la situación en la que viven. Destacan en sus percepciones aspectos personales y relacionales conectados con la familia, amigos y referentes positivos que los acompañan en la transición hacia la vida adulta, que restringen e impulsan - o ambas a la vez-, la formación de expectativas.

5. La influencia de la cultura en el bienestar y las expectativas de la adolescencia.

*Sin la cultura, y la relativa libertad que ella supone,
la sociedad,
por perfecta que sea, no es más que una jungla.*
Albert Camus. *L'artiste et son temps*.

El bienestar no es algo que pertenece a los individuos, sino algo que sucede en la relación con otros, y ello confirma que “lo que preocupa a los niños no es la falta de recursos per se, sino la exclusión de las actividades que otros niños parecen dar por sentadas, y la vergüenza por no poder participar en igualdad de condiciones con otras niñas y niños” (Redmond, 2008, 1).

Dichas evidencias, según Camfield (2010) relacionan humillación, vergüenza, autoexclusión, estigmatización y baja autoestima, con un estrechamiento gradual de los horizontes sociales y económicos de niñas y niños, que desemboca en bajas expectativas vitales.

Llegados aquí percibimos la utilidad del enfoque de bienestar para explorar las dinámicas de la pobreza y de otros factores que restringen, impulsan u operan en ambos sentidos a la vez, sobre las expectativas. El enfoque requiere combinar circunstancias *objetivas* y percepciones *subjetivas* moldeadas por procesos socioeconómicos, políticos, culturales y psicológicos.

De esta forma apreciamos la importancia de analizar factores relacionales en el bienestar más allá de los relacionados con la base material y con otras personas, es decir con el poder y la participación en decisiones, la relación con uno mismo, con el medio ambiente y la cultura que uno habita, y que habita en uno. A la exploración de este último aspecto dedicaremos un avance en los dos subapartados finales.

a. Cultura, contexto y época

La relación con la cultura, entendida básicamente como las formas en que la gente vive sus vidas, es inseparable de la valoración del bienestar o la construcción de expectativas. “A menos que entendamos la cultura de las personas, no podemos entender lo que nos dicen cuando nos hablan de bienestar, ya sea en números o en palabras” (White, 2016).

Cultura y contexto son imprescindibles para explorar el significado de factores que impulsan o

restringen el bienestar, la capacidad de aspirar y de construir expectativas. Además, considerar la época aporta a la comprensión de procesos actuales, globales e *hiperculturales*, y de sus efectos en las personas, especialmente para observar los cambios en los patrones de relaciones y en las expectativas.

“El proceso de globalización, acelerado a través de las nuevas tecnologías, elimina la distancia en el espacio cultural – señala sobre hipercultura Han (2018, 22)-. (...) No los límites sino los enlaces y conexiones organizan el hiperespacio de la cultura (... y) se acercan no solo los diferentes lugares, sino también diferentes períodos de tiempo”.

Actualmente es difícil encontrar muestras culturalmente homogéneas y no influenciadas por múltiples modelos y concepciones sobre lo que importa para el bienestar. Ya no encontramos grupos culturales estables y fáciles de identificar, con modelos y patrones de creencias y prácticas aislados y claramente compartidos (McGregor, 2007).

Por ello, un próximo paso de esta investigación será profundizar en el **análisis del** grado de pertinencia de la idea de ‘comunidades culturales’ (Weisner, 2014) en un universo hipercultural, y la influencia de normas culturales, creencias, patrones y tradiciones en la construcción de expectativas.

¿Hasta qué punto las y los adolescentes hoy, en un lugar determinado, sostienen una visión y percepción del mundo en normas sociales, culturales y creencias de una cultura local, o comparten las expectativas que otras generaciones han puesto en ellas y ellos?

b. Entre nawales y youtubers. Tensiones de época: cultura local en el entorno global hipercultural

Ser un buen consumidor no aparece en la cosmovisión *K'iché* ni en la simbología de los Nawales, que representan y vinculan ancestralmente a cada persona con el entorno. Tampoco aparece allí una conexión con la aspiración a una vida de youtuber o blogger. Pero más que un listado de aspiraciones o expectativas intergeneracionales, apuntaremos ahora, a modo descriptivo, tres temas culturales emergentes del primer análisis que conectan expectativas, oportunidades y bienestar.

Una primera cuestión aparece en torno a la forma de percibir dilemas de necesidades y deseos en un entorno globalizado.

Sí, utilizo redes sociales. Las utilizo más para ver noticias porque no tenemos televisión... cuando yo a veces tengo (dinero) le recargo (móvil), pero no siempre, porque en lo que yo le recargo le puedo comprar algo a mi hijo en vez de estar recargándolo.

Anita, 17 años (Entrevista 07/06/2019)

Una segunda temática aparece en reconfiguraciones de relaciones de género en la cultura local K'iché, con sus limitaciones, pero que desde la percepción de las y los adolescentes muestra procesos de transformación sostenida.

Anteriormente solo se daba el apoyo a hombres y a las mujeres no, porque se decía que las mujeres solo servían para la casa, para arreglar la casa y todo eso. Y bueno, en mi criterio entra esto, lo de bienestar social, en que tengamos voz y voto todos, tanto como hombres y como mujeres que valemos por igual todos.

Santa, 18 años (Entrevista 05/06/2019)

En tercer lugar, una temática relacionada a patrones tradicionales de crianza sobre ciertos trabajos de niñas y niños en el entorno familiar, y el dile-

ma surgido a la luz de los Derechos de la Infancia. Si bien la explotación infantil es un grave problema en Guatemala que se reconoce, aparecen también ciertas 'actividades culturalmente deseadas' (Weisner, 2014), que relacionan el valor del trabajo con cosmovisiones y tradiciones del bienestar de la cultura K'iché (Utz Katzemal).

(...) Estos días se celebró el día del no trabajo infantil. (...). Entonces, no significa que el niño tiene que realizar cierto trabajo, sino que se vaya involucrando, familiarizando en cómo es la vida.

Gaspar, profesor de secundaria (Entrevista 06/06/2019)

De uno a cinco años se le enseñan las tareas, pero a partir de los seis, ya hay compromisos, que no son explotación laboral, sino orientarlos para que vayan asumiendo roles para una sociedad en la que esperamos lo mejor para ellos. Es parte de ese ejercicio el colaborar en la plantación del maíz... que en otras partes le llamarán explotación infantil... por supuesto que hay exageración, pero no hablo de eso, de poner jornadas.

Matías Gutiérrez, líder comunitario (Entrevista 06/06/2019)

Referencias

Appadurai, A. (2004): *The Capacity to Aspire: Culture and the Term of Recognition*. En: Rao & Walton, eds.: *Culture and Public Action*. Stanford University Press.

Bradshaw, J. et al (2007) An index of child well-being in the European Union. *Social Indicators Research* 80: 133–177.

De Castro, G. (2015): *El bienestar, una conversación actual de la humanidad*. Col. Cambio Social y Cooperación (IV). Ed. UB-Educo- Icaria.

Camfield (2010): *Stew without bread or bread without stew: Children's understandings of poverty in Ethiopia*. *Children & Society* Vol. 24.

Deneulin, S. (2014): *Wellbeing, justice and development ethics*. Ed. Routledge

EDUCO (2020): *Territorio Utzil. La construcción e las expectativas de la infancia y la adolescencia en Quiché- Guatemala*. Memoria de proyecto.

Goulet, D. (1999): *Ética del desarrollo. Guía teórica y práctica*. IEPALA.

Han, B. (2018): *Hiperculturalidad*. Ed. Herder.

ICEFI - UNICEF (2016): *Pobreza multidimensional infantil y adolescente en Guatemala: Privaciones a superar*.

McGregor, J. A. (2007): *Researching wellbeing: From concepts to methodology*; Gough & McGregor (eds) 'Wellbeing in Developing Countries' Cambridge Univ. Press

PNUD (2016): *Más allá del conflicto, luchas por el bienestar. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2015/2016*. Guatemala.

Redmond, G. (2008): *Children's perspectives on economic adversity: a review of the literature*. Innocenti discussion paper 2008-01. UNICEF.

Sánchez-Sandoval et al (2016): *Desarrollo y validación de la Escala de Expectativas de Futuro en la adolescencia (EEFA)*. Ed. Anales Psicología, 2016. Vol. 32/ 2

Sulimani-Aidan, Y. (2014): *Do they get what they expect? The connection between young adults' future expectations before leaving care and outcomes after leaving care*. *Children and Youth Services Review* 55 (2015).

Verdugo, L. et al (2018): *Las relaciones entre autopercepciones y expectativas futuras: un estudio con preadolescentes españoles y portugueses*. Ed. Revista Psicodidáctica

Weisner, T. (2014): *Culture, Context, and Child Well-Being*. En: "Handbook of Child Well-Being". Springer

White, S. (2016): *Network of wellbeing* <https://www.youtube.com/watch?v=WmY8dBryotY&feature=youtu.be>

Capítulo 11.

**Aprendizaje en acción:
tejiendo voces en el barrio
Na Rovella en la ciudad de
València (España)**

Monique Leivas Vargas¹

Marta Maicas-Pérez¹

Álvaro Fernández-Baldor²

Carola Calabuig Tormo¹

¹INGENIO CSIC - Universitat Politècnica de València

²Departamento de Proyectos de Ingeniería, Universitat
Politècnica de València



Figura 1.

Fuente. *Maria Bruna Malcangi en la devolución pública (junio, 2019).*



Resumen

En este capítulo se explora el proceso de Aprendizaje en Acción “Tejiendo voces en el barrio Na Rovella, Valencia-España” impulsado por el Máster en Cooperación al Desarrollo de la Universitat Politècnica de València (MCD-UPV). Esta experiencia se desarrolló durante el curso 2018-2019 y

contó con la participación de diferentes actores y poblaciones vulnerables. A lo largo de las dos semanas de inmersión en el barrio, el alumnado del MCD-UPV facilitó diferentes metodologías participativas con el fin de dar voz a los diferentes actores, potenciar procesos de transformación desde la acción colectiva y fortalecer la relación entre la universidad-sociedad

1. La experiencia de Aprendizaje en Acción (AA)

El Aprendizaje en Acción (en adelante, AA) es una propuesta de innovación educativa que se está desarrollando desde el curso 2016-2017 en el marco de la asignatura de Procesos de Desarrollo del Máster en Cooperación al Desarrollo de la Universitat Politècnica de València (MCD-UPV). En total se realizaron tres experiencias de AA en València, las dos primeras en el barrio Benicalap y la más reci-

ente en el barrio *Na Rovella*, dos barrios periféricos de la ciudad de València (España).

En este capítulo se pretende explorar la tercera experiencia de AA “Tejiendo voces en el barrio Na Rovella” y su contribución al bienestar. El barrio *Na Rovella* pertenece al distrito de *Quatre Carreres* y se caracteriza por su diversidad sociocultural y socioeconómica, siendo uno de los cinco barrios más vulnerables de la ciudad. El proceso de inmersión del alumnado en el barrio Na Rovella contó con la

participación de diferentes actores, entre ellos: instituciones educativas (MCD-UPV, Instituto de Educación Secundaria – IES Jordi de Sant Jordi y la Universitat Popular de Na Rovella), sociedad civil organizada (Centro de Jóvenes Taleia de la Fundación Adsis y otras iniciativas sociales del barrio), sociedad civil no organizada e investigadoras vinculadas al Instituto de Gestión de la Innovación y del Conocimiento – INGENIO (CSIC-UPV).

En la presente experiencia de AA se utilizan diferentes metodologías y técnicas de corte cualitativo, que se diferencian en tres estrategias interdependientes: formación, extensión e investigación. La estrategia de **formación** pretende formar previamente al alumnado en metodologías participativas y procesos de desarrollo desde una perspectiva crítica y dirigida a la acción. Esta formación teórica va acompañada de la práctica que se materializa con la inmersión en el barrio.

La estrategia de **extensión** consiste en facilitar el proceso de inmersión del alumnado en una realidad concreta, como sujetos activos en su formación y en la producción de conocimiento. Su objetivo es que el alumnado ponga en práctica los conocimientos, saberes y prácticas abordadas en las asignaturas del MCD-UPV junto a los actores y poblaciones vulnerables del barrio. Los actores del barrio participan en el co-diseño del AA y acompañan los procesos facilitados por el alumnado junto a las poblaciones vulnerables, ofreciendo apoyo logístico y soporte en la coordinación de la experiencia. Las poblaciones vulnerables que participan en el proceso facilitado por el alumnado del MCD-UPV son expertas en las diferentes y diversas realidades del barrio y participan activamente en la coproducción de conocimiento que se materializa en diferentes productos (ver Tabla 1).

La estrategia de **investigación** se desarrolla a lo largo de todo el proceso y se lleva a cabo por el equipo facilitador a partir de una serie de técnicas de investigación social (entrevistas, talleres participativos, evaluación colectiva, análisis de discurso, etc.). A partir de tales técnicas se pretende ajustar el proceso formativo a las necesidades de los actores del barrio y del alumnado del MCD-UPV, así como explorar los aprendizajes generados y las contribuciones del proceso al bienestar de las personas que participan. Esta estrategia también tiene como objetivo repensar las relaciones entre universidad-sociedad.

2. Metodología, subprocesos y productos

El AA se desarrolló durante diez (10) días lectivos y contó con la participación de 18 alumnas y alumnos del MCD-UPV del curso 2018-2019. El alumnado del MCD-UPV se caracteriza por su diversidad cultural (Comunidad Valenciana, otras regiones de España, Europa y países del Sur Global) y formación multidisciplinar (Ingenierías, Ciencias Sociales, Ciencias de la Salud, Economía, Ciencias Políticas, etc.).

En los meses previos a la inmersión en el barrio Na Rovella se llevaron a cabo una serie de actividades formativas sobre metodologías participativas y facilitación de procesos. A lo largo de las dos semanas el alumnado del MCD-UPV se organizó en cuatro grupos, cada grupo facilitó una metodología participativa junto a los actores y poblaciones vulnerables del barrio.

En la **primera semana del proceso**, cada uno de los grupos llevó a cabo una inmersión en la realidad institucional y organizativa. Los grupos están formados por 4-5 alumnas y alumnos del MCD-UPV y una persona facilitadora. Cada grupo facilitó un subproceso con una metodología participativa (vídeo participativo, fotografía social, mapeo de iniciativas ciudadanas y diagnóstico social participativo), utilizando diferentes técnicas de investigación social (observación participante, entrevistas en profundidad, grupos de discusión, análisis de discurso, etc.). La siguiente Tabla 1 recoge los cuatro grupos, las metodologías facilitadas por el alumnado, los actores y poblaciones vulnerables del barrio que participaron y los productos elaborados a lo largo del proceso de AA:

Como podemos observar, los cuatro grupos componen el proceso de AA junto al equipo de facilitadores. Este equipo está compuesto por docentes e investigadoras vinculadas al MCD-UPV y a INGENIO (CSIC-UPV). Su rol es facilitar y acompañar el proceso de inmersión del alumnado junto a los actores y poblaciones vulnerables del barrio, cuidando y sosteniendo los subprocesos grupales.

En el transcurso de la **segunda semana** el alumnado del MCD-UPV facilitó el co-diseño de productos y propuestas transformadoras. Los productos generados a lo largo del proceso de AA fueron compartidos en la **devolución pública**, donde acudieron alumnado, equipo facilitador, actores del barrio, representantes de la administración, personas participantes en cada subproceso/grupo de trabajo y familiares de éstas, y vecinas y vecinos de Na Rovella. En total se compartieron cuatros productos en la devolución pública:

Tabla 1. Proceso de AA en el barrio Na Rovella: formación, extensión e investigación.

Fuente. *Elaboración propia.*

PROCESO DE AA EN EL BARRIO NA ROVELLA 2018-2019					
FORMACIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA Procesos de desarrollo y metodologías participativas	EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Co-diseño, gestión, acompañamiento y facilitación del proceso junto a los actores del barrio				
	Subprocesos	Metodología	Actores del barrio	Población vulnerable	Productos
	Grupo 1	Video Participativo (VP)	Universitat Popular Na Rovella (UP)	Intergeneracional y con capacidades diversas	Película Intangibles (7 minutos)
	Grupo 2	Fotografía Social (FS)	IES Jordi de Sant Jordi - 3º ESO	Jóvenes con diversidad sociocultural y socioeconómica	Exposición fotográfica. 12 fotografías con narrativas colectivas
	Grupo 3	Mapeo de Iniciativas Ciudadanas (MIC)	Iniciativas ciudadanas	Sociedad civil organizada	Rovell-Map Plataforma virtual CIVICS
	Grupo 4	Diagnóstico Social Participativo (DSP)	Centro de Jóvenes Taleia Fundación Adsis.	Mujeres madres migrantes con diversidad sociocultural y socioeconómica	Informe
INVESTIGACIÓN Aprendizajes y contribución al bienestar a las personas que participan en el proceso de AA.					

- **Vídeo Participativo “Intangibles” con la UP Na Rovella:** película de 7 minutos co-producida (diseño, producción y edición) por el equipo intergeneracional formado por el alumnado del MCD-UPV y el alumnado de la UP. Esta película fue proyectada por primera vez en el día de la devolución pública en el barrio Na Rovella. Hay que destacar que este producto, por su formato digital, ha sido difundido en las redes sociales de la UP y del AA.
- **Exposición fotográfica ‘Nos quitan lo que somos’ con el IES Jordi de Sant Jordi:** compuesta por 12 fotografías acompañadas de narrativas colectivas, es el resultado de la facilitación del proceso de fotografía social desde el enfoque ecofeminista junto al alumnado de 3º ESO.
- **Rovell-Map en la plataforma virtual CIVICS:** mapeo de treinta (30) iniciativas ciudadanas del barrio Na Rovella que se materializa en formato impreso y digital con acceso abierto. Es el resultado de la facilitación del taller de mapeo de iniciativas ciudadanas que contó con la participación de diversos actores del barrio.
- **Diagnóstico Social Participativo con las madres del Centro de Jóvenes Taleia:** con formato de informe, este producto recogió los resultados de la facilitación de dos talleres participativos realizados con cinco (5) madres de jóvenes migrantes vinculados al Centro de Jóvenes Taleia.

En la devolución pública también se realizaron entrevistas en vídeo al alumnado del MCD-UPV y a las personas y actores sociales que participaron en el proceso. Una vez terminada la inmersión en el barrio, se facilitó una **evaluación colectiva** con el alumnado del MCD-UPV. En este espacio se reflexionó de forma individual y colectiva sobre los aprendizajes y los cambios potenciados a lo largo del proceso, así como los obstáculos y potencialidades de las diferentes experiencias relacionadas con el trabajo en equipo y la facilitación de las metodologías participativas. También se realizaron entrevistas semi-estructuradas a los actores del barrio con el fin de evaluar el proceso y recoger aprendizajes para la próxima experiencia de AA. A partir de tales técnicas, se elaboraron otros productos audiovisuales y académicos que recogen la experiencia de AA en Na Rovella, así como los aprendizajes y contribuciones del proceso al bienestar de las personas participantes:

- **Vídeos del proceso AA:** se produjeron diferentes videos sobre los subprocesos y la devolución pública que fueron publicados posteriormente en las redes sociales del AA (YouTube, Facebook, Instagram, Twitter y páginas webs) y compartidos por los actores y personas del barrio.
- **Cuaderno Docente nº 5 “Tejiendo Voces en el barrio de Na Rovella. Aprendizaje en Acción”, Procesos de Desarrollo:** publicación impresa y en formato digital realizada en noviembre de 2019 y con acceso abierto en la plataforma Ri-uNet de la UPV. Este cuaderno recoge la experiencia de AA facilitada por el alumnado del curso 2018-2019 del MCD-UPV junto a los diferentes actores del barrio Na Rovella, así como los principales resultados y aprendizajes del proceso.
- **Comunicaciones en congresos y publicación de artículos:** el equipo facilitador del AA participó en diferentes congresos (IN-RED 2019, HDCA 2019 London y CICFEM 2020) y está en proceso de publicación de un capítulo del libro sobre justicia epistémica en procesos participativos.

Teniendo en cuenta todo el proceso de AA, las estrategias metodológicas, las técnicas utilizadas y los productos generados, pasamos a analizar su contribución al bienestar de los diferentes actores que participaron en la experiencia. No obstante, debido a limitaciones de espacio y datos, nos centraremos en la contribución al bienestar de los grupos 1, 2 y 4.

3. Contribuciones al bienestar

Este apartado pretende identificar y explorar las diferentes contribuciones del proceso de AA al bienestar subjetivo, objetivo y relacional de los diferentes actores que participaron en esta experiencia. En este sentido, identificamos las siguientes contribuciones:

3.1. Bienestar subjetivo:

Grupo 1 (VP): la participación en las diferentes etapas de coproducción del video participativo ha contribuido al refuerzo de la autoestima y del autoconcepto de las personas participantes, ya que se han sentido escuchadas y valoradas.

Grupo 2 (FS): a partir de la coproducción de la exposición fotográfica y las narrativas transformadoras presentadas en la devolución pública, los jóvenes se han sentido escuchados, lo que ha contribuido al refuerzo de la autoestima y el autoconcepto.

Grupo 4 (DSP): los talleres participativos han potenciado la escucha activa, el refuerzo de la identidad y de la autoestima de las mujeres migrantes.

MCD-UPV: el AA ha contribuido a reforzar la autoestima del alumnado como profesionales del desarrollo, haciéndoles participe de un proceso real y complejo junto a poblaciones vulnerables. La facilitación del proceso también potenció la motivación del equipo docente y facilitadores, ya que a pesar de los esfuerzos y el no reconocimiento curricular de este tipo de actividades, esta experiencia ha sido muy valorada por el alumnado y por los diferentes actores del barrio.

3.2 Bienestar objetivo:

Grupo 1 (VP): la participación en los espacios facilitados por el alumnado del MCD-UPV posibilitó la superación de barreras tecnológicas e intergeneracionales en el uso del equipo audiovisual, la producción y edición de la película.

Grupo 2 (FS): a partir de los talleres participativos, el alumnado de 3ºESO estableció una relación basada en la escucha activa y en la horizontalidad, tanto con sus compañeros y compañeras como con el equipo de alumnas facilitadoras del MCD-UPV. Esto potenció habilidades de trabajo en equipo, reflexión crítica y toma de conciencia sobre el contexto y el territorio en que está inmerso el IES.

Grupo 4 (DSP): la participación en los talleres contribuyó a la toma de conciencia de las mujeres sobre sus redes de apoyo, compartiendo sus trayectorias vitales con el alumnado del MCD-UPV.

MCD-UPV: Al poner en práctica una serie de conocimientos, saberes y prácticas relacionadas con las metodologías participativas y la facilitación de procesos, el alumnado reforzó y desarrolló una serie de habilidades relacionadas con el trabajo en equipo, el manejo de la incertidumbre y la participación en procesos de desarrollo. La motivación del alumnado y de los actores locales a participar en estos procesos contribuye a que el equipo docente y facilitadores continúen apostando por este tipo de propuesta que potencian procesos de aprendizaje significativo desde la experiencia, la reflexión crítica y la acción colectiva. La participación en el AA también contribuye a potenciar las habilidades y capacidades del equipo docente y facilitadores para llevar a cabo futuros procesos de desarrollo con metodologías participativas.

3.3. Bienestar relacional:

Grupo 1 (VP): A partir del vídeo las personas participantes han podido compartir sus trayectorias vitales con diferentes audiencias. La difusión del vídeo participativo ha potenciado la visibilidad de la *Universitat Popular Na Rovella* en el barrio, contribuyendo a que más personas y colectivos conozcan sus cursos formativos y las actividades culturales propuestas. El AA también contribuyó a fortalecer la relación de la UP con la UPV, posibilitando así la continuidad del AA en el barrio *Na Rovella* en los próximos cursos.

Grupo 2 (FS): la exposición pública de los aprendizajes alcanzados a lo largo de las dos semanas por el alumnado del IES potenció una relación más cercana e informal con el equipo directivo y docente que acudieron a la devolución pública del AA. Estas relaciones también se han visto fortalecidas por la implicación y motivación del alumnado del IES, lo que evidencia que las relaciones horizontales y las metodologías participativas son posibles en el aula y que el alumnado necesita compartir sus experiencias y trayectorias vitales para sentirse parte del grupo y afrontar los conflictos relacionales propios de la edad en que se encuentran. El espacio de la devolución pública también contribuyó a potenciar el diálogo, fortalecer el tejido relacional y la acción colectiva entre los diferentes actores del barrio.

Grupo 4 (DSP): la previa relación de confianza establecida entre las mujeres y la trabajadora social del Centro de Jóvenes Taleia contribuyó a ampliar el conocimiento y la información sobre las redes de apoyo de las mujeres participantes a nivel local y global. En cuanto al *Centro de Jóvenes Taleia* se destaca que la colaboración en la cesión del espacio y de los recursos y su participación en la devolución pública potenció el fortalecimiento de las relaciones entre la UPV y el centro, así como con las demás iniciativas sociales del barrio.

MCD-UPV: la inmersión en el barrio, la facilitación de las metodologías participativas y la participación en la devolución pública potenciaron el compromiso social con la transformación y la agencia colectiva del alumnado. Esto contribuye a fortalecer las relaciones con otros actores locales y a ampliar sus conocimientos sobre las diferentes realidades y contextos de la ciudad y de las poblaciones más vulnerables, realizando conexiones entre lo local y lo global. Las relaciones entre el equipo facilitador y los actores del barrio también se ven fortalecidas, ya

que su rol en el proceso y en la gestión de los espacios de trabajo y de diálogo son muy valoradas por las personas que participaron en esta experiencia.

4. Hacia la liberación epistémica

Teniendo en cuenta las diferentes contribuciones del proceso de AA al bienestar de las personas y actores que participaron en la experiencia, identificamos algunos aprendizajes que posibilitan repensar el rol de la universidad en la producción de conocimiento y sus relaciones con la sociedad.

El primer aprendizaje visibiliza la necesidad de **apostar por procesos de coproducción de conocimiento a partir de metodologías participativas**, ya que el AA parte de una mirada rupturista con las formas en que la academia produce conocimiento, de manera hegemónica, replanteando el qué, el para qué y para quién se investiga. Desde tal perspectiva, consideramos que el AA es una oportunidad para romper con la perspectiva de “conocimiento relevante” y poner el foco en las voces de las personas del barrio, sus saberes, ideas y luchas. Esta experiencia también posibilita repensar las metodologías que potencian el trabajo en equipo, el sostenimiento del grupo y de las relaciones, la gestión y manejo de las emociones y de todo aquello que no es contemplado en los procesos tradicionales de producción de conocimiento. Es por ello, que consideramos necesario transitar hacia una educación transformadora, basada en la participación inclusiva y los cuidados.

El segundo aprendizaje está relacionado con la necesidad de **transitar hacia la coevaluación**. El AA supone una apuesta docente por una forma de evaluación diferente, innovadora, alejada de las dinámicas productivistas de la evaluación sumativa a la que están sometidas la mayoría de grados y postgrados. Sin embargo, consideramos que todavía es necesario dedicar más tiempo y espacios para profundizar sobre los aprendizajes, barreras y obstáculos relacionados con la facilitación, la participación y la investigación.

El tercero aprendizaje implica reivindicar una **participación más justa e inclusiva de las poblaciones vulnerables** en los procesos de producción de conocimiento. Es por ello, que consideramos que la experiencia de AA posibilita dar voz a las diferentes personas y actores sociales del barrio, transformando la universidad en un actor más, diluyendo así su esencia vertical en la producción de conocimiento y potenciando la liberación epistémica de las personas y poblaciones más vulnerables.

Capítulo 12.
Educación Popular
Ambiental para el
fortalecimiento del
desarrollo de capacidades
humanas en la Vereda
El Neme

Carol Peña¹
Marly Tafur²
José Terán³
Ángel Gil⁴
Julio Mazorco⁵

Grupo de Investigación MYSCO. Instituto PENSAD,
Universidad de Ibagué, Colombia

¹Docente en formación carol, pena@unibague.edu.co

²Docente Auxiliar, marly.tafur@unibague.edu.co

³Docente en formación, jose.teran@unibague.edu.co

⁴Docente en formación, angel.gil@unibague.edu.co

⁵Docente Asistente, julio.mazorco@unibague.edu.co



"La Universidad-sujeto camina, se mueve y sale de su casa objetiva a encontrarse con el mundo y luego regresa, pone su experiencia a disposición de todos, reflexiona en el diálogo, aprecia, proyecta y decide sobre su actuar. Cuando está fuera actúa en el mundo a veces para escuchar, a veces para hablar, a veces para enseñar, a veces para aprender, a veces para invitar."
(Chapela, 2004)

Resumen

Con el objetivo de contribuir en la generación de procesos de transformación de los territorios desde el fortalecimiento de capacidades humanas para la co-contrucción de comunidades autónomas de Paz, la Universidad de Ibagué en su compromiso con la región del Tolima, ha construido diversos procesos que permiten de manera multidimensional atender a la compleja realidad territorial y a problemas como la desigualdad social y el bienestar de las comunidades. Este proyecto se enmarca metodológicamente en la *Investigación Acción Participativa* y sienta sus bases teóricas

en la propuesta de *Educación Popular y Pensamiento Sistémico*. Los principales resultados dan cuenta de: en primer lugar, la consciencia de la comunidad sobre la urgencia de trabajar conjuntamente frente a los conflictos ambientales y la afectación que estos generan en su bienestar. En segundo lugar, se identifica que estados como la Paz se logran, no solo fuera del conflicto, sino con condiciones subjetivas y materiales para vivir en paz. Se resalta el valor de los procesos participativos reales como condición de posibilidad y necesidad para la transformación social territorial y la construcción de comunidades autónomas promotoras de Paz.

A Modo de Contexto: Pequeña Radiografía del Despojo

El Neme es una vereda del Municipio del Valle de San Juan, ubicada a unos 80 km de Ibagué, esta comunidad se encuentra constituida por alrededor de 60 familias, cuyas actividades económicas están ligadas fundamentalmente al cultivo de maíz. En términos de infraestructura de servicios, conectividad, electricidad y alumbrado público es deficiente, actualmente la vereda no cuenta con un centro de salud ya que se considera que aún sigue siendo zona roja¹, la vía principal está en mal estado, la escuela no cuenta con los recursos suficientes y su infraestructura es inadecuada.

En las entrevistas, encuentros y talleres realizados con miembros de la comunidad y estudiantes del curso CRIPS², se identificaron varias problemáticas asociadas a la contaminación ambiental, aunado al sistemático deterioro de la calidad de vida de los habitantes: enfermedades relacionadas a la contaminación, aumento de plagas en los cultivos, deforestación como respuesta a la falta de acceso a fuentes de energía para el uso de combustible en la preparación de alimentos, presencia de basuras en todos los espacios de la vereda -fundamentalmen-

te cerca de las fuentes hídricas y en sus nacientes-, práctica de roza y quema para preparación del proceso de siembra, ocasionando empobrecimiento paulatino de la capa vegetal, incendios forestales y desertificación en algunas zonas del territorio, extinción de animales, uso de semillas transgénicas que implican mayor uso de herbicidas y pesticidas, insalubridad en el agua.

Estos aspectos se han intensificado por los procesos de despojo material y simbólico que ha vivido esta comunidad en el marco del conflicto armado, deteriorando su tejido social, en tanto que se denotan profundas rupturas en los lazos de confianza, solidaridad y trabajo colectivo, manifiesto en la debilidad de las organizaciones comunitarias -Junta de Acción Comunal y las dos asociaciones de productores existentes-. De otro lado, estas condiciones también se asocian a un gobierno local, departamental y nacional que ha dejado en abandono a estas poblaciones, sumado a las críticas condiciones de pobreza: más del 90% de productores son arrendatarios de la tierra y no cuentan con subsidios sobre las cosechas, por tanto deben asumir las pérdidas en un 100%, desigual acceso a los beneficios del programa de Reparación y Restitución de la Unidad para Aten-

ción y Reparación Integral a las Víctimas por parte del Estado -que ha generado entre otras, una lógica de asistencialismo en esta comunidad-, esto está relacionado a los procesos de concentración de tierras por parte de algunos hacendados pertenecientes a las fuerzas militares y aliados con las fuerzas políticas dominantes de la zona.

Las consecuencias de esta situación, las podemos sintetizar en los profundos conflictos ambientales que vive esta vereda. La problemática ambiental profundiza la situación de desigualdad y pobreza de esta comunidad, por ello, toma mayor sentido la articulación con la Universidad como institución que desde su hacer académico, investigativo y de extensión, pretende contribuir en la generación de procesos de transformación de los territorios desde el desarrollo de capacidades de autonomía en las comunidades.

“Caminante se hace Camino al Andar”: Co-construcción de la Escuela Popular

En el marco de este complejo contexto los actores participantes de este proceso son los y las habitantes de la Comunidad de la vereda El Neme, la Universidad de Ibagué - representada por los estudiantes del curso CRIPS, equipo docente Instituto Pensad, asesores y estudiantes de Paz y Región³. Es preciso señalar que esta relación se constituye a partir de procesos amplios de investigación, docencia y extensión, fundamentados en el diálogo, la co-producción de saberes y la organización participativa de la acción social, con el objetivo de transitar de relaciones verticales sujeto-objeto a relaciones horizontales *sujeto-sujeto*, posicionando en un rol protagónico a las comunidades en la construcción de sus proyectos trascendentes y siendo necesaria la deconstrucción de la visión hegemónica de la academia y la resistencia a posicionar otras formas de saberes en el ambiente universitario.

Para este caso, es importante referir que la relación en sus inicios estuvo atravesada por dos elementos significativos: el primero de ellos, el desconocimiento que el equipo docente tenía respecto al territorio -vereda El Neme-, lo cual exigió apertura para *desaprender*, enfocándose en la observación y en la escucha de lo que constituye el contexto para sus habitantes, este proceso lo denominamos: “Un proyecto sin proyecto”. Y el segundo, en relación a la comprensión de El Neme como territorio afectado de manera directa por los embates del conflicto

armado y en el cual perviven fenómenos como la pérdida de confianza, la intensificación del miedo, la pobreza y la desesperanza.

En este contexto, se fue aclarando conjuntamente el rol de la comunidad y de la Universidad en el territorio, el cual se enfocó en un papel de acompañamiento, articulación -dentro y fuera del territorio- y dinamizador social -sobre todo en las fases iniciales-. Y junto a la comunidad de la Vereda, los estudiantes y docentes planteamos una propuesta de educación popular que tiene como objetivo co-construir procesos conjuntos para el apoderamiento⁴ como comunidad, apuntando concretamente a edificar proyectos alrededor de la problemática ambiental, que permitan la expansión de sus capacidades y de agencia, lo cual tributará en comunidades autónomas de paz y protagonistas de su propio desarrollo.

Metodológicamente esta propuesta aborda su proceso investigativo mediante la Investigación Acción Participativa como una forma ética para el trabajo con la comunidad, vinculando a estudiantes de primer y último semestre de la Universidad de Ibagué. Esta relación con las comunidades busca romper con el extractivismo académico y reflexionar sobre la justicia epistémica, buscando en dichos estudiantes formar un modo propio y crítico de ver, entender y participar en la realidad regional, dando sentido, pertinencia y trascendencia a su trabajo como futuros profesionales en el territorio y contribuir con ello a que las comunidades “destapen” sus capacidades y conciencia crítica para enfrentar los retos de su devenir histórico.

Es por esto que hemos co-construido Universidad-comunidad alrededor de la Escuela Popular Ambiental equipos comunitarios de Investigación que buscan procesos de reflexión-decisión-acción colectiva a través de 3 iniciativas concretas:

- a. Las ludo-huertas como Semilla de la investigación-acción para la co-construcción de la Escuela Popular Ambiental.
- b. Trabajo con la Junta del Agua: “laboratorios Ciudadanos para la conservación del Agua”, desarrollando capacidades para la reflexión, organización y acción.
- c. Trabajo con las Mujeres: Desarrollando capacidades para el apoderamiento: Laboratorio Panadería.

Contribuciones al Bienestar.

Dado que nuestro proyecto se basa en un proceso participativo y teniendo como marco metodológico el pensamiento sistémico, el bienestar objetivo, relacional y subjetivo son aspectos que se encuentran inherentemente interrelacionados en la esencia del mismo. Sin embargo, desde el bienestar objetivo podemos señalar que las actividades hasta ahora emprendidas, las cuales denominamos: *acciones para la comprensión*; y la estructuración del diseño co-participativo de la *escuela popular ambiental*⁵, han permitido a la comunidad mejorar algunas condiciones de vida, además, junto a estudiantes y docentes, reflexionar sobre sus lugares de enunciación y en este sentido su papel como actores de un bienestar subjetivo y relacional, traducido en la organización de la acción social para transformar ciertos aspectos adversos de esta realidad.

Así mismo, desde la universidad se evidencia que en el marco de unas prácticas de campo tempranas en un contexto real, los estudiantes son capaces de incidir, deliberar y participar conjuntamente en la transformación de la realidad. Al mismo tiempo, la presencia de los estudiantes en un contexto de *proximidad* con la comunidad, permite que se fortalezcan lazos de cooperación, acción y organización entre ambos actores, buscando siempre la idea de procurar el bien común para todos, traducándose en un fortalecimiento al bienestar relacional.

En el marco de la co-participación activa en el diseño de la escuela popular ambiental, los distintos actores han logrado un bienestar subjetivo observable en las siguientes percepciones: por el lado de la comunidad, se ha empezado a entender de manera incipiente su poder de organización y de acción ya que el papel o rol que juega la academia en este proyecto no es asistencialista, sino más bien de *acompañamiento*⁶.

Así mismo, hay un bienestar subjetivo en los y las docentes al transitar de un rol que les adjudica la responsabilidad total respecto a los procesos y a sus resultados, a un nuevo rol donde su saber no es un tipo “experto”, sino un saber más, que debe estar a disposición de la comunidad y que debe adaptarse a las lógicas del contexto; desde los y las estudiantes, se reconoce la importancia de una apertura mental y panorámica de los contextos reales e inmediatos que habitan. En palabras de estos últimos: “la práctica de campo de este pro-

yecto nos ha permitido entender que la realidad es bastante compleja y que muchas cosas que criticamos de los *otros*, muchas veces también son un reflejo de lo que nosotros mismos somos” (Estudiante 1. Diario de campo. Semestre B de 2019); “esta experiencia nos ha permitido comprender, como es que el otro *ve, siente y vive* esa realidad que experimenta” (Estudiante 2. Diario de campo. Semestre B de 2019); “que, si se quiere transformar o cambiar algo que está mal, esto solo es posible si todos participamos e interactuamos buscando el bien común” (Estudiante 3. Diario de campo. Semestre B de 2019).

Construyendo el caminar en Nuestra Alma Mater

Un aporte a nuestra Universidad está en el marco de los desafíos de su reforma curricular y los lineamientos estratégicos expresados en el Proyecto Educativo Institucional, ya que este proyecto busca construir procesos de articulación entre el *Ciclo Común Básico*⁷ y el programa *Paz y Región*. En este sentido, este proyecto contribuye a la consolidación de una Formación integral que ubica como parte fundamental el reconocimiento, inmersión y trabajo en territorio, puesto que permite en estudiantes y docentes de la universidad, no solo hacer un contacto directo con las comunidades y con sus realidades, sino, además, generar las condiciones que posibiliten el fortalecimiento de capacidades para asumir, introspectivamente, el objetivo misional de la universidad que es el *compromiso con el desarrollo regional*.

Así mismo, una implicación para la Universidad es ubicar en su agenda la discusión sobre la evaluación y la superación de las barreras disciplinarias y la co-producción de un conocimiento de carácter transdisciplinar. Por ende, nuestro proyecto no pretende evaluar la aplicabilidad de un conocimiento disciplinar determinado; su objetivo es que estudiantes y docentes universitarios logren desarrollar una comprensión holística de la realidad en el marco de las interacciones e interrelaciones contextuales con la comunidad, además de fortalecer y propiciar procesos de acción y reflexión.

Igualmente es necesario el fortalecimiento de capacidades para diseñar y mejorar las metodologías de trabajo que permitan co-construir conocimiento a partir de las ideas y perspectivas de todas las personas involucradas, entendiendo en este sentido

que los procesos reales de transformación social requieren un tiempo considerable, que los tiempos de la academia no son los mismos de las comunidades y que es importante en la medida de lo posible garantizar la financiación de estos procesos.

Lo que propone nuestro proyecto es crear un modo propio y crítico de ver, entender y participar en la realidad regional, dando sentido, pertinencia y trascendencia, para contribuir con ello a que en las comunidades, docentes y estudiantes florezcan sus capacidades para enfrentar los retos de su devenir histórico.

Agradecemos y Ubicamos como co-autores a:

Mónica del Pilar Álvarez, Asesora de Paz y Región, monica.alvarez@unibague.edu.co, Laura Andrea Rodríguez Méndez, Estudiante en semestre Paz y Región, 2420151020@estudiantesunibague.edu.co y claro a toda la Comunidad de El Neme, Especialmente a las niñas y los niños, docentes de la Escuela Rural El Neme, a las Mujeres participantes, la Junta del Agua y la Junta de Acción Comunal. Así mismo, a las enseñanzas y formación del Profesor Hernán López Garay.

Figura 1. Escuela Popular Ambiental, cultivando capacidades.

Fuente. *Elaboración propia.*



Notas

1. Es como se denominan partes del territorio colombiano donde se desarrollan hostilidades por parte de los actores armados.
2. Contexto y Región Introducción al Pensamiento Sistémico, curso de primer semestre que busca desarrollar la competencia del Pensamiento Sistémico, para situados en el contexto actual comprender y construir caminos de acción frente a la complejidad de los fenómenos sociales, considerando central la formación integral – desde la ciudadanía, lo comunitario y la responsabilidad social-, los enfoques transdisciplinarios y la apertura de la conciencia crítica anclada a la realidad y sus problemáticas sociales.
3. Paz y Región a través de su trayectoria de 10 años ha consolidado un programa de inmersión en la región, en el cual, la Universidad de Ibagué a partir de procesos de acompañamiento con asesores y estudiantes de último semestre (de diferentes disciplinas) no solamente contribuye a la región sino que además aprende de la misma, esto se materializa a partir de la participación en los diferentes municipios y sus organizaciones sociales en un proyecto de utilidad social, desde una perspectiva en la cual se trabaja para propiciar condiciones para que las comunidades crezcan, no llevar ni atropellarlas con el desarrollo, sino favorecer a que sea la comunidad la que cree su propio desarrollo, generando así aportes a su bienestar.
4. Concepto tomado desde los desarrollos de María Del Consuelo Chápela (2008), para quién apoderar deviene de un proceso autónomo de hacerse poderoso o fuerte, en donde el sujeto y las comunidades se dotan y recuperan lo que es y era suyo en primera instancia.
5. Proceso liderado por el grupo de Investigación niños y niñas de la escuela Rural, para hacerle frente a la situación problemática que vive la vereda.
6. ‘Acompañamiento’ es una palabra que se pone al lado de la palabra ‘el otro’, no adelante o atrás para jalar o empujar, sino al lado, para caminar juntos con una finalidad de estudio acordada entre ambos. Está compuesta por el prefijo a (ad, aproximación, presencia) la preposición con (al mismo tiempo que, junto) y el sustantivo panis (pan) que junto con nero o ñero hablan de compartir el pan de forma cotidiana.
7. Corresponde a un semestre en el que todos los programas de la universidad ven asignaturas orientadas por competencias transversales para la formación integral, del cual CRIPS es una de ellas.

Referencias

- (2015). Capacidades para la promoción de la salud y el empoderamiento de las mujeres adultas mayores. Fez: Zaragoza: 139-161.
- Chápela, M. (2008). “Promoción de la salud. Un instrumento del poder y una alternativa emancipatoria.” https://digitalrepository.unm.edu/lasm_cucs_es/163
- Chápela, M. C. & Cerda, A. (2010). Investigación cualitativa sanadora. Por los caminos de la investigación cualitativa sanadora. Exploraciones narrativas y reflexiones en el ámbito de la salud. Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco: 120-138.
- Esposito, Roberto. (2003). *Communitas. Origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Fals Borda, Orlando. (2014). *Ciencia, compromiso y cambio social*. Editorial Colectivo, Uruguay.
- Freire, Paulo. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo veintiuno editores, México.
- Higuera, A. (2013). *Etnografía del olvido: la masacre del Neme – Tolima y las políticas de la memoria en Colombia*. (Tesis de maestría). Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*. Editorial Paidós, Barcelona – España.
- Sen, A. (1982). *Choice, welfare and measurement*. Oxford, Blackwell.
- Van de Velde, H. (2008). (ed.) *Educación popular*. Herman Van de Velde. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica (CICAP)/Facultad Regional Multidisciplinaria (FARE-M). –1ª. Ed. Estelí.

Capítulo 13.

Expandiendo el bienestar multidimensional de la comunidad universitaria: la definición de la lista de capacidades para el desarrollo humano en la Universidad de Ibagué, Colombia.

Diana Velasco¹

Alejandra Boni²

¹Profesora adjunta,
Universidad de Ibagué, Colombia,
diana.velasco@unibague.edu.co

²Catedrática, Ingenio (CSIC-Universitat
Politécnica de València), España,
aboni@ingenio.upv.es



Resumen

Inspirada por el enfoque de valores y capacidades de desarrollo humano que están en sintonía con su espíritu, la Universidad de Ibagué desarrolló un proceso participativo inclusivo para elaborar una lista de 9 capacidades para la comunidad universitaria y los agentes externos que cooperan con ella. Durante este proceso, los y las participantes crearon una lista de 9 capacidades si-

guiendo una metodología participativa en la que se involucraron 124 participantes, en una primera fase, y 62 en una segunda fase. Como resultado de ello, los diferentes agentes que participaron en el proceso ampliaron su propia capacidad epistémica, la capacidad de razón práctica y la capacidad de tener relaciones sociales. En términos de bienestar, este proceso ha incrementado el bienestar subjetivo, objetivo y relacional de los y las involucradas

1. Contexto: el ethos de la Universidad de Ibagué.

La Universidad de Ibagué (UI) es una universidad privada de tamaño medio, ubicada en la ciudad de Ibagué en el Departamento del Tolima, en Colombia. Desde su fundación por un grupo de empresarios y líderes cívicos, la Universidad ha ofrecido en la región programas de educación superior de calidad que contribuyen al desarrollo integral del ser humano, al fortalecimiento de la democracia, a la equidad de género, a la cultura ciudadana y a la convivencia, al respeto por los derechos humanos y a la afirmación de los valores esenciales de la persona. Todo esto de manera acorde con los intereses de la comunidad y con los requerimientos del desarrollo económico y social del país, y, especialmente del Tolima, en un contexto globalizado. El propio lema de la Universidad “comprometidos con el desarrollo regional” refleja el profundo empeño con la responsabilidad hacia el contexto y el territorio.

En consonancia con el espíritu de la Universidad y con el objetivo de dar coherencia y direccionalidad a los próximos decenios de la trayectoria de la UI, a inicios del año 2019, se comenzó un proyecto para elaborar, de manera participativa, una política institucional basada en el enfoque de capacidades para el desarrollo humano. Estas pueden ser entendidas, de acuerdo con Sen (1999:87), como las libertades sustantivas (también denominadas libertades reales u oportunidades reales) para llevar el tipo de vida que las personas valoran. Los funcionamientos son las actividades que las personas realizan y que son valoradas por ellas. El enfoque remarca mucho la importancia de la valoración por parte de las personas, tanto refiriéndose a las capacidades como a los funcionamientos.

En este sentido, la UI entiende que una lista de capacidades contextuales para la institución universitaria, elaborada de manera participativa e inclusiva, puede dar una dirección más firme a las políticas, prácticas y proyectos de la Universidad. Además, una lista dirigida a la expansión de las oportunidades reales valoradas por la comunidad universitaria es muy pertinente para la región del Tolima y está en consonancia con su visión.

2. La elaboración de la lista de las 9 capacidades de la Universidad de Ibagué

El proceso de elaboración de la lista de capacidades fue dirigido por la Vicerrectora de la UI, con el apoyo de un grupo de cinco investigadores del Instituto Universitario Pensad, que se centra en el pensamiento sistémico y la complejidad. A lo largo de todo el proceso, se contó con el apoyo y el asesoramiento de una investigadora internacional. Este grupo diseñó la metodología, facilitó los talleres y formó parte del análisis de los datos. En la segunda fase de elaboración de la lista se sumó una filósofa, con conocimiento del enfoque de capacidades y antigua Vicerrectora de la UI.

La lista se elaboró en dos fases: la primera, fase de horizonte (Mayo-Junio 2019), tenía como objetivo elaborar una lista inicial, consensuada, que reuniera las narraciones y opiniones de lo que es o debería ser valorado por la UI, teniendo en cuenta la identidad de la propia Universidad. Se llevaron a cabo nueve talleres, diseñados y facilitados por el Instituto Pensad, con miembros internos de la universidad diferenciados por grupos (profesorado, estudiantes, personal administrativo y de servicios, dirección ejecutiva, bienestar de los estudiantes) y socios externos que trabajan con la universidad (representantes de empresas y organizaciones sociales). Hubo 124 participantes: 64

mujeres y 63 hombres. Además, se realizaron 13 entrevistas con organizaciones regionales y con el Rector de la Universidad.

La segunda fase, octubre – noviembre 2019, fase de concreción, tuvo como objetivo la validación de la lista de capacidades; la identificación de habilitadores e inhabilitadores de vías específicas para ampliar las capacidades; y la posible interconexión entre las capacidades, considerándolas como un sistema. Se mantuvo el grupo base, de modo que el Instituto Pensad dirigió el diseño y la facilitación de los talleres. Para esta etapa se desarrollaron seis talleres con participantes mixtos (personal administrativo, estudiantes, miembros de la facultad, directores y líderes empresariales y sociales). Hubo 62 participantes, 35 mujeres y 27 hombres. Los talleres se desarrollaron en cuatro sesiones.

Queda pendiente una tercera fase en la que el contenido de lista pueda ser articulado en políticas y acciones de la universidad. La figura 1 ilustra las tres fases del proceso y la tabla 1 el contenido de la lista de 9 capacidades.

Como resultado, la comunidad universitaria construyó y tuvo consenso en definir un listado de ocho capacidades, presentadas a continuación:

Capacidades relacionadas con la Formación:

Formación de personas y ciudadanos: Una comunidad universitaria capaz de formar personas, profesionales y ciudadanos, con pensamiento crítico, principios éticos, y sensibilidad respecto de las diferencias y necesidades sociales, para actuar socialmente con otros.

Liderazgo integral: Una comunidad universitaria capaz de formar personas para la toma de decisiones razonadas y responsables, de conformidad con criterios de justicia, equidad y respeto a las diferencias (en el marco de una comunicación empática y afectiva), que conduzca a la realización de acciones conjuntas, orientadas al bien común.

Capacidades relacionadas con el Territorio:

Construcción social del territorio: Una comunidad universitaria que sea capaz, en asocio con los demás actores sociales, de reconstruir y apropiarse colectivamente su territorio, a través del diálogo y del entendimiento mutuo, comprometiéndose con la naturaleza, la cultura y la diversidad de saberes, para la convivencia y la paz.

Universidad que trasciende: Una comunidad universitaria capaz de generar proyectos y acciones orien-

Figura 1. Las dos fases de elaboración de la lista de capacidades y la propuesta para su implementación.
Fuente. Elaboración propia.



tadas al desarrollo de una sociedad justa y democrática, que potencien la reflexión, el intercambio, la generación y apropiación del conocimiento, con el fin de dar respuesta a las aspiraciones, retos y problemas que afectan a los diversos actores del territorio.

Capacidades relacionadas con la Comunidad Universitaria:

Reflexión crítico propositiva: Una comunidad universitaria capaz de reflexionar y construir críticamente sobre su ser y quehacer cotidiano, a la luz de su identidad, historia, apuestas éticas, lazos de confianza, formas organizativas, oportunidades de crecimiento y aspiraciones personales y colectivas.

Cuidado: Una comunidad que sea capaz de asegurar condiciones que posibiliten el crecimiento integral de sí mismo y del otro, mediante relaciones que generen confianza y reconocimiento entre sus miembros, lo mismo que del entorno en el que están inmersos.

Interacción constructiva: Una comunidad universitaria capaz de estimular, permitir y garantizar una interacción dialogada, bien informada, clara, transparente y respetuosa de la libertad y las diferencias de opinión, orientada, de una parte, a fortalecer la interacción social entre los integrantes de la comunidad, de forma que desarrollen la facultad personal de elegir y actuar en situaciones del entorno social y político, y, por otra parte, favorezcan la participación, un buen clima laboral y el desarrollo humano integral individual y colectivo.

Capacidades relacionadas con la Empresa:

Tejer redes: Una comunidad universitaria capaz de fomentar interconexiones con las empresas, comunidades y estudiantes, con el fin de desarrollar proyectos innovadores que respondan a las necesidades territoriales, construyan confianza y cuiden el bien común, para hacer posible un desarrollo auténticamente local, pero con perspectiva global.

3. Contribuciones a la expansión de capacidades y el bienestar

En primer lugar el proceso de elaboración de la lista ha contribuido a expandir la capacidad epistémica (Fricker, 2015). Esta se materializa cuando se producen materiales que contienen no sólo información sino también interpretaciones, dudas, hipótesis, argumentos. Tanto en los diferentes talleres, como en las entrevistas y en el proceso de elaboración de la lista provisional se ha expandido la capacidad epistémica entre todas las personas participantes. Las evidencias de los talleres, así como la propia lista, son los funcionamientos de dicha capacidad.

Una segunda capacidad es la razón práctica que implica ser capaz de realizar elecciones bien razonadas, informadas, críticas, independientes, intelectualmente agudas, socialmente responsables y reflexionadas (Walker, 2006, 128-129). Lo que se ha preguntado a los y las participantes en los diferentes talleres implica poner en práctica esta capaci-

Figura 1. Galería de capacidades, fase 2 del proceso.
Fuente. Instituto Pensad.



dad, ya que se está imaginando y se están dando argumentos de cuál debería ser la universidad deseada. La lista es además la plasmación colectiva de lo que se quiere que sea la UI. No podemos calificar todas las aportaciones de socialmente responsables, pero sí que la lista provisional incorpora esta característica.

Por último, la elaboración de la lista ha expandido la capacidad de tener relaciones sociales y redes sociales. Ser capaz de participar en un grupo para aprender, trabajar con otros y resolver problemas y tareas (Walker, 2006, 128-129). En los talleres se promovió esta capacidad y sobre todo el grupo promotor ha tenido que relacionarse y trabajar en equipo para poder elaborar la lista provisional.

En relación con los tipos de bienestar relacionados con la expansión de capacidades, podemos encontrar los tres tipos de bienestar. En relación con el bienestar objetivo o material (lo que las actividades desarrolladas han puesto a disposición de las personas), el proceso seguido ha permitido confeccionar una lista que contiene las aspiraciones, las visiones de un buen número de participantes miembros de la comunidad universitaria. Esta lista, si es trasladada a las políticas de la UI, va a permitir poner a disposición de las personas programas de formación, investigación, extensión social, inspirados en contenido de la lista. Asimismo, otra contribución al bienestar material, está constituida por todas aquellas contribuciones epistémicas que el proceso ha ido facilitando.

Asimismo, el proceso de elaboración de la lista de capacidades ha permitido expandir el bienestar relacional, la capacidad de ser parte e influir en la vida social y política. Sin duda, este proceso participativo e inclusivo ha permitido a personas que normalmente no tienen voz a la hora de influir en la política universitaria. Queda por ver cuál será la plasmación de visión colectiva, pero la posibilidad real de influir ha sido puesta de manifiesto.

Por último, también se ha expandido el bienestar subjetivo, es decir, la posibilidad de expresar lo que las personas sienten y valoran. Este ha sido el ánimo del proceso desde le comienzo y todos los métodos participativos desplegados han ido en esa dirección.

4. Implicaciones para la universidad

La propuesta que aquí sustentamos demuestra que el enfoque de capacidades para el desarrollo humano puede contribuir al diseño de una política universitaria al menos en tres aspectos fundamentales: 1) robusteciendo la fundamentación ética de la apuesta por el desarrollo regional y la formación integral de la UI que forma parte del ethos de la UI desde su fundación; 2) inspirando una hoja de ruta hacia una política universitaria ética y pertinente para el contexto regional; 3) situando a la UI en la vanguardia de propuestas alternativas de modelos de universidad porque, a diferencia de lo que se está haciendo en otras universidades, la UI podría impulsar toda una política universitaria fundamentada en las capacidades para el desarrollo humano y no sólo acciones aisladas de tipo docente, de investigación o de extensión social.

Un ejemplo de esta posible contribución, podría ser la definición de competencias a adquirir curricularmente acordes con las capacidades y cuáles podrían ser sus procesos de evaluación. También podría servir para inspirar líneas de investigación prioritarias y apoyar el uso de determinados enfoques metodológicos que permitan una mayor participación de personas que suelen estar excluidas de los procesos de producción de conocimiento, como pueden ser las comunidades o los y las estudiantes.

Por último, este ejemplo demuestra el potencial de procesos participativos para potenciar las capacidades de las personas participantes: la capacidad epistémica, la razón práctica y la capacidad de tener relaciones sociales y redes sociales. Estas capacidades están también relacionadas con el bienestar subjetivo, relacional y objetivo.

Agradecimientos

Este capítulo se inspiró en la vibrante comunidad de la Universidad de Ibagué. A todos los y las participantes, nuestro mayor y especial reconocimiento. Especialmente a al Instituto Pensad y su grupo de investigación (Julio Mazorco, Carol Peña, Sergio Monroy y Jonh Viasus) bajo la dirección de Hernán López; a Jamith Hernández por asistir en la investigación y a Nidia Chaparro. También agradecer al Programa BEST/ 2019 de la Generalitat Valenciana por el apoyo económico para que Alejandra Boni pudiera estar en Colombia durante el trabajo de campo.

Capítulo 14.

La interacción entre universidad-sociedad. Experiencia Costa Rica

Rita Gamboa Conejo¹

Priscilla Mena García²

Oscar Juárez Matute³

Carmen Monge Hernández⁴

Universidad Nacional de Costa Rica

¹rgamboa55@yahoo.com

²pris.mena@gmail.com

³ojmatute@gmail.com

⁴carmen.monge.hernandez@una.cr



Resumen

Uno de los temas de análisis desde la Universidad Nacional (UNA) de Costa Rica es la relación de este tipo de instituciones con la sociedad, y la contribución al bienestar de las poblaciones; por ello, se participa en la Red MULTIBIEN.

1. Contexto:

La Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) de la UNA en Costa Rica, desde sus orígenes en 1974, tiene como sustento el robustecimiento de las organizaciones de base y el tejido social, como forma de promover un desarrollo endógeno, con participación de los actores sociales que funcionan en los diferentes ámbitos en un territorio en condición de vulnerabilidad. De esta manera se decide trabajar en la zona fronteriza con Nicaragua por tratarse de territorios con bajo IDS. Por ejemplo, Upala tiene un (IDS)¹ de 7.1, y la posición 77, (de 81 cantones) y La Cruz el 18.7, en el lugar 70, posicionándose siempre en los últimos lugares respecto al centro del país. El distrito de Cureña, Cantón de Sarapiquí, provincia de Heredia cuenta con un IDS de 8.55 de 100 puntos y ocupa el penúltimo lugar de 483 distritos (MIDEPLAN, 2017). En lo cantonal, se ubica en el lugar 80 de 81 en total con 0,71 puntos de 100 posibles.

El tema que se aborda en la interacción es el fortalecimiento del tejido organizacional de los diferentes grupos con los que se está trabajando desde la UNA: La Cooperativa COOPECUREÑA, integrada por las familias productoras de queso, la Asociación Administradora de los Sistemas de Acueductos y Alcantarillados Comunes (ASADA) y un grupo de jóvenes.

Al igual que otras zonas fronterizas, este territorio se caracteriza por profundas desigualdades sociales y económicas. Sufre de alta concentración de pobreza y bajas oportunidades de bienestar, dificultad de acceso a la educación, salud, vivienda, infraestructura y alternativas de empleo. Tiene poco nivel de escolaridad, de acceso a la información y servicios básicos. (Programa Integral en Gestión y Desarrollo Local, 2009).

En el caso costarricense, se trabaja desde el 2011 con la comunidad fronteriza de Cureña, que ostenta el penúltimo lugar en el Índice de Desarrollo Social (IDS). Esta comunidad está formada por familias productoras de queso, que se enfrentan a carencia de servicios básicos, de infraestructura comunal y limitaciones socioeconómicas. La UNA tiene como interés el fortalecimiento del tejido social de grupos locales organizados.

Figura 1. Rio San Juan, zona fronteriza, Tambor, Cureña, 2019.

Fuente. Augusto Guerrero Urbina.



2. Descripción de la relación

La UNA visualiza a la extensión universitaria como el medio para mantener una interacción constante con los colectivos sociales que permita su enriquecimiento continuo en ambos sentidos: "La Universidad Necesaria es un ente vivo. Está enclavada en la historia como respuesta a las necesidades del desarrollo del pueblo" (Núñez, 2008, p.99). Siguiendo dicha línea del quehacer universitario, la EPPS, desde su génesis, ha considerado la extensión como un área sustantiva, en la medida que permite una interacción constante con la realidad social.

La iniciativa obedeció a una solicitud del Gobierno Local de Sarapiquí para conocer la realidad del distrito y atender sus necesidades prioritarias. Como parte del proceso de dar respuesta a la problemática se crea una mesa de trabajo organizacional e institucional, coordinada por la comunidad, que busca concentrar los esfuerzos en una acción conjunta para darle un uso óptimo a los recursos

disponibles. Luego se integran el Instituto de Desarrollo Rural (Inder), el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), COOPECUREÑA, ASADA y Asociaciones de Desarrollo Integral (ADI) que canaliza recursos desde el Estado. A través de la conformación de este espacio entre pobladores y universidad, se perfila una estrategia y se integra un grupo interuniversitario que atiende las necesidades técnicas solicitadas por la comunidad. Entre ellos: UNA, Tecnológico de Costa Rica (TEC) y Universidad de Costa Rica (UCR). El proyecto prioritario es la creación de la ASADA para contar con agua potable, por cuanto de ello depende cualquier otra iniciativa.

3. Fuente:

Los objetivos de la estrategia de trabajo conjunto son:

- Promover una extensión universitaria crítica basada en el diálogo de saberes, con participación del estudiantado, actores locales e instituciones.

- Contribuir al bienestar en las comunidades desde la extensión universitaria, mediante la identificación de necesidades y planteamiento de alternativas de solución.
- Fortalecer la organización y participación de los actores comunales en el desarrollo local.

Metodológicamente, para llevar a cabo la acción, destacan técnicas como talleres con las organizaciones, capacitación e información que permite una mayor participación de los actores locales y grupos de discusión. Además, se utiliza la entrevista abierta para recopilar información sobre las familias y fincas, la percepción sobre el accionar de las universidades. Finalmente, los mapeos de actores locales permiten la identificación del papel de cada uno de los participantes.

Asimismo, se han realizado diagnósticos participativos, que sirven de base para el accionar de las instituciones presentes en la comunidad.

Respecto a las fortalezas de la acción de extensión llevada a cabo, se debe acotar un interés genuino

Figura 2. Mesa de trabajo con representación organizacional e institucional, Unión del Toro, Cureña, 2019.

Fuente. Windy Gamboa Ramírez.



de la comunidad por tener mejores condiciones de vida, tanto en el presente como en el futuro mediante el trabajo organizado. Con los avances se ha logrado que participen más personas y se integren en grupos nuevos como los de mujeres de turismo rural comunitario (Jacanas y Las Orquídeas). La comunidad ha ido ganando autonomía frente a la Universidad y el Estado. Las familias han motivado a sus hijos para que terminen su bachillerato e ingresen a estudiar una carrera universitaria.

Actualmente, se lleva a cabo una etapa de análisis para entender la vinculación universidad – sociedad, desde un diálogo de saberes. Las metodologías de trabajo se han adaptado dependiendo del contexto.

Respecto a las limitaciones se destacan:

- Tiempos distintos, el equipo docente va con objetivos institucionales que debe cumplir porque va a ser evaluado en función de ellos y en un tiempo determinado, la comunidad e instituciones funcionan con otros tiempos. Los universitarios tienen prisa, la comunidad viven su propio tiempo.
- Los horarios de trabajo de las familias inician en la madrugada y terminan a media tarde, muchas veces no asisten a las actividades convocadas por la universidad porque están cansados.
- Los estudiantes solo estar un año ya que es el requisito de su práctica, cuando se incorporan estudiantes nuevos deben pasar un período de adaptación y confianza.
- Es difícil el manejo de un lenguaje común, se requiere tiempo para llegar a ese punto.
- Los actores locales tienden a ser tímidos, les cuesta expresar sus opiniones, creen que los universitarios son, “personas muy estudiadas y saben de todo”.
- Quienes llegan de la ciudad pertenecen a un mundo de mucho estrés. En la comunidad son más tranquilos.
- La mayoría de los habitantes no posee vehículo o moto y el autobús solo brinda su servicio dos veces a la semana, saliendo a las 6:00 a.m. y regresando a las 5:00 p.m., lo que dificulta el traslado entre poblados y se deben trabajar por separado.
- Dificultad para desplazarse a la cabecera del cantón por falta de medios de transporte y recursos económicos.

- Desde la Universidad la disponibilidad de transporte es una de las principales dificultades para salir al campo.
- Las actividades de extensión son las más castigadas por la Universidad, ante la reducción del presupuesto.

4. Contribuciones al bienestar

Los aportes y la discusión sobre el bienestar se plantean en dos dimensiones: en el plano objetivo y en el subjetivo.

Respecto al bienestar objetivo, de acuerdo con Manfred Max Neef (1993) en su planteamiento del desarrollo a escala humana, las necesidades son el primer aspecto a tener en cuenta ya que se trata de un componente objetivo en la búsqueda del bienestar. Las necesidades expresan carencias humanas, pero también potencialidades de realización de las personas.

“Las necesidades revelan de la manera más apremiante el ser de las personas, ya que aquél se hace palpable a través de éstas en su doble condición existencial: como carencia y como potencialidad. Comprendidas en un amplio sentido, y no limitadas a la mera subsistencia, las necesidades patentizan la tensión constante entre carencia y potencia tan propia de los seres humanos”.
(Max Neef, 1993, p.49)

Se reconocen nueve necesidades básicas: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio y creación, identidad y libertad.

En este caso, la necesidad humana más abordada se refiere a la subsistencia, por lo que se visualizan satisfactores de la necesidad de subsistencia como el mejoramiento de los ingresos socioeconómicos, la búsqueda de dotación de agua potable, el mejoramiento de la infraestructura comunal y el fortalecimiento de la organización comunal.

De lo señalado, según Max Neef (1993), solo las necesidades pueden visualizarse de manera objetiva. Siendo tanto los satisfactores, como los bienes producidos sociales e históricas intersubjetivas, en la medida que responden a acuerdos sociales para satisfacción de las necesidades de acuerdo con circunstancias específicas. Esta perspectiva se considera dentro de la dimensión

del bienestar objetivo ya que parte de principios de carácter objetivo para los seres humanos (necesidades) para su resolución mediante la intersubjetividad social (Satisfactores/bienes).

En lo referente al bienestar subjetivo, estos planteamientos son presentados, entre otros autores, por Rojas Marino (2008) Para esta perspectiva, el bienestar debe ser asumido desde la visión de lo que conciben las personas involucradas. Más que una conceptualización especializada efectuada previamente, interesa la percepción de las personas involucradas, como evidencia de su representación de bienestar.

Este enfoque se preocupa por estudiar y entender el bienestar que las personas experimentan; se preocupa por un bienestar que no es ajeno al sujeto, sino que, por el contrario, es un bienestar que las personas experimentan y del cual son conscientes. (Rojas, 2008, p.6)

El principal propósito de esta perspectiva es captar la percepción de las personas sobre sus consideraciones del bienestar. "El enfoque de bienestar subjetivo estudia el bienestar de seres humanos de carne y hueso y quienes son en su circunstancia." (Rojas, s.f., p.7)

Entre los principales resultados sobre este tipo de bienestar en el caso de Cureña y de acuerdo con las entrevistas realizadas durante el año 2019, se destacan los puntos de vista tanto de las personas adultas como de las personas jóvenes. Para los primeros el bienestar se refiere La familia, la salud, la tierra y la vivienda propia, el trabajo y la espiritualidad o sus creencias religiosas, ayudar en pro de las condiciones de la comunidad, sentirse satisfechos con lo que hacen a nivel productivo y valoran ampliamente la tenencia de tierra y no depender de otras personas o empresas.

Por su parte las personas jóvenes centran su bienestar en aspectos vinculados con la salud, las posibilidades de estudiar una carrera universitaria, tener relaciones estables con la familia, un equilibrio en lo físico, emocional y mental. Así como las buenas relaciones con todas las personas.

5. Implicaciones para la universidad que promovió la interacción

A partir de la acción, el equipo investigador ha efectuado el análisis sobre la importancia de preguntar abiertamente, que es lo que promueve bienestar en las personas con las que se trabaja, desde los pro-

yectos, que contribuyan al bienestar y no en lo que nosotros consideramos esencial, desde nuestra forma de ver la realidad. En la mayoría de los casos posicionados desde la fabricación industrial de necesidades que no son necesariamente los que proporcionan el bienestar de la población, con la que se ha tenido la interacción Universidad-Sociedad, tal como señala Ibáñez (2014:26),

"Un sistema que fabrica por un lado a los trabajadores-consumidores y a las mercancías que al final del proceso se encuentran en el mercado, en el cual, por medio de la manipulación publicitaria, surge el deseo de consumir, es decir, desde el capitalismo y consumismo que convierten muchas de las necesidades en deseo"

Al preguntarles a las personas cómo definían bienestar o estar bien, se obtuvieron respuestas en su mayoría relacionadas con la salud, el compartir con la familia, el trabajo, los valores, las relaciones personales y comunitarias, armonía con la naturaleza y estabilidad emocional. Dejando claro, que, si bien es cierto, lo económico es necesario, no es la prioridad para decir, que tienen bienestar, pues el valor lo tienen otros aspectos. Como equipo de trabajo, se puede decir que la relación universidad- sociedad, no debe ser a corto plazo y en función de objetivos institucionales, lo cual, en muchas ocasiones no nos permite ni siquiera la elaboración de procesos concretos. Éstos tienen otra dinámica, se debe avanzar a su ritmo.

Es importante señalar para la universidad la necesidad de tomar en cuenta que las actividades de extensión orbitan en una esfera diferente, con características particulares. La universidad debe repensar como mejorar la evaluación y el diseño de indicadores de logro que respondan a la realidad del trabajo en las comunidades y no solo a la gestión institucional.

Además, la importancia de que haya un diálogo de saberes entre las partes, teniendo en cuenta que los procesos de extensión universitaria se deben caracterizar por ser críticos, basados en el diálogo de saberes, permitiendo el acercamiento a la realidad para aprender y desaprender aspectos claves que pueden realimentar la docencia e investigación. Es imprescindible a la luz de estos resultados, repensar el papel de la universidad en lo que se refiere a la interacción con la sociedad desde las necesidades y el bienestar objetivo y subjetivo, según la percepción de los actores sociales.

Acerca de la producción de conocimiento, mediante la investigación aplicada con enfoques más atinentes a las condiciones y contexto real de los sectores sociales, se da un impulso a la extensión universitaria. De esta forma, los sectores productivos atendidos reflejan el mejoramiento de la productividad y la calidad de vida de los ha-

bitantes, como ellos lo indican, y hacen un mejor uso de los recursos en sus fincas. Es así como la ciencia se visualiza desde una perspectiva de la ética del desarrollo y el aporte a la interacción con la comunidad desde un enfoque multidisciplinario, para contribuir al bienestar desde lo objetivo y subjetivo.

Notas

1. Se sustenta en la concepción de que el bienestar está constituido por diversas y múltiples dimensiones como la económica, educativa, salud, participación social y derechos humanos.

Referencias

EPPS, UNA, (2009), *Programa Integral en Planificación y Gestión del Desarrollo Local PIPEDE*, Heredia Costa Rica.

Ibáñez, J. (2014). *Por una sociología de la vida cotidiana*. Siglo XXI: Madrid.

Max, M.A. (1993). *Desarrollo a Escala Humana: Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Editorial Nordan-Comunidad: Montevideo, Uruguay.

MIDEPLAN (2017) Costa Rica: Índices de desarrollo social. San José, Costa Rica.

Núñez, B. (2008). *Hacia la universidad necesaria*. Editorial EUNA: Heredia, Costa Rica.

Rojas, M. (2008). *Decimocuarto Informe Estado de la Nación; Informe Final, Bienestar Subjetivo en Costa Rica*. Flacso, México y OPAEP. Consejo Nacional de Rectores (CONARE) y Defensoría de los Estudiantes.

Capítulo 15.

Eficacia de la agencia social universitaria en un proyecto territorial comunitario para la salud y el bienestar en Medellín

Eliana Martínez-Herrera¹

Sara María Cano-Bedoya²

David Hernández Carmona³

Juan Camilo Molina-Betancur⁴

¹ Odontóloga-salubrista. MSc PhD Epidemiología. Especialista en gestión y planificación de la cooperación al desarrollo con estudios de gobernanza en salud Profesora del Departamento de Ciencias Básicas de la Facultad Nacional de Salud Pública "Héctor Abad Gómez" Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia, eliana.martinez@udea.edu.co

² Administradora en Salud con énfasis en Servicios de Salud, cano12.maria@gmail.com

³ Historiador. MsC Salud Colectiva. Profesor del Departamento de Ciencias Básicas de la Facultad Nacional de Salud Pública "Héctor Abad Gómez" Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia, hernandez.davidc@gmail.com

⁴ Bioingeniero. MsC Salud Pública. Especialista en Administración de Servicios de Salud

* Línea de Investigación en Epidemiología y Salud Urbana - LIESU Grupo Epidemiología, juan.molinab@udea.edu.co

*Contempla inocente
¿emanciparse?
al futuro incierto*

*Eliana Martínez-Herrera
Haiku, 2020*

Resumen

La participación comunitaria en salud reconoce entre los actores sociales a la Universidad, que en su capacidad de agencia brinda acompañamiento de cooperación y colaboración en la intervención y en la toma de decisiones para el cambio social en salud comunitario. El análisis de caso desarrollado orienta

reflexiones del hacer universitario en el despliegue de acciones de planificación, puesta en marcha y evaluación de la implementación de procesos dinámicos, cambiantes y ajustados a la realidad que propician acercamientos entre la percepción de la comunidad académica, científica y ciudadana frente a las apuestas en salud de la ciudad y las aproximaciones territoriales por el bienestar relacional en salud.

Palabras clave

Universidad, Participación Comunitaria, Planificación en Salud, Bienestar.

1. Contexto

Las realidades sociales de desigualdad propician escenarios de participación comunitaria en una ciudad como Medellín y construcciones sociales de la salud con liderazgos en los niveles más locales o nuevas formas de organización comunitaria. Esto se debe al seguimiento a los indicadores de calidad de vida por parte de los grupos organizados de la sociedad civil, las instituciones públicas y los acuerdos comunitarios impulsados por la búsqueda del mejoramiento de los estilos de vida y las acciones de corresponsabilidad para el autocuidado por parte de la población, y no sólo por los imaginarios de una mejor ciudad.

La activación de estrategias para la gestión de la salud en el territorio basada en la comunidad es la oportunidad para amplificar las capacidades de las comunidades, incrementar la inversión para el desarrollo de la salud, expandir y consolidar alianzas para la salud, entre ellas con la Universidad, anclando su fundamentación en las iniciativas de cambio social que giran alrededor del **bienestar relacional**. Entre las acciones de creciente interés están aquellas que se pueden desarrollar desde el enfoque de género, de interculturalidad y ciudadanía; cuyo hilo conductor, entre muchos, es el de la participación comunitaria y la coproducción social de la salud que señala en la capacidad de agencia, la incidencia social de la faceta del agente social en una comunidad, como un impulsor de **bienestar relacional**.

A continuación se describen las interacciones comunitarias y el agenciamiento social universitario como categorías relevantes y emergentes de la gestión territorial de la salud propiciadas en la Co-

muna 1 Popular, luego de varios años de apropiar la preocupación por el bienestar social en salud de lideresas (Nussbaum, 2000) históricamente reconocidas en los barrios de esta zona de la ciudad.

2. Interacciones

En Colombia, existen intervenciones sociales en salud de tipo estructural que requieren de la acción intersectorial para su desarrollo, pero también existen intervenciones comunitarias de promoción de la salud y gestión del riesgo que buscan impactar positivamente los determinantes sociales de la salud (Ministerio de Salud y Protección Social, 1994; 2013; 2017 y 2020). En la búsqueda por la articulación entre ambas iniciativas, nace el proceso del alistamiento de equipos de trabajo y de construcción de agendas conjuntas, enfocadas en las acciones en el territorio entre prestadoras de servicios de salud presentes en el territorio, instituciones educativas, organizaciones sociales, líderes y miembros de la comunidad. El principal acuerdo es el fortalecimiento de las confianzas para trascender la salud como asistencia sanitaria y el bienestar como estar bien en salud.

En ese sentido, la universidad se convierte en el agente intermediador e intercesor del eslabonamiento entre las maneras institucionales y comunitarias de diálogo (Tonon, 2012); basta con que se rompa el mimbres y el tejido deja de ser soporte, cobijo y proyección de oportunidades comunes para la vida en comunidad. Pese a ellos, estas interacciones no necesariamente aseguran una garantía de la felicidad, mas bien, son valoradas como una lección aprendida para la integración y el bienestar relacional.

La interacción ocurre por la consolidación de alianzas estratégicas toda vez se han identificado redes o interacciones entre activos sociales, comunitarios e institucionales. A manera de ejemplo, en la Comuna 1 Popular, la *Institución Educativa Antonio Derka, Barrio Santo Domingo* fortalece iniciativas alrededor del embarazo adolescente. Dispuso de docentes líderes para abordar el tema de salud sexual y reproductiva, buscó acompañamiento del Instituto de Educación Física, para que la intervención fuera más integral y se apoyó en su diagnóstico propio a partir de los análisis de los estudiantes de medicina de la Universidad de Antioquia (UdeA) y en profesores investigadores de psicología para el abordaje integral del fenómeno. Niñas de 19 años con un primer hijo de 6 años, cuidado por su madre y *ad portas* de ser mamá por segunda vez. Niñas de 15 años con historias de aborto y embarazadas que abandonan sus estudios y no proyectan su vida, pierden sus ilusiones y ahogan sus hogares a suerte de un subsidio municipal. Niñas de 11 años que dejan sus juguetes para tener entre sus brazos criaturas frágiles tanto como ellas. Las mujeres adultas de la Comuna, de 60 años y más, no declinan en su labor del cuidado y la transferencia de este a mujeres más jóvenes para acompañar esta compleja situación que por demás es histórica y requiere una mirada intergeneracional.

Existen otros ámbitos de intervención alrededor del agua no potable, el manejo de residuos sólidos, el riesgo de deslizamiento del cerro Santo Domingo, el aumento de casos de dengue, problemas ambientales que requieren acuerdos principalmente, para el cuidado del entorno comunitario para garantizar desde la perspectiva preventiva, la sostenibilidad de logros sociales, culturales y ecológicos comunes.

Las alianzas en el territorio van consolidándose y la UdeA, a través de la Vicerrectoría de Extensión, hace posible que los estudiantes de las Facultades de Medicina, Ingeniería de Alimentos, Ciencias Agrarias, Comunicaciones, Ingenierías de Recursos Ambientales y Química, Facultad de Microbiología, Facultad Nacional de Salud Pública, Facultad de Nutrición y Dietética, analicen los problemas de salud de manera interdisciplinaria sin desconocer el papel de la Metrosalud (Empresa Social del Estado), Salud Reproductiva (Institución Prestadora de Salud) y del Proyecto Gestión Territorial para la Salud basado en Comunidad.

3. Los activos sociales de la salud y las alianzas comunitarias en salud

La UdeA se suma a las redes de apoyo social en la búsqueda de la eficacia colectiva y la cohesión comunitaria, para ello considera que la mejora de la salud física, mental, social y espiritual se produce por la interacción de sujetos y colectivos; asimismo, la UdeA se asume como mediadora del bienestar relacional. Su función no puede estar desarticulada de las personas, los *activos individuales* comunitarios de las mujeres que trabajan en el territorio, ya sea movilizando organizaciones formales o informales, o por su liderazgo en el tema particular.

Asimismo, hay *activos institucionales* (Policía, Alcaldía, Secretarías, empresas, hospitales, bibliotecas, etc.) identificados como las instituciones privadas y oficiales, que tienen injerencia en el territorio y que adelantan acciones en torno a la problemática definida con los que la UdeA realiza acercamientos constantemente. Entre ellos, se identifican *activos de organizaciones formales* (organizaciones comunitarias, asociaciones, grupos, corporaciones con personería jurídica, ONG con incidencia en el territorio, estén o no integradas por habitantes de la comuna, por ejemplo la Junta de Acción Local y las Juntas de Acción Comunes, y *activos de organizaciones informales*), grupos de base comunitaria sin personería jurídica como los Clubes de vida, grupos de tercera edad, de niños y niñas, deportivos, culturales, artísticos, redes de cuidadores, entre otros.

Otros activos no de menor importancia son los activos económicos, culturales, físicos del área y los intangibles, relevantes para las transformaciones sociales comunitarias.

En suma, los activos para la salud mencionados arriba son las fuerzas vivas del territorio que se juntan y hacen posible el impulso de acciones sociales y ambientales comunitarias. Estos activos son recursos positivos de protección y promoción social, financiero, físico, medioambiental o humano que potencian la capacidad de las comunidades para mantener y conservar la salud, la calidad de vida y el bienestar social.

A continuación se explica una de las *rutasy pedagógicas para la apropiación de alianzas sociales* elaborada gracias a metodologías participativas (Ortiz y Borjas, 2008), orientadas a la eficacia colectiva y, materializadas en Mesas de trabajo de la comunidad, por la comunidad y en dialogo entre sectores en los barrios.

Las imagen de la izquierda señala la identificación jerárquica de los actores, ubicación geográfica, lazos de unión y la comunicación entre actores (momento 1). La de la derecha, la relación de los activos, se resaltan las instituciones como apoyo fundamental en sus apuestas de transformación, es decir, las redes que pueden conformarse. (momento 2).

Ambos momentos de diálogo permiten diagramar las alianzas establecidas (momento 3) y las posibles maneras de articulación.

4. El agenciamiento como dispositivo para el cambio comunitario de la salud

La comunidad se ha organizado desde su **capacidad de agencia**, gestionando proyectos en conjunto con otras organizaciones de la sociedad civil, para satisfacer algunas de sus necesidades más importantes, adaptarse a las circunstancias cambiantes del entorno y crear tejido social (Uribe Mallarino, 2004). Esto se configura en una acción colectiva efectiva en respuesta a la incapacidad estatal de dar solución a problemas concretos de algunos territorios de la Comuna 1 como, por ejemplo, la cobertura de servicios básicos, principalmente el acceso a agua potable -uno de los problemas más comunes que padecen los barrios informales.

La capacidad de agencia individual de las mujeres en la Comuna 1 se deriva de el reconocimiento personal que tienen dentro del barrio. La capacidad de agencia individual de las mujeres ha permitido la movilización colectiva en momentos coyunturales en los que se identifican y se desarrollan soluciones efectivas a las necesidades sociales no satisfechas.

La capacidad de agencia es posible cuando hay participación activa y compromiso con el desarrollo individual y comunitario; en este sentido la agencia se considera un principio fundamental en el desarrollo humano, porque permite no solo determinar la propia vida, sino alcanzar objetivos de cambio hacia modelos de bienestar más justos y sostenibles. La capacidad de agencia colectiva entre hombres y mujeres en el barrio se aprende con las personas que han querido trabajar; a partir de la orientación de un pequeño grupo y con la participación más activa en momentos particulares y en algunos casos coyunturales como lo es el agua potable. Sin esta capacidad de agencia, que integra esfuerzos colectivos, la comunidad no puede ser

agente impulsor de la construcción y la transformación de la ciudad.

La capacidad de agencia se configura como la libertad efectiva para alcanzar aquello que se tiene en razón para valorar el bien, según Sen (2001). En este sentido, las lideresas de la Comuna 1 Popular a partir de colectivos orgánicamente conformados en pro de sus imaginarios e intereses, y desde sus formas de sentir-pensar (Fals Borda, 2015) y actuar, asumen su ejercicio ciudadano y desafían el status quo.

5. Contribuciones universitarias al bienestar comunitario

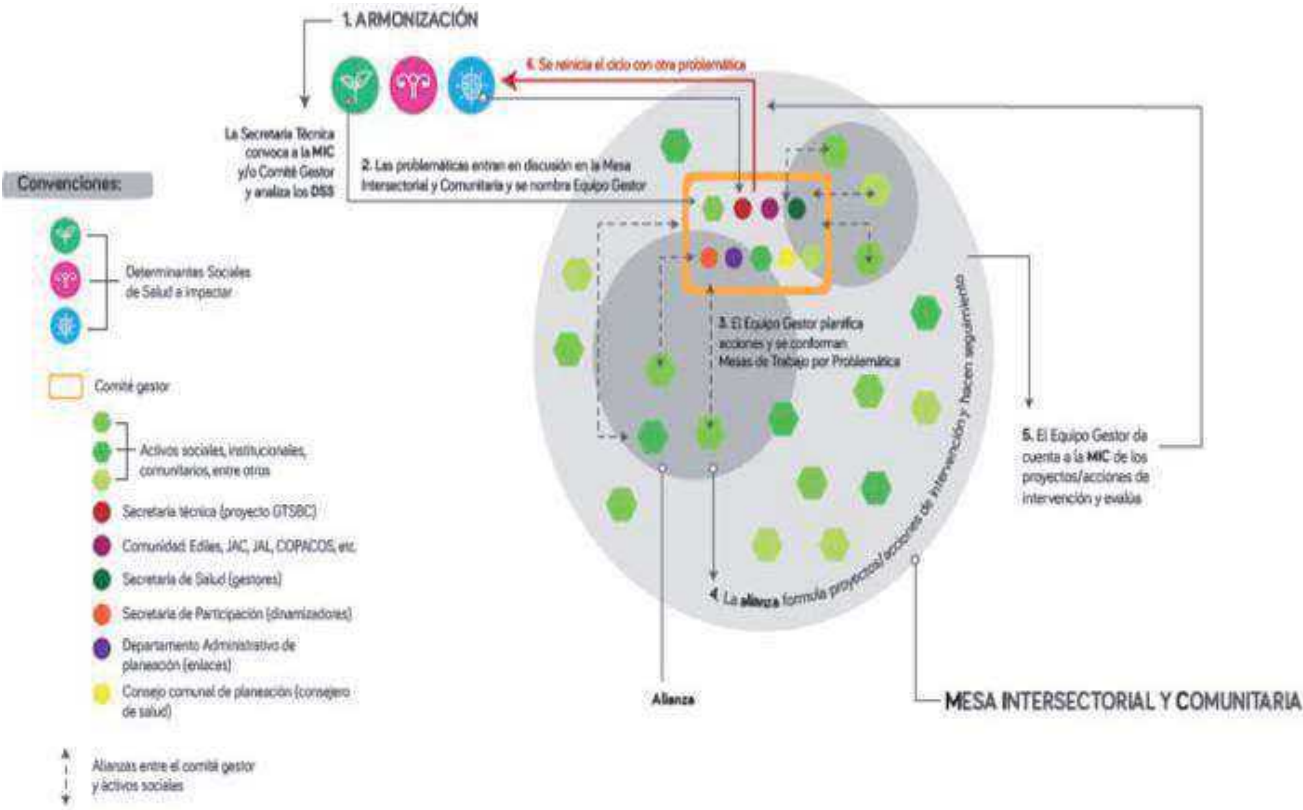
El empoderamiento, en consecuencia, es la resultante en la comunidad cuando incrementa su capacidad de agencia y se vuelve lo suficientemente fuerte para generar cambios en su entorno, enfrentando las resistencias y aprovechando las oportunidades. De esta forma, el empoderamiento como **bienestar subjetivo** que trasciende a lo relacional (White, 2010), se convierte en la principal fortaleza a nivel comunitario. El rol catalizador de la UdeA evidencia que el empoderamiento redundo en el deseo de cambiar sus realidades en el contexto colectivo y cotidiano; asimismo contribuye a la identificación y construcción de su espacio de vida a través de valores sociales como la solidaridad, el sentido de pertenencia, el apoyo comunitario, la confianza, la convivencia, entre otros.

El sentido de pertenencia es un eje fundamental del **bienestar subjetivo ya** que permite llevar a cabo procesos de apropiación, construcción y gestación de significados compartidos de bienestar. Desde esta perspectiva, el empoderamiento permite extender el campo de la acciones posibles, a partir de los recursos disponibles, tanto personales como del entorno; es decir, es el poder que tiene una comunidad desde sus habilidades, deseos y recursos (activos comunitarios) para atraer el cambio deseado y contribuir a ello.

En los procesos de participación se hace fundamental comprender los diferentes intereses y, en este proyecto, la principal experiencia se da en el reconocimiento por "Ser escuchados" siendo las universidades, catalizadoras entre la sociedad y el Estado. Por lo tanto, y conforme al caso de estudio, un elemento esencial de esta nueva gestión es el rol de la universidad como canalizadora del proceso y entidad mediadora entre la institucionalidad de la administración y comunidad.

Figuras 1, 2 y 3. Cartografía social y modelo operativo: rutas pedagógicas para la apropiación de alianzas sociales en salud.

Fuente. *Elaboración propia.*



La universidad debe configurar una nueva expresión de lo público en términos de relación entre los sujetos y de espacio de construcción de ciudadanía. Así pues, desde la academia se deben crear y promover espacios de debate e inclusión, que sirvan como espacios de discusión neutral y de construcción de propuestas ciudadanas. Para ello, se necesita establecer un diálogo entre el saber académico y la sabiduría popular. Por una parte, la universidad da respaldo a los conocimientos comunitarios, tan válidos como los saberes hegemónicos e institucionales, pero con menos legitimidad ante estos. Por otra parte, las comunidades tienen capacidad de decisión y validación de los programas y proyectos que se gestan como resultado de esta interacción. Igualmente, este puente entre actores también incluye al sector privado, de cara a las etapas finales de los procesos, como posible fuente de recursos financieros.

Una contribución al **bienestar relacional** queda implícita en la importancia de la producción colaborativa de conocimientos y estrategias para resolver las problemáticas, mediante la valoración de los saberes comunitarios y de los recursos que ofrece el capital social, intelectual y relacional. La universidad puede ayudar a canalizar estos procesos y ayudarles a construir narrativas conjuntas que se traduzcan en estrategias efectivas. Se trata de equiparar la importancia de todos los conocimientos, reconociéndolos como *inputs* del mismo valor y escapando del saber hegemónico como único y legitimador total de los resultados.

A partir de esta experiencia surge una importante reflexión y es la de no caer en errores recurrentes que suelen producirse durante este tipo de interacciones, como el extractivismo del conocimiento. La eficacia de la universidad no puede estar dada únicamente por el cumplimiento de los objetivos contractuales; debe ir orientada a darle relevancia a las acciones comunitarias pedagógicas, a la generación de nuevas preguntas comunitarias para bosquejar el seguimiento de los cambios sociales. El **bienestar relacional** no puede ser unilateral

ni pensado para la expropiación de los procesos a las comunidades.

Dicho de otra manera, ni la academia, ni el Estado, pueden seguir apropiándose de los conocimientos comunitarios sin otorgarles ningún tipo de reconocimiento, o sin dejar ninguna herramienta en las comunidades que le pueda ser de utilidad en un futuro. En este aspecto, la institución tiene que asegurarse que se va a dejar una capacidad instalada que legitime sus futuras acciones y decisiones, y refuerce las relaciones con el estado y demás actores. No resulta tarea fácil realizar procesos de estas características si las instituciones solamente tienen un objetivo basado en resultados.

En definitiva, las universidades deberían de formar parte del trípode de colaboración sobre el que se va a sustentar esta nueva forma de gestión y convertirse en un participante más. Esto podrá conseguirlo a través de un cambio en su forma de relacionarse con otros actores y su función como puente y moderadora de la relación entre Estado y sociedad, resultando primordial para el éxito de los proyectos.

Financiación

RED MULTIBIEN CYTED 2019. Contrato Interadministrativo 46000071793 de 2019 Secretaría de Salud, Alcaldía de Medellín- Facultad Nacional de Salud Publica “Héctor Abad Gómez”, Universidad de Antioquia.

Agradecimientos

Verónica Lopera Velásquez (Unidad de Gestión del Conocimiento, Oficina Técnica de Planeación, Secretaría de Salud, Alcaldía de Medellín). *Claudia Garcia-Petit Monserrat* (Maestría en Desarrollo de la Universidad Politécnica de Valencia, pasante internacional en la Línea de Investigación LIESU. Abril – Agosto 2019). Equipo Gestión Territorial de la Salud basado en Comunidad-GTSbC.

Referencias

Fals Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina*; antología y presentación, Víctor Manuel Moncayo. — México, D. F. : Siglo XXI Editores; Buenos Aires: CLACSO.

Ministerio de Salud y Protección Social. (1994). *Decreto 1757 de 1994: por la cual se organizan y establecen las modalidades y formas de participación social en la prestación de servicios de salud, conforme a lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 4o del Decreto Ley 1298 de 1994*. Republica de Colombia, Ministerio de Salud y Protección Social.

Ministerio de salud y Protección Social. (2017). *Resolución 002063 de 2017: Por la cual se adopta la Política de Participación Social en Salud -PPSS*. Republica de Colombia, Ministerio de Salud y Protección Social.

Ministerio de Salud y Protección Social. (2013). *Plan Decenal de Salud Pública 2012-2021: La salud en Colombia la construyes tú*. Imprenta Nacional de Colombia, Ministerio de Salud y Protección Social.

Ministerio de Salud y Protección Social. (2020). *Planes Territoriales de Salud (PTS) 2020-2023*. Imprenta Nacional de Colombia, Ministerio de Salud y Protección Social.

Nussbaum, M. (2000). *Women and human development: The capabilities approach*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ortiz, M y B. Borjas. (2008). "La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular". *Espacio Abierto*, Vol. 17, No. 4, octubre-diciembre, 2008, pp. 615-627. Universidad del Zulia; Maracaibo, Venezuela.

Tonon, G. (2012). "Las relaciones universidad-comunidad: un espacio de reconfiguración de lo público". *Polis Revista Latinoamericana* [online], Vol. 32, diciembre 2012, pp. 1-9. Consultado el 20 de Octubre de 2019, en <http://journals.openedition.org/polis/6691>

Sen, A. (2001). *Desarrollo y libertad*. Bogotá: Planeta.

Uribe Mallarino, C. (2004). "Desarrollo social y bienestar". *Universitas Humanística*, Vol. 31, No 58, 2004, pp. 11-25. Pontificia Universidad Javeriana; Bogotá, Colombia.

White, S. C. (2010). Analysing wellbeing: a framework for development practice. *Development in practice*, 20(2), 158-172.

Reconocimiento y recuperación de la “palabra dulce” como forma de tejido colectivo a partir de la apropiación y adaptación de espacios verdes en la ciudad: la huerta Sumak Kawsay como re-existencia colectiva





Resumen

El presente escrito pretende describir el proceso relacionado entre la universidad y la sociedad a partir de la construcción de un proceso multicultural y multidisciplinar que

converge alrededor de la Huerta Sumak Kawsay ubicada en la Universidad Autónoma Latinoamericana, Unaula. Este proceso emerge desde la apropiación urbana del principio andino del Sumak Kawsay en relación con la naturaleza y con la apertura a los saberes ancestrales.

1. Contexto:

La Universidad Autónoma Latinoamericana, Unaula, es una institución de educación superior ubicada en el centro de la ciudad de Medellín, capital del departamento de Antioquia, Colombia. La Universidad es privada, con un enfoque social que se refleja en el grupo poblacional estudiantil que la conforma, mayoritariamente de estratos socioeconómicos bajos y medios.

La ubicación espacial y el contexto fundacional y social de Unaula son importantes para el presente caso por dos situaciones: la primera es que actualmente la ciudad de Medellín presenta serios problemas de contaminación atmosférica, siendo el centro de la ciudad una de las zonas con mayor afectación ambiental; adicional a este hecho la universidad no cuenta con zonas o espacios verdes de apropiación y disfrute. La segunda es que la universidad en su nacimiento se fundamentó en el Manifiesto de Córdoba¹, de allí su enfoque Latinoamericano, y en el rechazo a las prácticas clásicas de las universidades imperantes en la época, especialmente relacionadas con la carrera de derecho.

Es así como un espacio de la universidad fue intervenido desde hace 4 años por un grupo de estudiantes, profesores, empleados y personas no vinculadas formalmente con la institución para “poner la palabra” andina y levantar la Chagra (huerta). La Huerta Sumak Kawsay inicialmente

fue la excusa de un encuentro y un gusto común por construir y cuidar, en colectivo, un espacio verde y natural en medio del centro de la ciudad. Este nace inicialmente con plantas aromáticas y medicinales (como la albaca, el tabaco, la coca y la ortiga) articuladas al manejo cultural de medicinas ancestrales que comenzamos a estudiar y re-conocer desde los primeros círculos de palabra realizados en el espacio con mayores indígenas de tradición que habitan en Medellín o incluso están de paso en la ciudad.

2. Descripción de la relación:

La Huerta fue la excusa, el punto de encuentro no planeado para configurar un colectivo, el Colectivo Sumak Kawsay, y para deconstruir y replantear el Observatorio de Derecho Constitucional en una de sus líneas de trabajo.

El Observatorio de Derecho Constitucional (ODC) y el Colectivo Sumak Kawsay (CSK) son espacios que surgen en la Unaula, inquietos por entretener la vida y los conceptos, las categorías académicas y el contexto. El ODC se ha interesado en la participación ambiental, la interculturalidad y el constitucionalismo andino; asimismo, ha venido ejecutando actividades sociales, culturales y académicas desde la creación de huertas urbanas y apropiación del arte buscando transformaciones en los espacios y sensibilizando a la comunidad en su relación con la naturaleza y los saberes andinos.

Ambos grupos se han venido relacionando para pensarse desde el sentido de la educación popular, el carácter fundacional latinoamericano de la Universidad y la materialización del valor institucional de la Ecosensibilidad². Por ello, queremos re-conocer y compartir prácticas culturales andinas y saberes ancestrales en conexión con la naturaleza que algunas culturas y grupos específicos han permeado en su vida cotidiana, considerando que en la ciudad de Medellín hay un desconocimiento de los propios saberes ancestrales que se tenían.

Se pretende estudiar, entonces, como los saberes ancestrales y las prácticas culturales andinas pueden llevar a una nueva lectura de las relaciones con el otro, con los otros, incluyendo el ambiente, desde la apropiación de pequeños espacios verdes ciudadanos que articulen un tejido unísono que representa al mismo tiempo la pluralidad y que pueda reflejar prácticas ciudadanas más amigables consigo mismo y con los demás.

Consideramos relevante construir un discurso práctico a partir de principios andinos ancestrales como la igualdad, reciprocidad y solidaridad, y en ese sentido la experiencia objeto de análisis es el Buen vivir en el contexto urbano a partir de la articulación del Colectivo Sumak Kawsay- Observatorio de derecho constitucional en la relación Universidad-Sociedad. De acuerdo con Arias y Phélan (2016:113) entendemos el Buen Vivir como un “paradigma en construcción es una propuesta que emerge con base a los postulados de la vida ancestral indígena andina conjuntamente con el pensamiento occidental. Se trata de alcanzar una sociedad que viva en armonía entre seres humanos, sociedad y naturaleza”.

A partir de la configuración del espacio y de la relación intergrupal se han realizado y se realizan las siguientes actividades:

- Agenda cultural: Cada año hay varias actividades que se celebran: La semana de las lenguas ancestrales, el día de los derechos humanos de la mujer, el día de la Madre Tierra (aniversario de la Huerta), el día del Ambiente y el día del Maestro. En todas ellas se convoca a la ciudadanía y especialmente se vincula participativamente a sabedores indígenas quienes comparten sus saberes y prácticas tradicionales relacionadas con un convivir pluricultural en armonía. Adicionalmente se realizan actividades permanentes con el fin de difundir la filosofía del Sumak Kawsay-Buen Vivir de los pueblos originarios del

continente americano, a partir del fomento de espacios interculturales, diálogos de saberes a través de círculos de palabra, la música, la danza, la poesía y diversas prácticas artísticas.

- Agenda académica: espacios como foros, debates, conversatorios sobre diversos temas, especialmente el conversatorio “Más debate, menos cátedra” donde se convoca un invitado experto en un tema que nutre los ejes de trabajo del Colectivo y el Observatorio, así como una de las líneas de investigación de la Maestría en Educación y Derechos Humanos, a partir de una o algunas preguntas problematizadoras que responda y genere un espacio de participación abierta. Este espacio tiene en promedio de tres actividades al semestre, alternando así un grupo responsable y dos grupos colaboradores en cada evento. Es un espacio abierto donde se ha contado con la discusión y la participación de representantes y líderes indígenas, sociales y ambientales, así como de colectivos de ciudad que se van consolidando y se van reconociendo en espacios comunes y colectivos que comparten y apoyan.
- Investigación: desde el ODC y en articulación con la Maestría en Educación y Derechos Humanos se están generando actividades de investigación formativa (docentes y estudiantes), con las que se ha participado en redes de investigación, en temas como el derecho constitucional ambiental, los saberes ancestrales andinos, la participación ciudadana, las prácticas educativas urbanas, entre otros.
- Procesos educativos: La Escuela Popular de Sikuris Aburrá nació en el primer semestre de 2019 con el fin de ofertar a la comunidad en general la enseñanza de la música andina, la formación en instrumentos autóctonos a partir de los instrumentos musicales tradicionales. Este espacio se ha consolidado con fuerza, con amplia participación ciudadana que comprende, disfruta y se identifica con la pertinencia musical andina y la incorpora como elemento integrador en su plan cotidiano de vida. También se realizan talleres en Pedagogía constitucional plural y ambiental en diferentes espacios de ciudad como centros educativos de primera infancia, grupos barriales ambientales y mesas ambientales municipales. En estas capacitaciones se articulan enseñanzas en saberes técnicos ciudadanos para la defensa práctica de los

derechos humanos y saberes básicos práctica de siembra y de sensibilización del ambiente donde se comparten plantulas extraídas de la huerta universitaria a los y las participantes.

- Acción social, política, jurídica y ambiental: articulación y participación con diversos procesos, organizaciones y colectivos ciudadanos del Valle de Aburrá, como el acompañamiento al Cabildo Inga de Medellín (indígenas de la comunidad Inga del departamento de Putumayo que se encuentran acentados en la ciudad) en diversas actividades culturales como el Atun Puncha “El Gran Día”, donde se celebra en marzo el año nuevo de esta comunidad.

El espacio colaborativo-convivido está configurado en general de manera horizontal y algunas responsabilidades son rotativas; sin embargo, por afinidades y saberes, algunos se encargan del tema de comunicaciones, otros de participaciones académicas, gestiones administrativas y organizativas, procesos educativos, seguimiento y acompañamiento a organizaciones del territorio, entre otros.

3. Contribuciones al bienestar:

A la categoría de bienestar se le contrapone desde nuestra visión la categoría de Buen Vivir, lo que implica componentes jurídicos, políticos, culturales, sociales, epistemológicos, culturales, geográficos con respecto a las prácticas de vida social y la valoración de calidad de vida de los individuos desde una reflexión que involucre las relaciones con la naturaleza y la colectividad. El Buen Vivir (Sumak Kawsay) es una “propuesta formulada desde una cosmovisión andina, la cual incorpora a la idea de bienestar, la naturaleza como sujeto de derecho en una convivencia en armonía y equilibrio” (Phélan, M, 2011, p 1).

El Bienestar Objetivo se refleja en la apropiación del espacio físico de la Universidad donde confluyen todas las actividades y encuentros descritos, así como la sumatoria de recursos particulares voluntarios y adecuados a la capacidad personal para ejecutar ciertas actividades, también se materializa en gran medida desde el intercambio o trueque entre los participantes.

Desde el Bienestar Relacional el buen vivir implica el fortalecimiento de la vida comunitaria, y una propuesta de incentivar principios como el trabajo comunitario, la organización social y po-

lítica horizontal, los saberes colectivos, una ética ambiental, la armonía y el equilibrio con todos los seres planetarios, entre otros, una profunda ontología relacional.

En cuanto al Bienestar Subjetivo se ha materializado la consolidación de subjetividades políticas, y pensamiento crítico, el fortalecimiento de la identidad cultural latinoamericana, reconocimiento de prácticas y saberes indígenas, afrodescendientes, campesinos y populares. La Búsqueda de Interculturalidad práctica.

Durante el proceso de existencia del CSK se han identificado fuertes movilizaciones políticas en las subjetividades de las personas que participan de la experiencia, se ha permitido a sus participantes reflexionar en torno a su relación con la naturaleza y además a su actitud frente a la vida comunitaria.

No se puede dejar de lado la relación del humano con la naturaleza en los estudios de bienestar social y calidad de vida, desde esta perspectiva la noción de Buen Vivir, implica una forma de vida en equilibrio y armonía con la naturaleza y todas las formas de existencia planetaria.

Algunas apreciaciones de los integrantes:

Vanessa Gómez: “Frente a este panorama y aterrizándolo en el contexto del centro de la ciudad de Medellín y en especial de la Universidad Autónoma Latinoamericana donde el sector no sólo involucra fenómenos sociales alarmantes, sino y con igual gravedad fenómenos ambientales, la huerta se convierte en una posibilidad para la garantía del Bien-estar, pero no en términos de condiciones y bienes que se garantizan y hacen posible un estado de satisfacción humana, sino como el espacio y la oportunidad de estar mientras se canaliza y clarifica el ser, y no sólo el ser propio, sino el ser viviente en el caso de las plantas y las especies que allí habitan, también el ser de otros y con otros, en la medida en que la el ser y existir de la huerta se manifiesta como un espacio vivo, limpio, colorido, y equilibrado, abierto para ser habitado, sentido, cuidado, alimentado, y aprovechado, ya sea para un momento de calma, una respiración, un café, la escritura, escuchar alguna canción o simplemente disponerse para la observación de la fuerza de la vida que crece y florece, o el entrecruzar palabras, pensamientos y sentires, con otros seres que allí coinciden”.

Vanessa Zuluaga: "Bienestar que se logra solo si entendemos que las personas no somos los dueños del mundo sino que somos un elemento más de la tierra que ha venido para equilibrar y respetar todas las formas de vida; retornando a las prácticas milenarias donde co-existamos en cooperación, diálogo, armonía y con un profundo respeto por el/la otro/a. Así, como iniciativa para recordar toda la memoria de nuestros/as antepasados/as que dedicaron su vida a trabajar la tierra reconociéndola como su (nuestra) madre; desde la huerta se siembra, se comparten semillas, se comparte el alimento cosechado y se busca llevar un mensaje de resistencia, reexistencia, convivencia, amor en bienestar y buen habitar en interrelación con todas y todos".

Luis Alben Vélez: "Fundamentandose en un profundo sentir latinoamericano la huerta desde su consolidación como apuesta por el buen vivir es bandera y ejemplo de que el bienestar es posible conseguirlo cuándo se juntan corazones encendidos que se entregan al trabajo colectivo".

Sara Isabel Soto: "Gracias a la huerta y su Colectivo se ha percibido realmente eventos culturales, proyección de documentales, visitas de papachos y mamachas del pueblo Embera e Inga, de líderes sociales que nos muestran cada día que espacios como la huerta son valiosísimos para la construcción de la sociedad aquella que debe comprender su origen, respetar, converger y ser de nuevo con la naturaleza sin atropellarla, con amor, dándole su espacio y dejándola existir".

Jen Gutierrez: "Venimos desde diferentes puntos del Valle de Aburrá y estamos vinculados con otros colectivos y procesos de ciudad, lo que permite que el mensaje del Buen Vivir, junto con el proceso de la Huerta Sumak Kawsay, se pueda expandir, abarcando gran parte del territorio".

4. Implicaciones para la universidad/organización que promovió la interacción:

La experiencia del CSK ha puesto en evidencia la posibilidad de generar otras formas de conocimiento desde el pensamiento Latinoamericano, los saberes populares, ancestrales y la vida cotidiana, asimismo a encarnado una crítica a la ciencia positiva y los métodos de conocimiento que excluyen otros saberes considerados como marginales históricamente.

La universidad debe ser un espacio para la universalidad, un lugar donde puedan coexistir diversas culturas, racionalidades, y formas de ver el mundo. Asimismo debe ser un espacio para la formación integral y para promover una ética ciudadana de participación y transformación de situaciones de injusticia, problemáticas sociales, ambientales entre otras.

Es necesaria y urgente una mayor apertura de la universidad, ya que ésta es un actor importante en la construcción de tejido social y es un pilar para diseñar alternativas para afrontar las problemáticas y crisis actuales a nivel local y global.

Es necesario construir procesos ciudadanos que fortalezcan el sentido de lo comunitario, la solidaridad, la reciprocidad, la horizontalidad y los afectos con todas las formas de vida, así como la reivindicación de culturas milenarias que fortalecen los saberes latinoamericanos. Se presenta aún en la comunidad universitaria una estigmatización frente al diferente, en este caso al habitar la universidad en el espacio de la Huerta indígenas con sus indumentarias, cantos y objetos tradicionales.

La Universidad debe ser un espacio abierto para la ciudadanía, y encaminada a construir alternativas de cambio, para abarcar y transformar los problemas del territorio. La universidad debe ser abierta, pluralista, popular, debe acompañar y persistir por las causas sociales y encaminarse a mejorar la calidad de vida de la humanidad, sin tener prioridades por grupos sociales económicos o institucionales específicos.

Figura 1. Celebración Día de las lenguas ancestrales. Cabildo Inga kamsá de Medellín en la huerta Sumak Kawsay, 2019.

Fuente. Carolina Restrepo Múnera.



Notas

1. El Manifiesto Liminar, conocido como Manifiesto de Córdoba fue redactado el 21 de junio de 1918 por la Federación Universitaria de Córdoba, Argentina. En este escrito los estudiantes fundamentaron la necesidad de un cambio en la configuración de la educación universitaria, especialmente en el que se reconozca la autonomía y la participación estudiantil en el desarrollo de la universidad en América Latina. Un aula en su fundación se inspiró en dicho manifiesto para otorgarle un fin popular a la institución y el cogobierno como forma de participación de profesores y estudiantes en los espacios decisorios de la universidad.
2. La Ecosensibilidad hace parte de la cartilla de valores institucionales incorporada mediante el Acuerdo N°. 375 de diciembre 20 de 2013 del Consejo Académico de Unaula: "una exigencia del proyecto educativo formar a las personas con una alta sensibilidad por el respeto de todas las formas de vida y por todos los recursos naturales como el agua, la geografía, el aire, es decir, todo lo que compone nuestra casa planetaria. El desarrollo sostenible no solo es presupuesto para garantizar un mundo habitable a las nuevas generaciones, también conlleva un llamado a los habitantes actuales del globo terráqueo para que no nos hagamos daño".

Referencias

- Arias, F. & Phélan, M. (2016). La medición del buen vivir rural. Estudio de caso en el cantón Pucará, provincia de Azuay, Ecuador. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XXII(1): 111-134. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=364/36448449007>
- Phélan, M. (2011). Revisión de índices e indicadores de desarrollo. Aportes para la medición del buen vivir (Sumak Kawsay). *Revista de Ciencias Sociales*. 2011;6(1): 69-95. <http://hdl.handle.net/10045/18067>

Capítulo 17.

La intervención del sistema universitario frente a un gran desastre de carácter socio-natural. Santa Fe (Argentina) - 2003

Arrillaga Hugo¹

Talín Julio Masi María B.

Locher Valentina

Profesores e investigadores de la
Universidad Nacional del Litoral, Argentina

¹ hugoarrillaga@gmail.com



Resumen

El caso descrito se refiere a un hecho traumático sufrido por la ciudad de Santa Fe en abril del año 2003, cuando en uno de los dos cursos de agua que la circundan, se produce una crecida extraordinaria que penetra en el casco urbano afectando una tercera parte de su territorio, provocando más de cien víctimas por inmersión y otros traumas, la evacuación de un tercio de sus habitantes, más significativos daños materiales e inmateriales. En su ayuda, se moviliza el conjunto de los actores sociales del territorio, entre los cuales cabe de-

stacar a la comunidad universitaria, la cual contribuyó solidariamente y en forma significativa a la mitigación de los daños y a la recuperación y mejoramiento del habitat. En principio en forma espontánea y directa y a posteriori en forma institucional y programática. Ello permitió avanzar en tanto en transformaciones intra-institucionales (en la formación de recursos humanos y en la producción y difusión del conocimiento); como también en su relacionamiento con el entorno socio-territorial. Proceso que permitió incidir no sólo en la mitigación de los daños, sino en mejorar el nivel de resiliencia socio-territorial.

1. La catástrofe y la relación universidad-sociedad

El 29 de abril del 2003, la ciudad de Santa Fe vive la mayor inundación de su historia, producto de la combinación de una creciente extraordinaria en uno de los cursos de agua que la circundan, con la presencia de una obra de defensa contra inundaciones inconclusa, paralizada varios años antes. Ello permitió el abrupto ingreso de agua al casco urbano. Hecho al cual se le agrega como factores causales de la catástrofe, un proceso de urbanización extendido sobre los valles de inundación linderos y la ausencia total de sistemas de alerta y de gestión de emergencias.

La altura que llegó a alcanzar el agua dentro del casco urbano fue de hasta 7 metros en las zonas más deprimidas. Susan Ullberg (2017), sintetiza el impacto así: *"Un tercio del territorio urbano fue inundado. Veintitrés personas murieron durante la emergencia (por asfixia de inmersión) y otro centenar de víctimas falleció como consecuencia indirecta durante los meses y años consecutivos al desastre, alrededor de 130.000 personas, un tercio de los habitantes de la ciudad, fueron evacuadas durante semanas y meses, algunos por varios años..."*.

A dichas víctimas debe agregársele, entre otros daños, la destrucción total de tres mil viviendas, la mayoría de ellas precarias; otras treinta mil (total o parcialmente anegadas) con severos daños; al igual que las instituciones educativas afectadas (o transformadas en centros de evacuados precarios); tres hospitales públicos seriamente afectados y evacuados, más 34 Centros de Atención Primaria de Salud;

la estación transformadora de energía que abastecía a la ciudad, anegada y fuera de servicio; un cúmulo de daños colaterales, como el caso de varias enfermedades derivadas, leptospirosis y meningitis aséptica, entre otras (Beltramino, 2014). Las pérdidas materiales sufridas en el territorio provincial (incluidas en las mismas las afectaciones rurales) fueron estimadas por la CEPAL (2003) en mil millones de dólares estadounidenses.

La forma en que se gesta la relación de la comunidad universitaria con la sociedad tuvo como característica particular el hecho de que fue espontáneo el involucramiento de todos los claustros universitarios en los trabajos de cooperación con la evacuación de la población. La decisión de la Universidad de sumarse orgánicamente a la cooperación en dicha emergencia se materializa cuando el involucramiento ya era un hecho¹. Una parte sustantiva de las labores desarrolladas fueron realizadas sin la solicitud de colaboración formal por parte de las diversas jurisdicciones del Estado. Al contrario, éstas se llevaron a cabo en el marco de un espacio de tensión institucional de envergadura, como consecuencia de que el Gobierno Provincial, en un intento de eludir sus eventuales responsabilidades por dicha situación de desastre, culpa al sistema científico-académico (SC-A) por no haberle anticipado la creciente del Río Salado, lo cual fue desmentido públicamente por el Rector de la Universidad Nacional del Litoral (LT10, 2003). Los procesos de vinculación e interacción formal con la esfera pública estatal logran avanzar muy progresivamente en su materialización, recién a partir del cambio de gobierno que se produce a fines del año 2003 y, fundamentalmente, a partir del 2007.

2. Descripción sintética de las principales acciones de relacionamiento

Como se destacó, en las primeras horas del día 29-04-2003, ni bien se conoce a través de los medios de difusión el problema que la ciudad comenzaba a vivir y el riesgo de vida que ello implicaba para un número más que significativo de personas, la sociedad se moviliza en auxilio de los damnificados cuyo número crecía, hora a hora, en forma abrumadora. Dicho involucramiento social se produjo en forma espontánea y no programada debido a la inexistencia de planes de contingencia frente a emergencias. Proceso al cual se sumaron con el correr del tiempo, innumerables ONGs, locales, nacionales e internacionales², más las que como consecuencia del hecho se fueron creando en el territorio afectado.

El sistema científico-académico territorial, y dentro de él, la Universidad Nacional del Litoral y el movimiento estudiantil particularmente, sostuvieron un rol protagónico, llevando a cabo innumerables actividades que se fueron encadenando a lo largo del tiempo a partir de que se desata la “*emergencia*”, continuando durante la fase subsiguiente; esta implicó tanto la “*vuelta a casa*”, como “*la reconstrucción del territorio dañado*” (*post-emergencia*), y también a posteriori, en la prolongada fase de “*pre-emergencia*”, procurando transformar el nivel de resiliencia del territorio, previniendo futuras amenazas.

Los procesos institucionales de relacionamiento y cooperación comenzaron a avanzar cuando el involucramiento ya era un hecho. La forma institucional (programática), persiguió objetivos de carácter multidimensional, generando acciones en el campo de las tres misiones institucionales, en las cuales converge el conjunto de abordajes teórico-disciplinarios que se movilizan en el ámbito de la Universidad.

Las principales acciones llevadas a cabo, que implicaron instancias de relacionamiento o vinculación con el entorno territorial, se presentan a continuación con una sintética descripción de las mismas.

1. Salvataje y evacuación de víctimas: cooperación en el proceso de evacuación de áreas inundadas y traslado a albergues transitorios.
2. Centro de información para localización de personas: reunificación de grupos familiares, que se evacuaron a diferentes albergues, desde diferentes espacios (90.000 personas).
3. Implementación y gestión de centros de albergue de evacuados: creación de 5 centros en el ámbito de la UNL que dieron albergue a aproximadamente 1.800 personas.
4. Estudio de estabilidad de obras de arte de vías de comunicación de acceso a la ciudad.
5. Control de zoonosis sobre la población de animales domésticos, en 170 centros de evacuados.
6. Controles de calidad ambiental del espejo de agua generado en la ciudad frente a la disolución de productos contaminantes estoqueados en industrias y comercios urbanos.
7. Implementación de centros de recepción y distribución de alimentos y bienes, los cuales fueron destinados a la población albergada en centros de evacuados.
8. Implementación de un programa de difusión multimodal atendiendo las necesidades de la población, a través de la Radio de la Universidad y de la implementación de una página WEB específica.
9. Cambio de prácticas institucionales:
 - a. De formación de recursos humanos: intensificación de las temáticas relativas al reconocimiento y gestión del riesgo en los programas de formación de grado y posgrado de diversas carreras.
 - b. De producción del conocimiento a partir del desarrollo de Programas y Proyectos de investigación sobre la temática, con recursos tanto institucionales, como nacionales (ANPCYT³) y acuerdos de cooperación internacionales.
 - c. De difusión del conocimiento científico-tecnológico: a través de nuevas estrategias que promueven la participación comunitaria.
10. Formalización de convenios y acuerdos con:
 - a. Las Instituciones del SC-A territorial (PROCI-FE⁴), a los efectos de coordinar la cooperación con la esfera pública estatal (Municipalidad y Provincia), y la sociedad civil, en general, en coordinación con el PNUD, en materia de:
 - Proyectos de ordenamiento urbano.
 - Proyecto de gestión de residuos urbanos.
 - Proyecto de creación de Centros de Desarrollo Barrial.

- Programa “Volver a casa”, diseñado para cubrir el retorno a los hogares de las familias evacuadas.
 - Realización de actividades de difusión pública, a través de acuerdos con los medios de difusión masivos y de la realización de encuentros académicos, foros, talleres, charlas y conferencias abiertas con participación de ONGs y de la sociedad civil, para movilizar la idea de “transformar Santa Fe”.
- b. Con organizaciones gremiales y estudiantiles de la Universidad (Comité de Crisis), a los efectos de coordinar y cubrir el trabajo voluntario en las acciones institucionales promovidas.
- c. Con las diversas jurisdicciones del Estado, en materia de convenios de servicios técnicos altamente especializados y/o de asesoramiento, en materia de:
- Relevamiento Altimétrico en Vecinales de la ciudad de Santa Fe.
 - En materia de gestión de riesgos
 - Cooperación en la implementación de una Red de Monitoreo del Río Salado.
 - Estudios preliminares para el desarrollo de un sistema de alerta de crecientes del Río Salado.
 - Desarrollo de Proyectos ejecutivos de obras del sistema de defensa.
 - Monitoreo de las aguas subterráneas en el ámbito de la Ciudad de Santa Fe
11. Implementación de un proceso de fabricación de alimentos altamente nutritivos, para su distribución a la población afectada. Este fue Iniciado a modo experimental durante la emergencia, e inaugurándose formalmente en el año 2017.

3. Criterios para la evaluación de sus características y alcance

A los efectos de reconocer las características propias y distintivas de las acciones de relacionamiento desarrolladas, se definieron seis dimensiones distintivas, con las que serían analizadas cada una de ellas. Éstas son:

- **Carácter:** Reconoce el origen de la iniciativa como “programática” o “extraprogramática”, según el criterio definido en el primer pie de página.
- **Origen de la interacción:** Se procura reconocer el origen de la relación, si surge a partir de una vinculación directa entre el sistema universitario con los últimos beneficiarios (*directa*), o en su defecto, surge a partir de la intervención de terceros que operan como mediadores de los intereses de los últimos beneficiarios (*indirecta*).
- **Tipo de relación con el beneficiario:** Aquí, independientemente del origen de la interacción, se evalúa si la misma implicó una relación directa con los beneficiarios últimos (*activa*), o en su defecto si la misma no llegó a materializarse (*pasiva*)
- **Tipo de bienestar al que contribuye:** El propósito desde esta mirada, es reconocer qué dimensión del bienestar humano, es impactada por la acción promovida, para lo cual se aplican la categorización que sugiere Ferran Casas (2015), las cuales son: Bienestar “*Objetivo-material*”, “*Bienestar relacional*” y “*Bienestar subjetivo*”.
- **Fase temporal en la que se lleva a cabo:** Con el propósito de reconocer tanto el contexto de las acciones promovidas como su valor potencial, en relación con la mitigación del riesgo territorial, dentro de las fases por las que atraviesa una situación de desastre y siguiendo los criterios de etapización planteados desde LA RED⁵:
 - ✓ **Emergencia:** la misma cubre la etapa en que la amenaza se materializa afectando un territorio vulnerable.
 - ✓ **Post-emergencia**” (o reconstrucción): se inicia desde el momento del retorno de los evacuados al hogar(concluida la amenaza), y se extiende hasta que finaliza la manifestación de las carencias objetivas (físicas, materiales y/o de servicios).
 - ✓ **Pre-emergencia** su finalidad específica, es la preparación del sistema territorial, para afrontar futuras amenazas como la sufrida, asegurando minimizar los efectos adversos de las mismas, mitigando sus efectos e incrementando los niveles de resiliencia de la sociedad.
- **Origen de los recursos aplicados:** Se evalúa la fuente de financiamiento de las actividades, como: “*institucionales*”, “*extra-institucionales*” o “*trabajo voluntario*”.

En el siguiente cuadro, se caracterizan las acciones de relacionamiento promovidas, según los criterios expuestos:

Tabla 1. Características distintivas de las acciones promovidas.

Fuente. *Elaboración propia.*

CARACTERÍSTICAS DISTINTIVAS DE LAS ACCIONES PROMOVIDAS															
	Criterio	1	2	3	4	5	6								
	Actividad	Interacción 2			Relac/ benef	Bienestar d/ la pob.		Fase Temporal			Orig.d/los recursos				
	Programática	Extraprogramática	Directa	Con Intermediarios	Activa	Pasiva	Objetivo/material	Relacional	Subjetivo	Emergencia	Post-emergencia	Pre-emergencia	Institucionales	Extrainstitucionales	Voluntarios
1	Salvataje y evacuación														
2	Centro de Información														
3	Centros de albergue de evacuados														
4	Estudio de estabilidad en puentes														
5	Control de zoonosis														
6	Controles de calidad ambiental														
7	Centr. d/recep.y dist./alimen.y bienes														
8	Progama de difusión multimodal														
9	Cambio de prácticas institucionales														
9.a	En la formación de RRHH														
9.b	En la producción del conocimiento														
9.c	En la difusión académica														
10	Formalización de Convenios														
10.a	Creación del ROCIFE														
10.a.1	Proy. d/ordenamiento urbano														
10.a.2	Proy. d/gestión de residuos urbanos														
10.a.3	Proy. d/centros de desarrollo barrial														
10.a.4	Progr. "Volver a Casa"														
10.a.5	Progr. de difusión pública concertada														
10.b	Con Organizaciones gremiales														
10.c	Convenio c/div.jurisdicciones estatales														
10.c.1	Relev. Altimétrico de vecinales														
10.c.2	Proy. Gestión de Riesgos														
10.c.3	Proy. Red de monitoreo R.Salado														
10.c.4	Proy.preliminar Red de alerta R. Salado														
10.c.5	Proyecto Ejecutivo d/obras de defensa														
10.c.6	Monitoreo d/aguas subterráneas														
11.	Fabricación de alimentos														
Referencias:															
	Con impacto positivo														
	Con impacto positivo, de menor intensidad														

4. Las contribuciones al bienestar, fortalezas, debilidades e implicancias de la acción

En el marco de la emergencia socio-natural descrita, se desarrolló un cúmulo de acciones, las que procuraron mejorar sensiblemente la calidad de vida de la población, abruptamente deteriorada por dicha catástrofe.

En la fase de “*emergencia*”, las acciones de vinculación se inician de modo espontáneo (*no programático*), mediante una interacción *directa* y de modo *activo* con los beneficiarios de estas, los cuales en su absoluta mayoría carecían de los recursos materiales e inmateriales necesarios para llevar a cabo su propia recuperación, la de su núcleo familiar y la de su hábitat de pertenencia. Si bien las mismas estuvieron dirigidas mayoritariamente a dar respuesta a su *bienestar material y relacional* (salvataje, resguardo, sustento, reagrupamiento de la familia, control sanitario y veterinario a sus animales domésticos), el impacto de dicha cooperación, sin duda tiene que haber producido una mejora en la percepción de su futuro posible, al considerar la situación de desastre desde la cual partía.

En la de “*post-emergencia*”, el relacionamiento evolucionó inmediatamente hacia formas institucionalizadas (*programáticas*), pese a que un número significativo de las acciones implementadas no tuvieron instancias de formalización contractual⁶, en principio, debido a la dramaticidad de la situación, pero influido también por la tirantez señalada de las relaciones Universidad-Gobierno Provincial. La mayoría de las acciones promovidas estuvieron *mediatizadas* por organizaciones gubernamentales y no gubernamentales (entre las que el PNUD tuvo una presencia relevante), si bien los beneficiarios de éstas tuvieron un rol preponderantemente *pasivo*. Las *dimensiones del bienestar* a las que procuró transformar estas acciones fueron fundamentalmente de carácter *material y relacional*.

Cabe destacar que a lo largo de estas dos primeras fases, las labores desarrolladas estuvieron sustentadas en gran parte en el trabajo *voluntario* de toda la comunidad académica, pero fundamentalmente de la estudiantil. Aspecto que sin duda fue la princi-

pal fortaleza que viabilizó estas instancias de interacción con el medio social.

En la fase de “*pre-emergencia*”, dentro de las acciones de relacionamiento desplegadas, muchas de las cuales fueron de servicios y transferencia tecnológica, merece destacarse la de contribución a la implementación del *Sistema de gestión de riesgo* por parte del Gobierno de la Ciudad, el que logró materializarse en oportunidad del cambio de gobierno tanto en la esfera provincial como municipal. La implementación de éste implicó un fuerte proceso interactivo con actores sociales, a través de talleres participativos y espacios de formación, con el propósito expreso de disminuir el nivel de vulnerabilidad territorial, incrementar el nivel de resiliencia de la sociedad santafesina y consensuar las acciones de mitigación a llevar a cabo. Como consecuencia de la transformación lograda, la ciudad de Santa Fe fue galardonada, entre otras distinciones, con el premio Sasakawa de Naciones Unidas, por “*los avances logrados en materia de comunicación efectiva de riesgos a los ciudadanos*”; también por la Organización Red 100RC en la cumbre mundial de referentes de resiliencia urbana realizada en Rotterdam, destacó a la ciudad de Santa Fe junto a otras cuatro iniciativas seleccionadas (París-Francia, Norfolk-EE.UU, Melbourne-Australia y Ciudad del Cabo-Sudáfrica), en el marco de 3000 iniciativas presentadas.

La principal implicancia para la vida y la práctica institucional estuvo dada en la revalorización dada a la temática teórica de Gestión del Riesgo, fortaleciendo su relevancia en los niveles de formación de grado y posgrado, como también en la producción de conocimientos, de vinculación, transferencia, extensión y difusión tecnológica al medio académico y al social.

En relación con las barreras u obstáculos que enmarcaron este proceso de interacción de la Universidad con su entorno social, cabe destacar el ya referenciado conflicto de interés político-partidario, que se reaviva entre las autoridades políticas provinciales y las universitarias, producto del cual las instancias de aprovechamiento de los activos técnico-académicos territoriales, fueron sensiblemente inferiores al potencial de éstos.

Notas

1. Esto ubica a esta vinculación, dentro del subuniverso de relaciones “no programáticas” que se realizan entre el sistema universitario y el sistema socio-territorial de pertenencia. Entendiendo por las mismas, aquellas interacciones que no son parte de las labores o actividades que dichas instituciones programan dentro de sus tres misiones institucionales, pero que de hecho, frente a determinadas situaciones del entorno socio-territorial, se llevan a cabo de muy diversos modos, pero con el claro propósito de impactar positivamente en la calidad de vida y en el bienestar de la población.
2. Entre las que cabe destacar: CIRC, UNICEF, PNUD, ECHO, OXFAM International, ACH, MSF y MDM.
3. Agencia Nacional de Promoción Científica y Técnica.
4. Participando del mismo las tres Universidades con sede en la Ciudad (UNL, FRSF/UTN y UCSF), el CERIDE (CONICET-UNL), el Instituto Nacional del Agua (INA) y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).
5. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina. (<https://www.desenredando.org/>).
6. Con la excepción del manejo de las donaciones, las cuales fueron registradas, contabilizadas y rendidas públicamente en una página WEB institucional (www.un.edu.ar/donaciones).

Referencias

- Beltramino, J.C. (2014). Leptospirosis. Presentación en la Mesa Redonda “Enfermedades emergentes”, en oportunidad de la celebración de las Jornadas Nacionales de la Sociedad Argentina de Pediatría. (Extr.: 20-22-2019). https://www.sap.org.ar/docs/congresos/2011/infectologia/beltramino_emergentes.pdf
- Casas, F. (2015). Bienestar material y bienestar subjetivo. En “El bienestar, una conversación actual de la humanidad”; Coordinador: Gonzalo de Castro. Ed. ICARIA & Universidad de Barcelona. Barcelona.
- CEPAL (2003). “Evaluación del impacto de las inundaciones y el desbordamiento del Río Salado en la Provincia de Santa Fe, República Argentina”. LC/BUE/R.254. CEPAL, UUNN.
- LT10-UNL. (2003). *La inundación. Voces de una tragedia*. Reproducción de audio en formato CD. de declaraciones y testimonios difundidos. Ed. Rubén Bellato, Universidad Nacional del Litoral. Grabado en los estudios: “Santa Fe Recording”.
- Ullberg, Susann B. (2017). Desastre y Memoria Material: La inundación 2003 de Santa Fe; Ed. Iberoamericana. Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies.



Financia:



PROGRAMA IBEROAMERICANO DE CIENCIA
Y TECNOLOGÍA PARA EL DESARROLLO

Red Multibien:



UNIVERSITAT
POLITÉCNICA
DE VALÈNCIA

Organización
de Estudios
Iberoamericanos
Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura



Organización
de Estudios
Iberoamericanos
Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura



DESQBRE
FUNDACIÓN



Universidad
Nacional de
Litoral



universidade
de aveiro



UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO DE JANEIRO



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

