



Universidad Nacional de Lomas de Zamora
Facultad de Ciencias Sociales

ANÁLISIS DEL DISCURSO

Profesor Titular: Mg. Marcelo Arias

PROGRAMA 2020
Segundo cuatrimestre

EQUIPO DE CÁTEDRA

PROFESOR TITULAR: Mg. Marcelo Arias
AYUDANTE: Lic. Mauro Lo Coco

FUNDAMENTACIÓN

A lo largo del siglo XX, las ciencias sociales han consolidado un vínculo estrecho con los fenómenos que involucran el lenguaje, proceso que se acentúa conforme avanza el siglo XXI. En el marco de diversas disciplinas y campos de conocimiento, hoy ocupa un lugar preponderante la consideración de los múltiples fenómenos discursivos que atraviesan el escenario de lo social, desde las más básicas y elementales situaciones de la vida cotidiana hasta los intercambios comunicativos más complejos que se dan en las organizaciones e instituciones.

En tal sentido, el Análisis del Discurso se presenta como una fértil herramienta metodológica que, sobre la base de estudios sistemáticos articulados desde variados lineamientos teóricos, habilita un ámbito de reflexión que aporta herramientas para el desarrollo de nuevas corrientes y perspectivas de análisis en el pensamiento social, político y cultural.

Asimismo, desde un enfoque amplio que no desestima los aportes de la sociología de la comunicación y la psicología social, un conjunto de principios y teorías hoy reflexionan sobre la insoslayable articulación entre lenguaje y realidad social. De tal modo, la creciente importancia del estudio de los discursos sociales y los medios masivos de comunicación (en especial a propósito de los géneros periodísticos y su privilegiado estatuto en el seno de la vida social) determinan que el Análisis del Discurso se constituya como una herramienta ineludible en la formación de los estudiantes que, en nuestra facultad, cursan las carreras de Periodismo y Comunicación Social.

CONTENIDOS GENERALES

El presente programa se propone articular una reflexión sobre ciertas categorías asentadas e ineludibles dentro del abordaje de la disciplina con la consideración de algunas de las más recientes y contemporáneas formulaciones teóricas que hoy nutren el ámbito de incumbencia del Análisis del Discurso.

En este sentido, tras el repaso de una serie de nociones básicas con las cuales iniciamos el curso (unidad 1), en las clases teóricas nos detenemos en el sólido vínculo que los discursos sociales entablan con la noción de intertextualidad en sus múltiples manifestaciones (unidad 2). A continuación rastreamos las distintas modulaciones que el discurso adopta, en el marco de nuestras vigentes sociedades de la información, en referencia al análisis ideológico y la noción de hegemonía (unidad 3). A partir de esta reflexión abordamos luego la creciente relevancia que, en el vasto escenario de la vida social, cobran los procesos de estigmatización discursiva que pueden reconocerse tanto en los géneros más institucionalizados como en la charla cotidiana y los espacios de informalidad (unidad 4).

Por otra parte, desde el punto de vista de las clases prácticas, la reflexión se focaliza en el análisis del discurso periodístico televisivo. Primeramente se aborda el aspecto narrativo de la noticia televisiva, en relación al estatuto referencial de los “hechos” que motivan ese tipo de relato (unidad 5). Luego se examina la dimensión enunciativa que enmarca el texto noticioso, a partir de las representaciones sociales que este tipo de discursividad promueve de los participantes que involucra: el periodista, los televidentes, los “protagonistas” de los sucesos noticiados (unidad 6).

OBJETIVOS GENERALES

- Identificar los principios teóricos generales y distinguir los métodos de análisis que se proponen en el campo del Análisis del Discurso.
- Analizar las relaciones teóricas y metodológicas entre el Análisis del Discurso y las diferentes ciencias sociales.
- Aplicar las herramientas que provee el Análisis del Discurso a los lenguajes de los medios masivos de comunicación.
- Proporcionar actualización teórica en las principales vertientes contemporáneas en el Análisis del Discurso.
- Reconocer las estructuras subyacentes a los tipos de discursos abordados durante el curso.

UNIDADES TEMÁTICAS Y BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

1. Nociones y enfoques básicos. El discurso como práctica social. Lenguaje y comunicación. Discurso, cognición y sociedad. Los Estudios Críticos del Discurso: neutralidad y cientificidad. La Teoría de la Enunciación: las huellas de quien habla en lo que dice.

Lecturas obligatorias:

- Calsamiglia Blancafort, Helena y Amparo Tusón Balls (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, Ariel. Capítulo 1.
- Van Dijk, Teun (2009). *Discurso y poder*. Barcelona, Gedisa. Capítulo 1 (pgs 19-47).
- Wodak, Ruth (2003). "De qué trata el Análisis Crítico del Discurso". En: Wodak, Ruth y Michael Meyer. *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa.

2. Discurso e intertextualidad. El lenguaje como actividad colectiva. Discurso individual y polifonía enunciativa. La experiencia y la expresión. De la palabra autoritativa a la cita de autoridad. Inserción de la historia en todo texto. Sociedades de la información e interferencias en el sonido de la propia voz.

Lecturas obligatorias:

- Bernárdez, Enrique (2008). *El lenguaje como cultura. Una crítica del discurso sobre el lenguaje*. Madrid, Alianza Editorial. Cap. 2 (pgs 123-162).
- Fairclough, Norman (1992). *Discourse and social change*. London-New York: Routledge. Cap. 4: "Intertextualidad". [Hay traducción/adaptación en español].
- García Negroni, María Marta (2009). "Dialogismo y polifonía enunciativa. Apuntes para una reelaboración de la distinción discurso / historia". Páginas de Guarda. Revista de Lenguaje, Edición y Cultura Escrita, 7. Pgs 11-25.
- Voloshinov, Valentin (1976 [1930]). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión. Segunda Parte, capítulo 3: "Interacción verbal".

3. Discurso, ideología, hegemonía. Lenguaje y poder social. La normalización a través del discurso y la dominación a través del consenso. 'Sentido común', producción ideológica y control cognitivo de la sociedad. Estrategias de deslegitimación de discursos alternativos.

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo (2011). "Golpe de Estado en Honduras. Perspectiva del diario argentino *La Nación*". *Hologramática* - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ, Número 14, V2, pp.117-135 ISSN 1668-5024
- Foucault, Michel (2008 [1975]). *Vigilar y castigar (Nacimiento de la prisión)*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno. Parte III ("Disciplina"): Pgs 155-261.
- Martín Rojo, Luisa (1997). "El orden social de los discursos". *Discurso* 21/22; pp. 1-37.
- Paoli, Antonio (1989). *La lingüística en Gramsci. Teoría de la comunicación política*. México, Premia Editora. Capítulos 1 y 2.
- Van Dijk, Teun (2009). *Discurso y poder*. Barcelona, Gedisa. Capítulo 2.

4. Discursos sociales y estigmatización. La marginalización lingüística y las dimensiones discursivas de la otredad. Las identidades sociales. Minorías perjudicadas, discriminación y consecuencias sociales de la estigmatización. Disociación de la vida social.

Lecturas obligatorias:

- Amossy, Ruth y A. Herschberg Pierrot. (2001). *Estereotipos y clichés*. Buenos Aires: Eudeba. Capítulos 1 (punto 5), 2 y 4 (punto 3).
- Champagne, P. (2000). "La visión mediática". En Bourdieu, P. *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Matouschek, Bernd y Ruth Wodak (1998). ""Se trata de gente que con sólo mirarla se adivina su origen": análisis crítico del discurso y el estudio del neo-racismo en la Austria contemporánea." En L. Martín Rojo y R. Whittaker (eds.) *Poder - decir o el poder de los discursos*. Madrid: UAM-Arrecife; pp. 55-92.
- Quiles, María Nieves (1998). "Estigmatización y marginación social de colectivos de jóvenes", en *Xuventude: retos e esperanzas*, coord. [José Romay Martínez](#). Editorial: Universidad da Coruña.
- Scavino, Dardo (2019). *El sueño de los mártires (Meditaciones sobre una guerra actual)*. Barcelona: Anagrama. "Personería política" (pgs 179-190).
- "Personería política"
- Van Dijk, Teun (2009). *Discurso y poder*. Barcelona, Gedisa. Capítulos 5 y 6.

5. Discurso periodístico televisivo: la dimensión narrativa de la noticia. El estatuto referencial del "hecho" noticiado. Acontecimiento y noticiabilidad. La narratividad de la noticia que se emite en vivo. La noticia televisiva, el relato de lo futuro y el carácter ficcional de todo discurso.

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo. (2014). *La noticia televisiva: resplandor de un discurso inquietante*. Buenos Aires, Biblos. Primera Parte (pgs 11-59).

- Bal, Mieke. (1990). *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*. Madrid, Cátedra. Introducción y puntos 1 y 2 del capítulo I (pgs 11-27).
- Carlón, Mario. (2004). *Sobre lo televisivo. Dispositivos, discursos y sujetos*. Buenos Aires, La Crujía. “El ‘arte’ de los noticieros televisivos” (pgs 35-45) e “Hiperdispositivo y efecto *blow up* en transmisiones televisivas” (pgs 71-82).
- Farré, Marcela. (2004). *El noticiero como mundo posible: estrategias ficcionales en la información audiovisual*. Buenos Aires, La Crujía. Capítulo 4, puntos 1 a 3.2 (pgs. 137-165).
- Rodrigo Alsina, Miquel. (1993). *La construcción de la noticia*. Barcelona, Paidós. Parte II, capítulo 1 (“El acontecimiento”, pg 62-83).
- Thompson, John. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona, Paidós. Del capítulo 3: “La organización social de la casi-interacción mediática” y “Acción a distancia (1): actuando para los otros no presenciales” (pgs 123-147).
- Trew, Tony (1979). “Teoría e ideología en acción”, en R. Fowler et al. *Lenguaje y control*. México, Fondo de Cultura Económica.

6. Discurso periodístico televisivo: la dimensión enunciativa de la noticia. La noción de punto de vista y la teoría del *framing*. Descripción y prescripción. La figura del conductor del noticiero. Legitimidad y confianza. El texto noticioso y los procesos de subjetividad. El discurso mediático sobre “la inseguridad”.

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo. (2014). *La noticia televisiva: resplandor de un discurso inquietante*. Buenos Aires, Biblos. Segunda y Tercera Parte (pgs 65-148).
- Bal, Mieke. (1990). *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*. Madrid, Cátedra. Punto 7 del capítulo II (pgs 107-121)
- Farré, Marcela. (2004). *El noticiero como mundo posible: estrategias ficcionales en la información audiovisual*. Buenos Aires, La Crujía. Capítulo 1, punto 1 (“El noticiero como discurso”, pgs 25-33).
- Goffman, Erving. (1998). *Estigma, la identidad deteriorada*. Buenos Aires, Amorrortu. Prólogo, fragmentos del capítulo 1 (pgs 7-31), fragmentos del capítulo 2 (pgs 56-66).
- Kessler, Gabriel. (2009). *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*. Buenos Aires, Siglo XXI. Capítulo 3 (“Los relatos de la inseguridad”, pgs 105-139).
- Sádaba, María Teresa. (2001). “Origen, aplicación y límites de la «teoría del encuadre (*framing*) en comunicación”, *Comunicación y Sociedad*, vol. xiv, N°2, 143-175.
- Wodak, Ruth. (2003 [2001]). “El enfoque histórico del discurso”. En: Wodak, Ruth.y Michael Meyer. 2001. *Methods of Critical Discourse Analysis*. Londres: Sage; 63-94. [Hay traducción en español: *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa 2003]

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Allport, G. W., y Postman, L (1976 [1947]). *Psicología del Rumor*. Buenos Aires, Editorial Psique.

Antaki, Ch., M. Billig, D. Edwards y J. Potter (2004). “Discourse Analysis Means Doing Analysis: A Critique Of Six Analytic Shortcomings”. *Discourse analysis on line*. 2004.
[<http://extra.shu.ac.uk/daol/current/>] [Citado: 5 de abril de 2006]

Arias, Marcelo (2017). "La naturalización de la desigualdad: el mercado como fetiche y el pragmatismo como ideología." COMUNICARIBE - CIECID. Año II, Número 2, V2, pp.27-34

Bourdieu, Pierre (1996). *Sobre la televisión*. Madrid, Anagrama.

Carbó, Teresa (2002). Para una lectura del discurso de la comandante zapatista Esther ante el Congreso mexicano. *De signis. La comunicación política. Transformaciones del espacio público*. Vol. 2; 159-172.

Cepeda, Gladys y G. Mújica (2000). "La visión del mundo y de sí del entrevistado de un Análisis Crítico del Discurso". *Discurso y sociedad*, vol. 2 (3).

Charaudeau, Patrick (2004). La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual. *Signos*, v. 37, n° 56, pp. 23-39.

Chilton, Paul y Christina Schäffner (1997). "Discourse and politics". En T. van Dijk (ed.) *Discourse as social interaction. Discourse Studies: A multidisciplinary introduction*, Vol. 2. London-Thousand Oaks: Sage; pp. 206-230.

Chouliaraki, Lilie y Norman Fairclough (1999). *Discourse in Late Modernity. Rethinking Critical Discourse Analysis*. Edinburgh/Cambridge, Edinburgh University Press.

Escandell, Victoria (1996). *Introducción a la Pragmática*. Barcelona: Ariel.

Fairclough, Norman (2001). "Critical discourse analysis as a method in social scientific research". En: Wodak, Ruth. y Michael Meyer. 2001. *Methods of Critical Discourse Analysis*. Londres: Sage; [Hay traducción en español]

——— (2003). *Analysing discourse. Textual analysis for social research*. Londres: Routledge.

Fonte, Irene (2003). "La escena enunciativa en la prensa" En *Análisis Crítico del Discurso. Perspectivas latinoamericanas*. Santiago. Frasis editores.

Fowler, R., Hodge, B., Kress, G. y Trew, T. (1983). *Lenguaje y control*, Fondo De Cultura Económica, México [1979].

Giménez, Gilberto (1981). "Análisis del discurso político-jurídico" en *Poder, Estado Y Discurso. Perspectivas Sociológicas Y Semiológicas Del Discurso Político-Jurídico*, UNAM, México, págs. 123-151.

Goffman, Erving (1981). *Forms of Talk*. Oxford: Basil Blackwell.

Hodge, Robert y Gunther Kress (1993). *Language as ideology*. 2ª edición. Londres: Routledge. (Hay versión en español).

Kapferer, J. N. (1989). *Rumores. El medio de difusión más antiguo del mundo*. Barcelona, Plaza Janes.

Kress, Gunther et al. (1999). "Semiótica discursiva". En T. Van Dijk, *El discurso como estructura y como proceso*. Barcelona: Gedisa.

Tusón Valls, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido." *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), pp. 133-153.

Van Dijk, Teun (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, Paidós.

——— (2006). "Discurso y manipulación: discusión teórica y algunas aplicaciones. *Revista Signos*. Vol 39 (60); pp. 49-74

Verón, Eliseo (1983). "Esta ahí, lo veo, me habla", en *Enonciation et cinéma, Communications*, N° 38, Seuil, Paris: Seuil.

——— (1985). "El análisis del contrato de lectura, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media". En *Les medias: experiences, recherches actuelles, applications*. Paris: IREP.

——— (1995). "La mediatización" (Conferencia 2), en *Semiosis de lo ideológico y el poder/La mediatización*, Buenos Aires, Oficina de publicaciones del CBC.

Williamson, Rodney (2005). "¿A qué le llamamos discurso en una perspectiva multimodal?" Los desafíos de una nueva semiótica". En *América Latina en su discurso. Actas del VI Congreso Latinoamericano de Estudios del discurso*. En línea.
[http://www.congresoaled2005.puc.cl/fset_actas.html]

Wodak, Ruth. (2003 [2001]). "El enfoque histórico del discurso". En: Wodak, Ruth.y Michael Meyer. 2001. *Methods of Critical Discourse Analysis*. Londres: Sage; 63-94. [Hay traducción en español: *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa 2003]

MODALIDAD DE DICTADO DEL CURSO

La coyuntura sanitaria de emergencia que enfrentamos en 2020 nos obliga a modificar la modalidad habitual de dictado de la materia. No obstante, el curso se sigue organizando sobre la base de clases teóricas y clases prácticas, si bien esta delimitación no es rigurosa desde el punto de vista metodológico. Los contenidos de la Unidad 1 del presente programa son comunes a ambas modalidades de dictado. Por su parte, las unidades 2, 3 y 4 se trabajan en las clases teóricas, mientras que las Unidades 5 y 6 se desarrollan en las clases prácticas.

Tanto las clases teóricas (a cargo del profesor Marcelo Arias) como las clases prácticas (que dicta el profesor Mauro Lo Coco) se impartirán de modo virtual. Cada miércoles, en la plataforma Google Classroom de la que los alumnos recibirán referencias y especificaciones por correo electrónico el primer día de clase, se subirá la clase teórica (nunca después de las 18.00 horas) y la clase práctica (nunca después de las 20.00 horas). Asimismo, en esa plataforma se abrirán foros de interacción y se compartirá otro tipo de materiales audiovisuales que nutrirán el abordaje de los contenidos de la materia.

Los/as alumnos/as dispondrán de la posibilidad de formular sus dudas y consultas a la casilla de correo electrónico oficial de la cátedra (analisisdeldiscoursounlz@gmail.com); dudas y consultas a las que, cada miércoles, se destinarán los primeros minutos tanto de la clase teórica como de la clase práctica.

No obstante, en la semana anterior a la de las instancias evaluativas, se dictarán clases por videoconferencia (tanto en teóricos como en prácticos) a través de la plataforma Zoom.

EVALUACIÓN

Por el momento, quedan suspendidos tanto el régimen de promoción directa como la posibilidad de rendir la materia en carácter de libre.

La aprobación de la materia será con examen final obligatorio, cuyas fechas serán oportunamente anunciadas por Secretaría Académica.

Para regularizar la materia, durante el segundo cuatrimestre de 2020 los estudiantes deberán realizar una serie de ejercicios prácticos y dos trabajos monográficos cuyas características y fechas de entrega serán explicitadas durante la cursada. En el marco de la vigente situación de emergencia sanitaria y los consecuentes esfuerzos de toda la comunidad educativa para poder brindar una enseñanza universitaria de calidad, el incumplimiento de los plazos que oportunamente se estipulen para la entrega de ejercicios y trabajos impedirá al/la alumno/a continuar cursando la materia durante el presente cuatrimestre.

Es requisito para obtener la regularidad la aprobación de dichas instancias evaluativas con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.

El examen final comprende la totalidad de los contenidos especificados en las unidades temáticas del presente programa, con su correspondiente bibliografía obligatoria.

Mg. Marcelo Arias
Agosto de 2020