

PLANIFICACIÓN COMUNICACIONAL

1er Cuatrimestre 2020

I -FUNDAMENTOS

Más allá de cualquier otro matiz conceptual, la idea de planificar supone estar en posición de llevar adelante un plan de acción trazado. Lo que induce a pensar en una instancia de poder institucional desde donde tal meta es posible de ser cumplida.

Esto nos lleva al debate central del paradigma de nuestra época, al que en un simplismo reduccionista suele denominarse pensamiento único, donde ese espacio de decisión parece estar reservado a un acotado número de actores estratégicos y en el que, el peso de las más modernas formas de la comunicación – la inescindible fusión de información, publicidad y marketing sigue definiéndose todavía bajo la arcaica forma de noticia – resulta definitorio para la suerte y efectividad de este esquema, al que suele definirse también, en forma parcial, como neoliberalismo.

Sin una mirada profunda y reflexiva sobre una controversia que no parece agotada y que, por el contrario, reactualiza el debate conforme la progresión geométrica de la tecnología irrumpe en nuestra vida cotidiana, resulta difícil, hasta inaccesible, la formulación de planes sin el reconocimiento previo de las instancias de poder real que conjugan al mundo desde un paroxístico cambio de imágenes mediante la apariencia de un fluir informativo tan inagotable como excesivo.

Entonces, planificar la comunicación en la época actual es un desafío. La saturación informativa parece conciliar que nada se escapa de nuestras manos. Pero a la hora de decidir qué acción comunicacional es la apropiada para instalar una idea, la exigencia del conocimiento de las arenas¹ se impone.

Para algunos autores, definir con más precisión el campo de la Comunicación Política para desembarazarlo de las restricciones que le imponen los medios a los discursos es una condición indispensable para el funcionamiento de la Democracia. Del lado opuesto, los que creen en la participación creciente de los medios y tecnologías de la información como el desarrollo inevitable de las sociedades hacia el futuro.

También quienes proponen una mirada crítica sobre los aspectos negativos de la información y la informática, como el punto de partida más certero y menos triunfalista de la vida moderna. Lucien Sfez va un paso más allá y rastrea las huellas del dispositivo tecnológico en la vida cotidiana para desentrañar su funcionamiento.²

En todos los casos, coinciden en que la realidad actual del funcionamiento democrático depende de otras categorías que escapan a las canonizadas por la tradición occidental³. Jean-Marc Ferry por ejemplo, redefine “el espacio público” a partir del marco mediático que posibilita presentar al público los múltiples aspectos de la vida social.

En la misma línea, Dominique Wolton destaca que la historia de la Democracia es la historia de las relaciones entre la política y la comunicación como punto de partida para determinar el carácter específico de la “comunicación política”. Da una definición restrictiva y dice que “es el espacio en el que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que legítimamente se expresan en público sobre la

¹ Están constituidas por el conjunto de los dispositivos, las reglas y las estrategias que definen las situaciones de interacción en la que pueden confrontarse, difundirse públicamente y evaluarse los discursos de los actores de la Comunicación Política. Op Cit. G. Gauthier, André Grosselin y Jean Mouchon (comps) del libro Comunicación y Política. Ed. Gedisa.

² “Crítica a la comunicación”, Lucien Sfez. Ed. Amorrotu, 1995.

³ Sobre las dos referencias del <espacio público griego> y el <espacio público burgués> ver “Las transformaciones de la publicidad política” por Jean-Marc Ferry, del libro “El nuevo espacio público”. Ed. Gedisa.

política y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos.

Sygmunt Bauman propone un análisis de la deconstrucción de la política y su reemplazo por el marketing y la publicidad como correlato de la mutación de ciudadanos a usuarios y consumidores, en un mundo donde el carácter contractual de la libertad individual ha sido reemplazado por una individuación extrema y la pérdida absoluta de todo carácter privado de la vida.⁴

Con este concepto clave describe primero, que no hay comunicación política sin un espacio público; segundo, que la comunicación política asume formas diferentes según los periodos de crisis, normales o de elección y por último, que los tres actores luchan siempre para alcanzar el “dominio de la función de agenda” tanto a nivel interno (imponerse sobre el resto de los actores) como externo (el estado real de los debates de la sociedad).

Idea en la que reverbera otra de la filósofa alemana Hannah Arendt: “Donde quiera que esté en peligro lo propio del discurso, la cuestión se politiza”⁵

Wolton se apoya, junto con las posturas más radicales de los seguidores de la llamada “sociedad de la comunicación”, en que los medios son instancias privilegiadas de mediación y por tanto, se transforman en los instrumentos principales para la democracia.

En el sentido opuesto, Philippe Breton insiste en romper con el relativismo metodológico que está de moda. El hecho de que ciertos investigadores parten de la confusión entre <mediación> y <mediatización> es el síntoma clave de la ideología hagiográfica⁶ de la comunicación política, ya que recurrir a los medios como canal de difusión de la información no es más que un caso posible de la función más basta que asegura la mediación.

Esta confusión nace, para el autor, en la identificación *a priori* de medios y democracia. Delimitar entonces las fronteras epistemológicas obliga a reformular ciertos saberes sobre la base del reconocimiento de los filtros que operan en las instancias de producción política. Lo que remite, de forma inevitable, a un repaso detenido – y crítico – del paradigma utópico dominante en la Comunicación desde mitad del siglo XX y cuyas aristas más controversiales se proyectan hasta nuestros días.⁷

El excesivo lugar que ocupan hoy los medios en detrimento de otros procesos de mediación es, para muchos investigadores y pensadores el centro de la discusión.

Paul Virilio, por ejemplo, pone de relieve que los efectos de las nuevas tecnologías son múltiples e impredecibles y por tanto, peligrosos para las democracias del mundo. En su tesis, la revolución de las transmisiones generó una “puesta en superficie” de la información cuyo valor se sustenta en la velocidad con la que llega y no en su sustancia. Así, las noticias pueden actuar como dinamita o explotar como bombas gracias a que los medios disponen de la libertad de anunciarlo todo, hasta de dar falsas informaciones pero sobretudo de agitar la “masa flotante de opiniones de un pueblo” y convertirse por ende, en los ocultos inventores de la “ley”.

⁴ Sygmunt Bauman “En busca de la política” (FCE,2003).

⁵ Hannah Arendt, “La condición humana”, Paidós 2004.

⁶ Sistema de representación del mundo alrededor de la comunicación que tiene a esta como valor central tanto en el ámbito político como en otras esferas. Esta ideología se presenta, en sus formas más radicales como una alternativa de lo político.

⁷ Philippe Breton “La utopía de la comunicación” Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, julio del 2000.-

Virilio considera que “la igualdad de los espectadores ante la imagen” con la que soñaban los materialistas y los documentalistas de principios de siglo, tiene su correlato hoy en los publicitarios y los partidarios de la “democracia catódica”⁸.

En un contexto donde un Estado de Hecho se superpone con el Estado de Derecho, entra en contradicción con las condiciones mínimas que debe cumplir un sistema político para revistar en la categoría de democrático. Norberto Bobbio⁹ enuncia en ese sentido tres reglas. Las normas de procedimiento que determinan las presentaciones, la de la mayoría –la más ambigua y a la vez más importante – y la posibilidad de poder elegir entre opciones reales. Lo que supone el ejercicio de los derechos individuales como el de la libertad de opinión.

En contraste, aparece el optimismo de Lester Thurrow¹⁰ acerca de la complementación entre ideología y tecnología para la refundación planetaria en torno a la globalización, con eje en el desarrollo del transporte y comunicaciones, y la necesidad de una nueva hoja de ruta para la figura jurídica del Estado-nación frente al neodarwinismo económico y la supervivencia del más apto, involucrándose en una nueva suerte de asistencia para los perdedores del modelo que deberán refugiarse, inexorablemente, en el fundamentalismo religioso.

En esa línea, Peter Drucker¹¹ evalúa como una verdadera revolución los modelos de gestión centrados en el saber como proceso mediatizador del capital. Un saber que se indaga a sí mismo para reformularse, en función de cubrir nuevas expectativas de acuerdo a la demanda que el propio mercado determina.

Si nuestro mundo global, altamente tecnificado e impulsado por la ciencia, hace algo, es dar lugar a nuevos ámbitos semióticos., transformando a los viejos a un ritmo cada vez más veloz.

Podemos concluir, entonces, que la planificación depende del reconocimiento de las características de una situación compleja, en la que un dispositivo tecnológico que condiciona los procesos de la comunicación política e incide en forma determinante en la despersonalización de las representaciones.

Una mutación que afecta y distorsiona el amplio espectro de la organización social a escala mundial y en la que la integración por la vía de la comunicación se plantea como un imperativo de supervivencia de los propios sistemas sociales, en tanto pone en riesgo sus desarrollos económicos con escasas posibilidades de imponer criterios y esquemas de autonomía.

II -OBJETIVOS GENERALES

1- Que el alumno comprenda cuáles son las tensiones que atraviesan la relación triangular “Estado, Medios y sociedad civil” en el paradigma de la globalización.

1.1 - A tal efecto, deberá reconocer los actores estratégicos de la comunicación política y la centralidad de este complejo proceso en la definición de un nuevo espacio público como factor condicionante de la toma de decisiones.

⁸ Paul Virilio. “El arte del motor” Ed. Manantial. Caps 1 y 2.

⁹ Norberto Bobbio, “El futuro de la democracia”- Caps I y IV(FCE; 1986).

¹⁰ Lester Thurrow, “El futuro del capitalismo” – Capítulo I(Vergara, 1997)

¹¹ Peter Drucker, “La sociedad postcapitalista” – Cap. I (Sudamericana).

2 - Que el alumno pueda diferenciar entre el concepto de noticia y el de la nueva unidad compuesta por información, publicidad y marketing.

2.1 - A tal efecto, deberá incorporar la idea de la crítica ciudadana, que racionaliza y vuelve razonable las propuestas del sistema democrático, un indicio sólido para la formación de una mirada reflexiva sobre la comunicación política.

2.2- Para su desarrollo, deberá revisar y analizar los mecanismos que vuelven exitosos algunos discursos por sobre otros.

3 - Que el alumno pueda delimitar y reformular los conceptos de mediación y mediatización con sus implicancias actuales.

4 - Por último, que el alumno logre aproximarse al debate sobre la crisis del saber, a partir de las tendencias científicas y filosóficas que extrapolan el concepto de la velocidad desde el campo de la física para otorgarle la categoría excluyente de motor de la historia

III -UNIDADES PROGRAMÁTICAS

UNIDAD I: El Complejo Informacional.

Superposición del Estado de Hecho por sobre el Estado de Derecho. Poder paraconstitucional. De la estrategia napoleónica a la conquista virtual de los Medios. La fusión entre publicidad e información. Nueva territorialidad. Los riesgos para la democracia. La unifocalidad de la lente televisiva como cosmovisión universal. El efecto de soledad múltiple. El marketing masivo. La fragmentación del mundo. La derrota del transporte motor por la imagen on line. La satelización de la realidad. Efectos sociales y culturales. La evolución de los medios y el desarrollo de la tecnología aplicada al arte de la guerra. Paralelos entre el complejo informacional y el complejo bélico militar. De la legitimidad parlamentaria a la legitimidad informacional. La patología televisiva. La motorización generalizada. El efecto de contemporaneidad del tiempo presente al futuro posible. La incidencia de este fenómeno en la evolución de la especie humana. El efecto “near death experience”. Los nuevos turistas del spleen.

Bibliografía obligatoria:

“El arte del motor”, Paul Virilio. (Manantial, 1996). Caps. I, II, III, IV y V

“La condición humana”, Hannah Arendt (Paidós, 2004), Prólogo.

“La utopía de la comunicación”, Pihllippe Bretton. Nueva Visión, 2000.

Bibliografía recomendada:

“La política: lógica y método de las ciencias sociales”. Giovanni Sártori. FCE, julio 1998

.“En busca de la política”, Sygmunt Bauman (FCE, 2003). Caps. I

UNIDAD II: El simulacro de la evolución de la especie humana.

Del ecce homo a la “ergonomía cognitiva”. El egocentramiento. La pérdida del mundo y del ser. De la ley del menor esfuerzo a la ley de la estimulación continua. Los cambios de energía y la asimilación de la cibernética biotecnológica. La informática de simulación. La red SAGE y los GPS. El concepto de retroacción. Un nuevo territorio. El imperium sicogeográfico. Del homo sapiens al homo comunicans.

Bibliografía obligatoria:

“El arte del motor”, caps VI y VII.

“Crítica de la comunicación”, Lucien Sfez (Amorrotu, 1995.) Prefacio, introducción y primera parte.

UNIDAD III: De la economía global a la televigilancia global.

La mutación del espacio público. El espacio público social y el espacio público político. El campo de la comunicación política y la interacción de sus actores. El concepto de comunicación. Los procesos de filtrado del discurso político. La diferencia entre mediación y mediatización. El concepto de mediatización en el terreno de lo político. La comunicación política como pieza esencial del modelo democrático. Los requisitos básicos del sistema democrático. Las promesas incumplidas y sus riesgos. De la crisis del saber a la sociedad de la información. Los nuevos saberes. La ruptura de la linealidad. La revolución de la gestión. Las crisis de equilibrio interrumpido y el neodarwinismo económico. La tecnología, corazón ideológico del neoliberalismo. La apariencia de la universalidad cultural. La televigilancia global. Las nuevas redes sociales y los fenómenos asociados a su funcionamiento.

Bibliografía obligatoria:

“Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información- Modelo para armar” Diego Levi en “Signo y pensamiento” revista de Universidad Javeriana. Bogotá, 2004.

“Medios, mediación y democracia”. Phillippe Breton. En “Comunicación y política” (Gedisa, 1998).

“El futuro de la democracia”, Norberto Bobbio (FCE, 1986). Caps. I y IV

“El futuro del capitalismo” Lester Thurrow (Vergara, 1997). Cap I

Bibliografía recomendada:

“En busca de la política”, Sigmunt Bauman (FCE, 2003). Caps. I y II

“La sociedad poscapitalista”. Peter Drucker. (Sudamericana) Cap I.

“Televigilancia global”. Paul Virilio en “Le Monde Diplomatique” edición de la Argentina. (Agosto, 1999)

“Las transformaciones de la publicidad política”, Jean Marc Ferry. En “El nuevo espacio público” (Gedisa, 1989).

“Las contradicciones de la comunicación política”. Dominique Wolton. En “Comunicación y política” (Gedisa, 1998).

IV - METODOLOGÍA DE TRABAJO

Con Bretón, decimos que la evolución del *homo sapiens* al *homo comunicans*¹² es poco feliz, con toda la dificultad que acarrea esta nueva situación para el desarrollo de capacidades de análisis y síntesis. La cátedra pretende que los alumnos reconozcan en la imagería audiovisual - lo visible - la exposición de intereses en juego |no siempre visibles.

Evita exprofeso, en ese sentido, la clásica segmentación de teoría y práctica y desarrolla un trabajo real de equipo buscando todo el tiempo en el complejo informacional¹³ de nuestro entorno una avenida de tránsito rápido entre ambas instancias del conocimiento. Para ello apela a las frecuentes controversias que recrea la comunicación política a través del discurso de sus actores centrales: periodistas e información; opinión pública y sondeos; políticos y discurso político.¹⁴

Esto supone el entrenamiento - dentro del acotado margen que brinda el eufemismo de cuatrimestre al tiempo real de clases - en un recorrido por el camino inverso al que clásicamente supone el contacto con los capítulos de la realidad que abordan los Medios de Comunicación.

A partir de su llegada -esto es, su legitimación como noticia - que induce al señalamiento de un número probable y reducido de conclusiones sobre el tema en debate, procura la deducción del punto de partida, la iniciativa que le dio origen y sentido, como estímulo para una reflexión no siempre comprendida en los parámetros anteriores.

Deconstruir ese modelo supone apelar al funcionamiento del sistema democrático, punto histórico de referencia para el *homo sapiens*, con la intención de reinstalar en el alumno la idea del ciudadano, puesto que esta actividad supone en sí misma la obligatoriedad de resolver operaciones apelando al análisis y la reflexión y con la intervención de representaciones abstractas.

Para ello, la cátedra procura en cada clase el desarrollo y estímulo de una mirada crítica de la realidad con el auxilio del material bibliográfico y mediante la aplicación concreta en ejercicios prácticos (análisis de diarios, radio y televisión) y de rol play¹⁵ . Los alumnos deben poner en juego su versatilidad para formular y argumentar desde la postura de los actores de la comunicación política. Entendiendo como Foucault, que los discursos son fuerzas cuya dirección es modificable, en tanto los saberes ocupan un campo estratégico y son elementos de tácticas variables.¹⁶

¹² Breton, Philippe. Op.cit en bibliografía obligatoria.

¹³ Virilio, Paul. Op. cit.

¹⁴ Wolton, Dominique. Op. cit.

¹⁵ “Uno aprende a base de práctica, a hacer las cosas observando como otros la hacen. Esta es una buena manera de ser carpintero o físico. nadie puede enseñar como aplicar la física...en cualquier campo con contenido intelectual, no se enseña metodología... yo no trato de persuadir a la gente...la manera correcta de hacer las cosas no es persuadir a la gente que uno tiene razón sino desafiarlos a que lo piensen por sí mismos”. La sentencia corresponde a Noam Chomsky en una entrevista realizada por David Presman en respuesta a si es posible impartir enseñanza sobre cómo enfrentar la propaganda y el adoctrinamiento.

¹⁶ Foucault, Michel “Genealogía del racismo” (Caronte, 1992).

V - SISTEMAS DE REGULARIDAD Y EVALUACIÓN

Requisito para obtener la regularidad en situación especial provocada por pandemia y suspensión de clases presenciales.

- Aprobación del 80 por ciento de los 12 trabajos prácticos previstos para regularizar la materia y el 100 por ciento para promocionarla. Es decir, con el total de ellos aprobados se da por cumplida la instancia del examen final.

- Examen final obligatorio: quienes aprueben el 80 por ciento de los trabajos deberán dar un exámen final. De persistir las actuales condiciones, será individual y frente a la mesa examinadora por el soporte tecnológico que la cátedra estime más apropiado para resolverlo.

CRITERIOS DE ACREDITACION

La cátedra tiene en cuenta cuatro parámetros esenciales:

- La utilización del vocabulario adecuado
- La participación.
- La capacidad de articular los textos entre sí.
- La capacidad de verificarlos con ejemplos prácticos.

VI - BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

“Un mundo sin orillas”. Juan Archibaldo Lanús (Emecé, 1996).

“Política y tiempo”. Pablo Da Silveira. (Taurus, 2000).

“Genealogía del racismo”. Michel Foucault (Caronte, 1992).

“La terrible impostura”. Thierry Meyssan (EL Ateneo, 2002)

“El crimen perfecto”. Jean Baudrillard (Anagrama, 1998).

“Sobre la televisión”. Pierre Bourdieu(Anagrama, 1998).

“De la guerra: naturaleza, teoría, estrategia, combate, defensa y ataque”. Karl Von Clausewitz (Distal, 2003).

“El arte de la guerra”. Sun Tzu (Mercado, 1997).

“El arcaísmo posmoderno”. Régis Debray (Manantial, 1996).

VII -EQUIPO DE CÁTEDRA

Titular: Daniel Bilotta

Titular Adjunta: Silvia Pelliza

Lomas de Zamora, abril 2020

