

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERAS: Todas
ASIGNATURA: Taller de Lectura y Escritura
TITULAR DE CÁTEDRA: Jorge Lafforgue
PROFESORES ADJUNTOS: Mariano Calbi, María Colombo y Guillermo García.
CICLO LECTIVO: 2019
CUATRIMESTRES: Primero y segundo

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

FUNDAMENTOS

El principal objetivo del Taller es lograr que los alumnos ingresantes a las carreras de grado de la Facultad adquieran y fortalezcan una serie de competencias concernientes a las actividades de lectura y escritura exigidas específicamente por los procesos de formación universitaria. En este sentido, el programa que aquí se presenta y fundamenta tiene especialmente en cuenta la altísima heterogeneidad de los grupos de alumnos que anualmente ingresan a la Facultad. Por esta razón, se propone además asegurar la adquisición de aquellas habilidades que si bien está previsto que se desarrollen en la escuela media, pueden encontrarse aún eventualmente ausentes. También corresponde subrayar que, desde un punto de vista curricular, el cumplimiento de este objetivo resulta decisivo y perentorio, si se tiene presente que las competencias mencionadas son precisamente aquéllas que el alumno debe poner en juego en las asignaturas que cursa en simultáneo o con posterioridad al Taller.

Por lo antes expuesto, el tratamiento explícito de los aspectos técnicos o teóricos procedentes de las Ciencias del Lenguaje se encuentra de antemano subordinado y restringido al afianzamiento concreto de las capacidades de lectura y escritura. Por consiguiente, para este programa tanto las terminologías como las teorías específicas constituyen principalmente un recurso de la instancia didáctica para que tanto alumnos como docentes cuenten con herramientas comunes que les faciliten la identificación de aquellos aspectos o problemas implicados en el aprendizaje. El curso plantea entonces, por ejemplo, la necesidad de evitar que el despliegue abrumador -y a veces contradictorio- de las tipologías y criterios que las fundan no enmascare la fluencia reversible de la explicación y la argumentación. Por eso, los dos ejes que estructuran el programa (explicación y argumentación) no son efectos abstractos de una taxonomía sino espacios de análisis y reflexión que permiten que el alumno visualice las estrategias discursivas concretas a las que puede recurrir el enunciador, de acuerdo con las exigencias planteadas por la singularidad de cada situación comunicativa. En consecuencia, al mismo tiempo que atiende a la positividad y a la relativa especificidad de los formatos textuales, este programa concibe la explicación y la argumentación como operaciones ideológicas de carácter transversal y simultáneo que regulan la producción de todo tipo de discursos.

Por otra parte, fiel a la determinación netamente instrumental que le da origen, este programa articula el estudio de la especificidad de los discursos con el grado creciente de complejidad que presenta el uso de la teoría en las esferas de la comunicación escrita. De este modo, se busca prestar atención a la gradualidad implicada en el aprendizaje de la lectura y la escritura y ponerla en correlación con los fenómenos comunicativos que dan lugar a la aparición de categorías como las de “discursos de divulgación científica”, “discursos de semi-divulgación” o “discursos teóricos o discursos científicos especializados”. La paráfrasis, la definición, el ejemplo y la analogía constituyen mecanismos expositivos que cumplen aquí un rol central, dado que son justamente los que harán que los alumnos puedan analizar o establecer

relaciones epistémicas entre los campos de lo general y lo particular o de identidad funcional de particulares susceptibles de ser incluidos en una misma categoría. Las unidades del programa recorren de manera progresiva los distintos niveles de complejidad de las operaciones implicadas tanto en los discursos de divulgación como en los discursos teóricos o científicos, así como también en aquéllos en los que el uso de los conceptos evidencia diferentes grados de intensidad o modalidades de aparición: el discurso de la historiografía, el de las ciencias naturales y el de la ensayística o de la crítica cultural en general. Por consiguiente, en cada una de las unidades del programa se plantea un itinerario reversible y activamente imbricado en la organización de la frase, el párrafo, el género discursivo y el contexto, que va desde el uso de los signos de puntuación a la organización explicativa o argumentativa de los discursos analizados, pasando por los tiempos y los modos verbales, la concordancia, los conectores, las relaciones de sinonimia y referencia, los pronombres, los enunciados referidos, la distribución de la información, la progresión temática, los rasgos propios de la descripción y la narración y la contribución de todos estos aspectos a la cohesión y la coherencia de los textos leídos o elaborados. En síntesis, este programa promueve la adquisición de las habilidades implicadas en los procesos de lectura y escritura, a partir de un entrenamiento intensivo que comprende todos los aspectos interpelados por el estudio de los autores tratados en los planes de estudios de las respectivas carreras: normativa, gramática y pragmática de los textos en general y de la textualidad universitaria en particular.

OBJETIVOS GENERALES

El curso se propone que los alumnos adquieran o fortalezcan las siguientes destrezas o saberes:

1. Utilizar las reglas que pautan la escritura en cada nivel o contexto.
2. Reconocer distintos géneros discursivos.
3. Ocupar el lugar de un lector activo y crítico de sus propios textos.
4. Sustener el acto de escritura en un plan elaborado previamente. Este plan debería contemplar explícitamente los siguientes aspectos:
 - identificación de la pregunta o las preguntas que motivan el acto de escritura;
 - el contenido del mensaje que se busca transmitir;
 - la organización del texto en párrafos de acuerdo con los principales núcleos temáticos que componen el mensaje.
5. Tener presente que el primer acto de escritura puede multiplicarse en sucesivos actos de reescritura y que la finalización de un texto debe estar precedida por todas las correcciones que resulten necesarias.

UNIDADES PROGRAMÁTICAS

Unidad 1: Texto y subjetividad

Lecturas: “¿Murió Fidel?”, de Atilio A. Borón; “Castro fue todo menos un valiente”, de Andrés Oppenheimer; “El legado de Fidel es el nacionalismo, no el comunismo”, de Andrés Malamud.

Temas: Vínculos existentes entre el texto y las intenciones del emisor. Definición del texto en términos de acción ideológica.

Unidad 2: Técnicas de estudio

Lecturas: “¿Cuál es el origen del dinero?”, “Los romanos”, “La sociedad feudal” y “La Segunda Guerra Mundial”, de Felipe Pigna; “La Revolución Francesa”, de Mariano Fain.

Temas: Lectura y comprensión de textos explicativos breves. Reconocimiento de tema e ideas claves. Reconocimiento de la función de los párrafos en relación a las ideas claves. Confección de mapas conceptuales.

Normativa: Punto y aparte. Punto y seguido. Coma. Reglas generales de acentuación y principales reglas ortográficas. Acentuación de monosílabos. Acentuación de pronombres enfáticos.

Producción escrita: Redacción resúmenes breves.

Unidad 3: Explicación

Lecturas: “*Mythos y logos* en el origen de la filosofía”, de Mauro Gil y Arce; “Tecnologías de la Gran Guerra”, de Rodolfo Petriz; “Despertar en el futuro”, de Pablo Capanna; “¿Qué es sociología? Conceptos básicos” y “Familia, matrimonio y vida privada”, de Anthony Giddens; “Nacida de un impacto”, de Mariano Ribas; “Qué sucios éramos”, de Luis Otero; “San Martín: datos para una biografía” y “El Renacimiento”, de Mariano Fain; “Febo asoma, etcétera”, de Juan Sasturain; “San Lorenzo” (Marcha), de Carlos J. Benielli; “¿El sargento Cabral era negro?”, de Rolando Hanglin; “El combate de San Lorenzo”, de Bartolomé Mitre.

Temas: Explicación y discurso académico. La respuesta de parcial. Sugerencias para la elaboración de trabajos escritos en el ámbito académico (respuestas de parcial, informes, monografías). La respuesta de parcial. Función de los párrafos en relación a las ideas claves. Las notas al pie de página y sus funciones. Reconocimiento de fuentes bibliográficas. Rasgos del texto explicativo. El discurso de divulgación y sus variedades: histórica, literaria, científica. El discurso teórico: explicación y argumentación. Conceptos de *argumento* y *tesis*. Progresión temática. Procedimientos explicativos de visualización de la información. Fenómenos de cohesión: referencia y sinonimia. La estructura explicativa. Estrategias para responder a consignas orales y escritas. Reconocimiento de la relación entre párrafos e ideas claves. Identificación de preguntas a las que responde cada párrafo. Reconocimiento de citas de autoridad y fuentes bibliográficas. Los conectores. Función de los subtítulos. Tablas o cuadros con función explicativa. Paratextos. La cita de autoridad y su función en el texto. La secuencia descriptiva. Organizadores textuales. Rasgos de la narración. Los tiempos verbales de la narración: Pretérito Perfecto Simple, Pretérito Imperfecto y Pretérito Pluscuamperfecto del Modo Indicativo. Presente histórico. La narración y sus componentes: secuencia narrativa, situación inicial, núcleos accionales, situación final y roles fijos.

Normativa: Funciones de “y”, “sin embargo”, “por lo tanto”, “pero” y “en consecuencia”. Operaciones comunicativas propias del texto explicativo. Los puntos suspensivos. Concordancia entre sujeto y verbo; comillas y paréntesis.

Producción escrita: Redacción de una respuesta de parcial. Redacción de textos explicativos breves. Resumen de un texto de divulgación. Resumen de un texto teórico. Redacción de un texto descriptivo. Redacción de un texto narrativo.

Unidad 4: Connotación

Lecturas: “Para bajar a un pozo de estrellas”, de Marcial Souto; “Oportunidad”, de Eduardo J. Carletti; “La intrusa”, de Pedro Orgambide; “Animales de los espejos”, de Jorge Luis Borges y Margarita Guerrero; “Baby H.P.”, de Juan José Arreola; “Instrucciones para abrir un paquete de jabón Sunligth”, de Alejandro Dolina y “Malena”, de Homero Manzi.

Temas: Utilización de formatos discursivos diversos por parte de los textos narrativos literarios. Reconocimiento de parodia, hipérbole e ironía. El lenguaje de la poesía. Figuras del discurso básicas. La metáfora. Denotación y connotación.

Unidad 5: Argumentación

Lecturas: “Muchas explicaciones y poca acción”, de Javier Porta Fous; “Un universo donde todo es explicado”, por Javier Boetti; “La tierra con los días contados”, por Juan Carlos Fontana; “El otro lado del terror”, de Martín Lojo; “Íntima, sensible y entrañable”, de Leni González; “Crítica de *El ciudadano ilustre*”, de Mariano Cohn y Gastón Duprat, con Oscar Martínez”, por Diego Batlle; “El Premio Nobel en un pueblo perdido”, por Diego Brodersen; “*El ciudadano ilustre*: pueblo chico, personaje grande”, por Alejandro Lingenti; “Rosemary Kennedy: la hermana escondida”, de Hilde Pomeraniec; “Un ejército de libros sin destino”, de Lola Arias; “La asfixia de Emma y la nuestra”, de Julián Gallo; “La Biblia junto al calefón”, de Silvia Zimmermann del Castillo; “Cambalache”, de Enrique Santos Discépolo; “Tinelli y la cultura nacional”, de Santiago Kovadloff; “Lo siento, Tinelli es cultura”, de Edgardo Litvinoff; “La pena de muerte”, de María Elena Walsh; “El peligro de ponerse la foto de perfil con el filtro de la

bandera francesa”, de Èric Lluent; “Cultura de la libertad, cultura del sometimiento”, de José Pablo Feinmann; “Ambientalismo, la nueva cara del colonialismo”, de Eduardo Leguizamón; “Victoria Ocampo, entre Hitler y Winifred Wagner”, de Hugo Beccacece; “Netflix: llegó la hora de ser social”, de Julián Gallo; “El ‘Eje del Mall’”, de Alberto Müller; “El pensamiento lumbar”, de Umberto Eco; “Lo perecedero”, de Sigmund Freud; “Una vivencia religiosa”, de Sigmund Freud; “In memoriam J F K”, de Jorge Luis Borges; “Réquiem por el papel”, de Jorge Volpi; “El siglo XXV: una hipótesis de lectura”, de Vicente Molina Foix; “La civilización del espectáculo”, de Mario Vargas Llosa; “El espectáculo devorador”, de Jordi Llovet y “Los espejismos del Apocalipsis”, de Jordi Gracia.

Temas: Los textos periodísticos de opinión: la crítica cinematográfica. La reseña literaria. La crítica teatral. Función de los paratextos. Ideas claves. Tesis y argumentos. Operaciones comunicativas. Características generales del artículo de opinión. Subjetivemas. Verbos declarativos. Enunciados referidos. Estilo directo e indirecto. Función anticipatoria de distintos paratextos. Comprensión de textos periodísticos que polemizan sobre temas de actualidad. Conectores propios del discurso argumentativo. Las citas de autoridad y sus funciones. Tesis, argumentos y conclusión. Distintas estrategias argumentativas. La estructura argumentativa. Individualización del texto polémico. Repaso de algunas falacias lógicas. Concepto de refutación. Marcas argumentativo-polémicas en un texto literario. El texto argumentativo y la tesis: definición. Paratextos académicos: la nota al pie de página. El ensayo: definición. Intenciones persuasiva, expresiva y estética del ensayo. Estructura argumentativa del ensayo. Segmentos narrativos en el ensayo. Matices ensayísticos en la narrativa literaria. Ensayo académico y periodístico.

Normativa: Paréntesis, dos puntos y comillas. Estilo directo e indirecto en las interrogaciones. Expresión de causa, consecuencia, concesión y condición.

Producción escrita: Confección de una nota de opinión. Elaboración de un texto argumentativo de sesgo polémico. Redacción de un texto refutatorio. Redacción de textos argumentativos breves. Elaboración de un ensayo a partir de opiniones ajenas.

SISTEMA DE REGULARIDAD Y EVALUACIÓN

Para aprobar el Taller de Lectura y Escritura se exigirá que el alumno:

1. Cumpla con el 80 % de asistencia (la modalidad taller de la asignatura exige la constante presencia y participación de los alumnos).
2. Apruebe **dos trabajos prácticos presenciales** (uno en el primer cuatrimestre y uno en el segundo).
3. En oportunidad de realizar cada trabajo práctico presencial, el alumno deberá presentar además su **carpeta** con todas las actividades de escritura elaboradas en respuesta a la **consigna de cierre de cada clase**.
4. Para que el alumno apruebe la materia, deberá presentar su carpeta completa y aprobar con una calificación de al menos 4 (cuatro) puntos los dos Trabajos Prácticos Presenciales.
5. **Recuperatorios.** En el caso de que lo indicado en el punto anterior no se cumpla, el alumno tendrá la posibilidad de recuperar **sólo uno de trabajos prácticos presenciales** al final de la cursada. La aprobación de este trabajo exige además la entrega de la **carpeta completa**.

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

CALBI, Mariano, COLOMBO, María y GARCÍA, Guillermo (2017): *Taller de lectura y escritura. Prácticas de interpretación y producción de textos en el comienzo de la formación académica*. Lomas de Zamora, Facultad de Ciencias Sociales, UNLZ.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Adam, Jean-Michel y Marc Bonhomme. *La argumentación publicitaria*. Cátedra, 2000.
- Alvarado, Maite. *Paratexto*. Buenos Aires, EUDEBA, 2006.
- _____. *Entre líneas: teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Ediciones Manantial, 2001.
- _____. "La resolución de problemas". *Propuesta educativa*, 2003, vol. 12, no 26, p. 51-54.
- Alvarado, Maite y Yakki Setton. "Imágenes del escritor y de la escritura en el aprendizaje de lo escrito". J. Ramos (coord.), *Enseñar a escribir sin prisas... pero con sentido* (48-52). Sevilla: Publicaciones MCEP, 2003.
- Atorresi, Ana. "Competencias para la vida en las evaluaciones de lectura y escritura" (SERCE-LLECE). *Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación*, Buenos Aires, UNESCO/OREALC/LLECE, 2005.
- Benveniste, Émile. "El aparato formal de la enunciación" en *Problemas de lingüística general II*. Buenos Aires, Ediciones universitarias, 1988.
- Bajtín, Mijail. "El problema de los géneros discursivos" en *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI, 1997.
- Camps, Anna. "Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita". *Comunicación, lenguaje y educación*, 1995, vol. 7, no 2, p. 51-63.
- Camps Mundó, Anna y Montserrat Castelló Badia. "La escritura académica en la universidad". *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 2013, vol. 11, no 1, p. 17-36.
- Carlino, Paula. "El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria". *Educere*, 2004, vol. 8, no 26, p. 321-327.
- _____. "Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles". *Educere*, 2003, vol. 6, no 20, p. 409-420.
- _____. "Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva". *Unipluriversidad*, 2012, vol. 3, no 2, p. 17-23.
- _____. "¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad?". *Revista Lectura y Vida*, 2002, vol. 23, no 1, p. 6-14.
- _____. "Alfabetización académica diez años después". *Revista mexicana de investigación educativa*, 2013, vol. 18, no 57, p. 355-381.
- Cassany, Daniel. *La cocina de la escritura*. Buenos Aires, Anagrama, 2000.
- _____. *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Buenos Aires, Paidós, 2006.
- Cuenca, María Josep. "Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación". *Comunicación, lenguaje y educación*, 1995, vol. 7, no 2, p. 23-40.
- Dolz, Joaquín. "Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual". *CL & E: Comunicación, lenguaje y educación*, 1995, no 26, p. 5-8.
- _____. "Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión". *Comunicación, lenguaje y educación*, 1995, vol. 7, no 2, p. 65-77.
- García Negroni, Marta y otros. *El arte de escribir bien en español*. Manual de corrección de estilo. Buenos Aires, Santiago Arcos, 2004.
- García Negroni, María Marta, Beatriz Hall y Marta Marín. "Ambigüedad, abstracción y polifonía del discurso académico: Interpretación de las nominalizaciones". *Revista signos*, 2005, vol. 38, n°57, 49-60.
- Hall, Beatriz y María Isabel López. "Discurso académico: manuales universitarios y prácticas pedagógicas". *Literatura y lingüística*, 2011, no 23, p. 167-192.
- _____. "Efectos de sentido: el caso de los manuales universitarios". *La renovación de la palabra en bicentenario de la Argentina. Los colores de la mirada lingüística*. FFyL, UNCuyo, 2010.
- Instituto Cervantes. *Saber escribir*. Buenos Aires, Aguilar, 2007.
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine. *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Barcelona, Edicial, 1983.
- Klein, Irene [Coord.]. *El taller del escritor universitario*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007.
- Larrosa, Jorge. "El ensayo y la escritura académica". *Propuesta Educativa*, 2003, vol. 26, p. 34-40.
- López Casanova, Martina y Martín Sozzi [Coords.]. *Taller de lectura y escritura. Fuentes y textos propios en el inicio de la formación universitaria*. Florencio Varela, Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2013.

- Maingueneau, Dominique. *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires, Nueva Visión, 2007.
- Marafioti, Roberto. *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Buenos Aires, Biblos, 2003.
- _____ [Comp.]. *Recorridos semiológicos*. Signos, enunciación y argumentación. Buenos Aires, Eudeba, 2002.
- Marín, Marta. "Alfabetización académica temprana". *Lectura y vida: Revista latinoamericana de lectura*, 2006, vol. 27, no 4, p. 30-39.
- Marín, Marta y Beatriz Hall. *Prácticas de lectura con textos de estudio*. Bs. As., Eudeba, 2005.
- Moyano, Estela Inés. "La escritura académica: una tarea interdisciplinaria a lo largo de la currícula universitaria". *Texturas*, 2005, vol. 1, no 4, p. 109-120.
- Narvaja de Arnoux, Elvira [Dir.]. *Pasajes. Escuela media-enseñanza superior. Propuestas en torno a la lectura y la escritura*. Buenos Aires, Biblos, 2009.
- Narvaja de Arnoux, Elvira, Mariana Di Stefano y Cecilia Pereira. *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires, Eudeba, 2007.
- Nogueira, Sylvia [Coord.]. *Estrategias de lectura y escritura académicas*. Buenos Aires, Biblos, 2010.
- Perelman, Chaim. *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá, Norma, 1997.
- Perelman, Flora. Textos argumentativos: su producción en el aula. *Lectura y vida*, 2001, vol. 22, no 2, p. 32-45.
- Plantin, Christian. *La argumentación: historia, teorías, perspectivas*. Biblos, 2012.
- Todorov, Tzvetan. *Poética*. Buenos Aires, Losada, 1975.
- Van Dijk, Teun A. *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona, Paidós, 1989.
- Weston, Anthony y Jorge Francisco Malem Seña. *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel, 1994.
- Zamudio, Bertha y Ana Atorresi. *La explicación*. Bs. As., Eudeba, 2000.