



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS ZAMORA  
SECRETARÍA DE INVESTIGACIONES

FORMULARIO PARA LA ACREDITACIÓN DE  
PROYECTOS DE INVESTIGACION  
2018 - 2019

**FACULTAD/CARRERA:**

Facultad de Ciencias Sociales

**TITULO DEL PROYECTO**

"La ¿era? Cuántica: Conocimiento, educación, literatura y arte"

**APELLIDO Y NOMBRES DEL DIRECTOR DEL PROYECTO**

*TRINIDAD, Zunilda*

<b>1. EVALUACIÓN DEL DIRECTOR</b>	PUNTAJE Mínimo/Máximo de 0 a 1 por ítem
1.a. Relación entre los antecedentes profesionales y/o laborales y el Proyecto a dirigir.	
1.b. Publicaciones editadas y/o en prensa. Trabajos presentados en Congresos, Jornadas, etc	
1.c. Dirección de Proyectos	
1.d. Formación de Recursos Humanos	
1.e. Antecedentes en actividades de transferencia	
1.f. Adecuación del número de integrantes propuesto para el proyecto.	
1.g. Grado de adecuación de las horas semanales dedicadas al proyecto	
<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	

**PUNTAJE MAXIMO PARA EL RUBRO 1: 7 PUNTOS**

**PUNTAJE MÍNIMO PARA LA APROBACION DEL RUBRO 1: 4 PUNTOS**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS ZAMORA  
SECRETARÍA DE INVESTIGACIONES

FORMULARIO PARA LA ACREDITACIÓN DE  
PROYECTOS DE INVESTIGACION  
2018 - 2019

<b><u>2. EVALUACION DEL EQUIPO DE INVESTIGACION</u></b>	<b>PUNTAJE Mínimo/Máximo de 0 a 2 por ítem</b>
2.a. Grado de adecuación entre experiencia de los integrantes y el proyecto	
2.b. Grado de adecuación de la dedicación en horas de los integrantes y el proyecto	
<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	

**PUNTAJE MAXIMO PARA EL RUBRO 2: 4 PUNTOS**

**PUNTAJE MÍNIMO PARA LA APROBACION DEL RUBRO 2: 2 PUNTOS**

**3. EVALUACION DEL PROYECTO**

<b>3.1. RELEVANCIA DE LA PROPUESTA CON RELACIÓN A:</b>	<b>PUNTAJE</b>	
	<b>OBTENIDO</b>	<b>Mínimo/ Máximo</b>
3.1.a. Avance del conocimiento en la disciplina científica (aportes al conocimiento, a la institución o a la comunidad en general)		
3.1.b. Grado de aplicación e impacto. (Impacto, transferencia)		
3.1.c. Grado de originalidad en el planteo		
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		

**PUNTAJE MAXIMO PARA EL RUBRO 3.1: 15 PUNTOS**

**PUNTAJE MINIMO PARA LA APROBACION DEL RUBRO 3.1: 8 PUNTOS**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS ZAMORA  
SECRETARÍA DE INVESTIGACIONES

FORMULARIO PARA LA ACREDITACIÓN DE  
PROYECTOS DE INVESTIGACION  
2018 - 2019

**3.2. ESTRUCTURA DEL PROYECTO (marque con una cruz donde corresponda)**

Coherencia de la propuesta en relación a:	CALIFICACIÓN de 0 a 2 puntos por ítem		
	0	1	2
3.2.a. Objetivos			
3.2.b. Metodología			
3.2.c. Plan de actividades			
3.2.c. Duración del proyecto			
3.2.d. Actividades de transferencia planteadas			
3.2.e. Recursos disponibles			
3.2.f. Factibilidad de la propuesta			
<b>SUMA DE PUNTAJES</b>			

**Total:**

**PUNTAJE MÁXIMO PARA EL RUBRO 3.2: 14 PUNTOS**

**PUNTAJE MÍNIMO PARA EL RUBRO 3.2: 7 PUNTOS**

**4. EVALUACION DEL FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO**

¿El proyecto posee un financiamiento que asegure su plena concreción?  
Marque con una "X" lo que corresponda.

(\*)  SI

NO

(\*) **Por favor tome en cuenta que todos los docentes investigadores cuentan con horas destinadas a la investigación, situación que se cuenta como financiamiento, a pesar de que la Investigación no posea con financiamiento directo.**

**5. EVALUACION DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PROYECTO**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS ZAMORA  
SECRETARÍA DE INVESTIGACIONES**

**FORMULARIO PARA LA ACREDITACIÓN DE  
PROYECTOS DE INVESTIGACION  
2018 - 2019**

En cuanto a las facilidades disponibles (edilicias, bibliográficas, equipamiento, instrumental, etc.)

¿Aseguran su plena concreción?

Marque con una "X" lo que corresponda.

(\*\*)  SI  NO

(\*\*) Por favor tome en cuenta que las instalaciones de la Facultad se encuentran preparadas y habilitadas para la realización de actividades investigativas de sus docentes.

**DICTAMEN** (Marcar con una "X")

**APROBADO**

**APROBADO CON MUY PEQUEÑAS MODIFICACIONES  
NO ESTRUCTURALES**   
(especificar en "observaciones")

**NO APROBADO**

**OBSERVACIONES:**

**IMPORTANTE:**

Resolución Ministerial N° 2307/97, Art. 28°, inc. e)

“Los evaluadores deberán opinar de manera clara y concisa si el proyecto debe ser APROBADO tal como fue presentado o APROBADO con muy pequeñas modificaciones, no estructurales, precisadas por el evaluador. Un proyecto con una evaluación negativa en cualquiera de los CINCO (5) ítems anteriores se considerará NO APROBADO, requiriéndose



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS ZAMORA  
SECRETARÍA DE INVESTIGACIONES**

**FORMULARIO PARA LA ACREDITACIÓN DE  
PROYECTOS DE INVESTIGACION  
2018 - 2019**

en este caso un breve comentario fundado de los evaluadores explicando las razones que los llevaron a tomar tal decisión.”



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS ZAMORA  
SECRETARÍA DE INVESTIGACIONES**

**FORMULARIO PARA LA ACREDITACIÓN DE  
PROYECTOS DE INVESTIGACION  
2018 - 2019**

Apellido y Nombre del evaluador:

Categoría:

Disciplina en la cual categorizó:

Universidad donde categorizó:

---

Firma del evaluador (\*)

(\*) Recuerde dejar el documento firmado, puede hacerlo por medio de una firma digital.

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_ Diciembre de 2017.

### **Notificación del Director del Proyecto**

Firma: .....

Aclaración: .....

Lugar y Fecha: .....